

**Pla  
territorial  
de les  
Terres de l'Ebre**

**Aprovació  
definitiva**

Juliol de 2010

**Programa  
de Planejament  
Territorial**

**Informe sobre  
el procés  
d'informació  
pública i  
participació  
del Projecte  
de Pla aprovat  
inicialment**



Generalitat de Catalunya  
Departament de Política Territorial  
i Obres Públiques  
Secretaria per a la Planificació Territorial  
**Programa de Planejament Territorial**



# Índex

<b>1. Antecedents</b> .....	1
<b>2. Persones físiques i jurídiques que han presentat escrits amb al·legacions al Projecte de Pla aprovat inicialment</b> .....	3
<b>3. Informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya</b>	
3.1. Aspectes generals .....	11
3.2. Consideracions específiques a les propostes del Pla .....	12
3.2.1. Consideracions específiques respecte dels objectius del Pla .....	12
3.2.2. Consideracions específiques respecte del sistema d'espais oberts .....	13
3.2.3. Consideracions específiques respecte del sistema d'assentaments .....	18
3.2.4. Consideracions específiques respecte de les infraestructures de mobilitat .....	26
3.2.5. Consideracions específiques respecte de les Normes d'ordenació territorial .....	45
3.3. Consideracions a l'Informe de sostenibilitat ambiental .....	49
3.4. Informe de la Direcció General del Medi Natural .....	50
3.4.1. Consideracions sobre la Memòria .....	50
3.4.2. Consideracions sobre les Normes d'ordenació territorial .....	56
3.4.3. Consideracions sobre punts crítics observats a la cartografia .....	59
3.4.4. Consideracions sobre l'Informe de sostenibilitat ambiental .....	67
<b>4. Síntesi i consideració de les al·legacions al Projecte de Pla aprovat inicialment efectuades pels departaments i òrgans de la Generalitat de Catalunya</b> .....	69
4.1. Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural. Direcció General de Desenvolupament Rural .....	69
4.2. Departament d'Economia i Finances. Direcció General d'Energia i Mines .....	74
4.3. Departament d'Innovació, Universitats i Empresa. Serveis Territorials de les Terres de l'Ebre .....	75
4.4. Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació. Direcció General de Protecció Civil .....	76
4.5. Departament de Medi Ambient i Habitatge .....	77
4.5.1. Parc natural dels Ports .....	77
4.5.2. Direcció General de Promoció de l'Habitatge .....	78
4.6. Departament de Política Territorial i Obres Públiques .....	80
4.6.1. Direcció General de Ports, Aeroports i Costes de la Generalitat de Catalunya. Servei de Costes .....	80
4.6.2. Direcció General de Transport Terrestre .....	80
4.6.3. Servei Territorial de Mobilitat de les Terres de l'Ebre .....	81
<b>5. Síntesi i consideració de les al·legacions al Projecte de Pla aprovat inicialment efectuades per administracions públiques, entitats i particulars</b> .....	82
5.1. Estructura .....	82
5.2. Al·legacions de caràcter general .....	83
5.2.1. Cartografia .....	83
5.2.2. Equipaments .....	83
5.2.3. Estructura del document .....	84
5.2.4. Gestió .....	85
5.2.5. Habitatge .....	86
5.3. Al·legacions sobre el sistema d'espais oberts .....	87
5.4. Al·legacions sobre el sistema d'assentaments .....	106
5.4.1. Paper territorial i estratègia de desenvolupament .....	106
5.4.2. Sistema urbà .....	108
5.4.3. Sòl .....	109

5.5. Al·legacions sobre el sistema d'infraestructures de mobilitat i transport .....	116
5.5.1. Infraestructures aeroportuàries .....	116
5.5.2. Infraestructures ferroviàries .....	116
5.5.3. Infraestructures portuàries .....	121
5.5.4. Infraestructures de transport col·lectiu .....	122
5.5.5. Infraestructures viàries .....	123
5.5.6. Navegació fluvial .....	135
5.5.7. Sistema logístic .....	137
5.6. Al·legacions sobre altres tipus d'infraestructures .....	138
5.6.1. Infraestructures energètiques .....	138
5.6.2. Infraestructures hidrològiques .....	139
5.6.3. Dèficits .....	140
5.7. Al·legacions sobre l'Informe de sostenibilitat ambiental .....	142
5.8 Al·legacions sobre les Normes d'ordenació territorial i les Directrius del paisatge .....	143
5.9. Al·legacions sobre l'Estudi econòmic i financer .....	156
<b>Annex: Escrits dels veïns de l'Aldea i Deltebre .....</b>	<b>157</b>

# 1. Antecedents

La Llei 23/1983, de 21 de novembre, de política territorial, promou una sèrie d'instruments de planificació territorial per a l'assoliment dels seus objectius, entre els quals els plans territorials parcials. La Llei 1/1995, de 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, estableix a l'article 2.2 que un dels àmbits d'aplicació dels plans territorials parcials, als efectes del que estableix l'article 12 de la Llei 23/1983, és el de les Terres de l'Ebre. Les comarques que queden adscrites a l'àmbit d'aquest Pla territorial són: el Baix Ebre, el Montsià, la Ribera d'Ebre i la Terra Alta.

Les Terres de l'Ebre va ser el primer àmbit de planificació de Catalunya que va disposar d'un pla territorial parcial, aprovat l'any 2001 (Resolució d'11 de juliol de 2001, per la qual es fa públic l'acord del Govern de la Generalitat de 15 de maig de 2001, pel qual s'aprova definitivament el Pla territorial parcial de les Terres de l'Ebre). La substitució d'aquest Pla per un de nou dóna resposta als processos i les circumstàncies actuals del territori i als criteris conceptuals i metodològics adoptats pel Programa de Planejament Territorial a partir de finals de 2003.

El Decret 142/2005, de 12 de juliol, d'aprovació del Reglament pel qual es regula el procediment d'elaboració, tramitació i aprovació dels plans territorials parcials (DOGC núm. 4432 – 22 de juliol del 2005), recull la voluntat del Govern de Catalunya que el procés de planificació es produeixi amb la màxima participació del conjunt d'administracions locals del territori, dels agents socioeconòmics i de la ciutadania en general. El Decret preveu, per tant, diversos mecanismes per una àmplia participació institucional i social en diferents moments de l'elaboració dels plans, tant abans de la seva aprovació inicial com amb posterioritat a aquesta, que se sumen i aprofundeixen la normativa general de procediment administratiu.

Mitjançant l'Edicte del 3 d'octubre del 2008 (DOGC núm. 5237 – 16 d'octubre del 2008), es va sotmetre a informació pública, durant un període de 3 mesos a comptar des de l'endemà de la data de publicació, l'Avantprojecte del nou Pla territorial parcial de les Terres de l'Ebre amb la finalitat de donar participació a totes les institucions afectades i als ciutadans i ciutadanes interessats en el procés d'elaboració d'aquest Pla territorial. L'Avantprojecte estava format pels documents següents: la Memòria, els Plànols d'ordenació, les Normes d'ordenació territorial i l'Informe de sostenibilitat ambiental preliminar.

L'Avantprojecte de Pla es va poder examinar, en hores d'oficina, a la seu central del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, al Servei Territorial d'Urbanisme de les Terres de l'Ebre, a la seu de l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre (IDECE), a la Delegació del Govern a les Terres de l'Ebre i, amb concertació prèvia, a les seus dels consells comarcals del Baix Ebre, el Montsià, la Ribera d'Ebre i la Terra Alta. A tots els ens locals de l'àmbit afectat i les principals institucions es va enviar un CD-rom amb l'Avantprojecte complet en format digital per tal que poguessin consultar-lo i posar-lo a disposició dels ciutadans i entitats interessades. El contingut íntegre de l'Avantprojecte i de l'Informe de sostenibilitat ambiental preliminar es va publicar a la pàgina web del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, fent-lo accessible a tota persona interessada. Tant els òrgans directius com el cos tècnic de la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat van atendre tots els ajuntaments i entitats que van sol·licitar entrevista. Finalment, i a banda, el dia 28 de juliol de 2008 es va informar a través de la Comissió de Coordinació de Política Territorial, a la resta de departaments de la Generalitat i el 25 de setembre de 2008 es va presentar al Consell rector de l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre (IDECE).

Complementàriament, es van organitzar sessions presencials en el territori per informar-lo de primera mà del contingut del document. La cronologia de les presentacions a les seus dels consells comarcals fou la següent: a la del Baix Ebre i a la del Montsià, el 10 de novembre de 2008, i a la de la Ribera d'Ebre i a la de la Terra Alta, el 24 de novembre de 2008. De cara a l'avaluació ambiental de l'Avantprojecte de Pla, se'n va fer una presentació a la seu del Departament de Medi Ambient i Habitatge el 21 de novembre de 2008.

També, el 8 de gener de 2009, es van fer sengles sessions informatives per a les entitats que ho van sol·licitar: l'Associació d'Empresaris de l'Ampolla i el Gremi de la Construcció del Baix Ebre.

El 13 de gener de 2009 va tenir lloc una sessió informativa i de debat amb la Mesa política de seguiment del Pla territorial, constituïda en el si de l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre (IDECE).

En el tràmit de la consulta pública de l'Avantprojecte, que es va tancar el 17 de gener de 2009, van comparèixer 75 persones físiques o jurídiques amb els respectius escrits amb suggeriments, propostes o observacions. Només 35 escrits es van presentar dins el termini establert per l'Edicte de 3 d'octubre de 2008 i la resta van arribar fora de termini, cosa que no en va impedir l'admissió i consideració. Les demandes o propostes efectuades, convenientment agrupades segons l'assumpte, el contingut comú o la resposta i la manera com aquestes es van considerar o incorporar al Projecte de Pla, van ser objecte de l'Informe sobre el procés d'informació pública i participació institucional i ciutadana de l'Avantprojecte de Pla, que es va adjuntar a la documentació del Projecte de Pla per a procedir a la seva aprovació inicial.

El nou text del Projecte de Pla territorial parcial de les Terres de l'Ebre es va presentar al Consell rector de l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre (IDECE) en data 22 de juliol de 2009 i a la Comissió de Coordinació de Política Territorial en data 28 de juliol de 2009. L'Edicte de 31 d'agost del 2009 (DOGC núm. 5457 de 3 de setembre de 2009) del Departament de Política Territorial i Obres Públiques va fer pública l'aprovació inicial del Projecte del Pla territorial parcial de les Terres de l'Ebre que, juntament amb l'Informe de sostenibilitat ambiental corresponent, es va sotmetre a un nou període d'informació pública per un termini de dos mesos. Amb aquest Edicte es donava audiència als diferents departaments de la Generalitat; als ens locals de l'àmbit territorial del Pla; a l'Administració de l'Estat; i a les corporacions, associacions i entitats interessades en el desenvolupament del territori, com també a l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre.

La documentació del Projecte de Pla aprovat inicialment estava formada per: la Memòria, els Plànols d'ordenació, les Normes d'ordenació territorial i Directrius del paisatge, l'Estudi econòmic i financer, l'Informe de sostenibilitat ambiental i l'Informe sobre el procés d'informació pública i participació institucional i ciutadana de l'Avantprojecte de Pla.

Tota aquesta documentació es va poder examinar en hores d'oficina a la seu central del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, als Serveis Territorials d'Urbanisme de les Terres de l'Ebre i a la delegació territorial del Govern a les Terres de l'Ebre i, amb concertació prèvia, a les seus dels consells comarcals de les comarques incloses en l'àmbit del Pla o bé a la pàgina web del Departament de Política Territorial i Obres Públiques ([www.gencat.cat/ptop](http://www.gencat.cat/ptop)). En aquest tràmit de consulta pública, el Departament de Medi Ambient i Habitatge va elaborar un extens informe sobre el Projecte de Pla aprovat inicialment en el marc del procediment de tramitació i d'avaluació ambiental d'aquest darrer. És per aquest motiu que l'informe esmentat es presenta individualitzat respecte de les al·legacions del mateix i dels altres departaments de la Generalitat de Catalunya.

El període d'informació pública del Projecte de Pla aprovat inicialment es va tancar el 3 de novembre del 2009 i hi van comparèixer més de 2.600 persones físiques o jurídiques amb els respectius escrits amb al·legacions. El 3 de març de 2010 es va presentar al Consell rector de l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre (IDECE) el resultat de la consulta i les principals modificacions que la consideració d'aquestes ha originat en el contingut del Pla.

El present document dóna compte de l'anàlisi i consideració de les al·legacions rebudes, com també de l'informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge, ja esmentat.

## 2. Persones físiques i jurídiques que han presentat escrits amb al·legacions al Projecte de Pla aprovat inicialment

Durant el període d'informació pública del Projecte de Pla aprovat inicialment, unes 2.600 persones físiques o jurídiques han presentat escrits amb al·legacions.

La major part dels escrits (prop del 98%) provenen de particulars que manifesten el seu parer sobre les propostes que el Projecte de Pla efectua per al sòl no urbanitzable. En molts casos, a més, són propietaris que es consideren afectats.

Els escrits emesos per les administracions públiques (sobre el 2%) provenen en la major part dels ajuntaments (32 sobre un total de 52 municipis ) i de tres dels quatre consells comarcals (el del Montsià ha emès dos escrits; per això, el nombre d'escrits és 4, tot i que com a institucions són 3).

### QUADRE. Naturalesa dels escrits enviats per organismes públics i els particulars

	Nombre	%
Organismes de la Generalitat de Catalunya	14	0,50
Consells comarcals	4	0,15
Administració central	2	0,08
Ajuntaments	32	1,23
<b>Subtotal d'escrits de l'administració pública</b>	<b>52</b>	<b>1,96</b>
Cambres o corporacions similars	2	0,08
<b>Subtotal d'escrits de les corporacions</b>	<b>2</b>	<b>0,08</b>
Partits polítics	9	0,35
Particulars	2.530	97,27
Associacions i entitats	9	0,35
<b>Subtotal d'altres escrits</b>	<b>2.548</b>	<b>97,96</b>
<b>Total d'escrits d'al·legacions</b>	<b>2.602</b>	<b>100,00</b>

En aquesta consulta, els veïns de Deltebre han estat els que han formulat més escrits (més de 2.300). Els veïns han elaborat 4 models d'escrit amb demandes específiques a cadascun, relacionades amb la categorització del sòl no urbanitzable proposada pel Projecte de Pla aprovat inicialment al seu terme municipal. S'ha fet un escàner de cada model i s'ha inclòs a l'annex a aquest Informe.

De cada model s'ha comptat el nombre de persones que l'ha presentat i s'ha donat una resposta específica a cada al·legació però el present Informe no relaciona el nom de les 2.300 persones que han presentat els escrits de forma individual ja que, entre altres coses, la Llei de protecció de dades recomana que es preservi l'anonimat en documents de difusió pública.

Conseqüentment, cada veí de Deltebre que hagi presentat un escrit pot llegir la resposta que s'ha donat a la seva demanda a partir de comparar el model que es troba a l'annex a aquest Informe amb la respectiva còpia registrada que ha de conservar com a comprovant del que va presentar a l'Administració.

Un altre grup de particulars significatiu ha estat el format per més de 180 veïns de l'Aldea que, també individualment, han presentat un mateix escrit amb demandes idèntiques. Aquestes mostren el seu desacord amb l'ampliació del polígon industrial Catalunya sud. Aquest model d'escrit s'ha tractat com els anteriors i això vol dir que està escanejat a l'annex, que s'ha comptat el nombre de veïns que l'han presentat i que s'ha donat una única resposta a les demandes que conté i no una resposta particular a cadascun dels al·legants.

Aquest voluminós nombre d'escrits dels veïns de Deltebre i l'Aldea es concreta en 7 demandes.

Si aquests escrits s'aïllen del comptatge per permetre una aproximació més acurada al coneixement de la naturalesa de la resta d'escrits, el resultat obtingut és el que es mostra en el quadre adjunt.

#### QUADRE. Naturalesa dels escrits enviats per organismes públics i els particulars, sense els idèntics dels veïns de Deltebre i l'Aldea

	Nombre	%
Organismes de la Generalitat de Catalunya	14	13,68
Consells comarcals	4	4,21
Administració central	2	2,11
Ajuntaments	32	33,68
<b>Subtotal d'escrits de l'administració pública</b>	<b>52</b>	<b>53,68</b>
Cambres o corporacions similars	2	2,11
<b>Subtotal d'escrits de les corporacions</b>	<b>2</b>	<b>2,11</b>
Partits polítics	9	9,47
Particulars	24	25,26
Associacions i entitats	9	9,47
<b>Subtotal d'altres escrits</b>	<b>42</b>	<b>44,21</b>
<b>Total d'escrits d'al·legacions</b>	<b>96</b>	<b>100,00</b>

En aquest cas, la categoria dels particulars només inclou aquells que han presentat algun escrit i que no són ni veïns de Deltebre ni de l'Aldea o, en cas de ser-ho, la seva demanda no té res a veure amb els models de l'annex.

D'aquesta manera es pot veure com el nombre total d'escrits presentats es redueix a 96 i que les administracions públiques, i concretament els ajuntaments, són el col·lectiu que percentualment ha presentat més escrits.

Tanmateix, cal dir que el grup dels particulars continua sent un col·lectiu nombrós i, tot i les exclusions efectuades, ocupa el segon lloc.

El 99% dels escrits rebuts provenen de les comarques directament afectades pel Pla, mentre que els que tenen l'origen a fora de les Terres de l'Ebre, els han presentat: diferents departaments de la Generalitat, amb la seu central a la capital de Catalunya; alguns particulars que tenen alguna propietat a les comarques ebrenques, però que estan empadronats a Barcelona o a l'Alt Camp; una associació empresarial, la Federació Empresarial Catalana d'Autotransport de Viatgers (FECAV), que agrupa els professionals del transport de viatgers; i una associació municipal, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

També han adreçat escrits d'al·legacions: 5 empreses productores d'energia eòlica que tenen les seus al Barcelonès i el Vallès Occidental; una empresa extractiva amb seu a Barcelona; una immobiliària amb la seu social a Madrid, però que en desplega l'activitat econòmica a algun terme municipal de l'àmbit del Pla; la Direcció General d'Aviació Civil, amb seu a Madrid; i la Demarcació de Carreteres de l'Estat, amb seu a Tarragona.



## QUADRE. Origen dels escrits

	Nombre	%
Baix Ebre	2.550	98,04
Montsià	13	0,50
Ribera d'Ebre	6	0,23
Terra Alta	5	0,19
<b>Subtotal d'escrits amb origen a les Terres de l'Ebre</b>	<b>2.574</b>	<b>98,96</b>
<b>Subtotal d'escrits amb origen a fora de les Terres de l'Ebre</b>	<b>28</b>	<b>1,04</b>
<b>Total escrits</b>	<b>2.602</b>	<b>100,00</b>

Si als escrits del Baix Ebre es resten aquells que provenen de Deltebre i de l'Aldea per tal de trobar els que són diferents, el resultat es mostra en el quadre adjunt.

## QUADRE. Origen dels escrits, sense els idèntics dels veïns de Deltebre i l'Aldea

	Nombre	%
Baix Ebre	44	46,32
Montsià	13	13,68
Ribera d'Ebre	6	6,32
Terra Alta	5	5,26
<b>Subtotal d'escrits amb origen a les Terres de l'Ebre</b>	<b>68</b>	<b>71,58</b>
<b>Subtotal d'escrits amb origen a fora de les Terres de l'Ebre</b>	<b>28</b>	<b>28,42</b>
<b>Total escrits</b>	<b>96</b>	<b>100,00</b>

En relació amb els organismes de la Generalitat, cal destacar que els oficis tramesos pel Departament de Salut, l'IFERCAT i les direccions generals de Comerç i de Turisme del Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, només van notificar que no tenien cap observació a fer en relació al Projecte de Pla aprovat inicialment, i per tant, el seu escrit s'entén que és de conformitat amb el contingut presentat.

El Consell Comarcal del Baix Ebre ha recollit íntegrament o en part les al·legacions que els ajuntaments de l'Aldea, l'Ampolla, Benifalset, Camarles, Deltebre, Tortosa i l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús (Tortosa) han presentat de manera individual. En el seu ofici també annexa les demandes dels ajuntaments d'Aldover i de Xerta que, a diferència dels casos anteriors, no han estat enviades per part d'aquests organismes.

Bona part de les al·legacions són idèntiques entre elles, ja que molts d'aquests municipis han formulat demandes coincidents i, com sia que el Consell Comarcal no les ha eliminat, poden aparèixer duplicades o triplicades.

A efectes de comptatge, s'ha comptat tantes vegades com surt, però a efectes de resposta s'entén que és una única demanda sol·licitada per diferents organismes i, com a idèntica, només té una resposta.

Cal afegir, finalment, que bona part de les al·legacions de tots els organismes ressenyats anteriorment també les ha presentat l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

Un dels escrits de l'Ajuntament de Deltebre (Baix Ebre), el de 6 de novembre del 2009, reproduïx l'acord del Ple que ratifica el document d'al·legacions de data 29 d'octubre del 2010. Aquest escrit s'ha tingut en compte a efectes administratius, però no altera el nombre d'al·legacions.

L'Ajuntament del Perelló (Baix Ebre) ha enviat una còpia de la certificació del Ple de la corporació municipal amb data 29 d'octubre del 2009, on s'acorda no aprovar la proposta d'al·legacions presentada per l'alcalde. Aquest escrit ha quedat inclòs a l'expedient administratiu.

D'altra banda, cal dir que aquest ajuntament s'ha adherit a totes les demandes de l'escrit presentat per ALFK Comercializa i, per tant, ambdós s'han comptabilitzat a la base de dades.

La pedania de Campredó del municipi de Tortosa ha fet un escrit d'al·legacions, una de les quals té el suport de 288 veïns de les Terres de l'Ebre.

El tema d'aquesta és sobre infraestructura viària i, concretament, es demana que la traça de la nova carretera N-340 o A-7 es correspongui amb la proposta elaborada pels municipis afectats, ja que, al seu parer, la proposta del Pla actua com a barrera entre els nuclis de Campredó i Font del Quinto.

L'Ajuntament d'Alfara de Carles (Baix Ebre) ha enviat dos escrits amb diferents demandes sobre el Toscar i el Mascar.

El Consell Comarcal del Montsià ha enviat dos escrits amb continguts diferents i, per això, consta dues vegades a la relació que s'adjunta.

L'Ajuntament de Sant Jaume d'Enveja (Montsià) ha enviat dues vegades el mateix escrit: un va ser registrat als Serveis territorials a les Terres de l'Ebre del Departament de Política Territorial i Obres Públiques i l'altre, als Serveis centrals d'aquest departament.

Als efectes del present Informe, només s'ha comptabilitzat un dels escrits, tot i que l'expedient administratiu conté tots dos.

L'Ajuntament d'Alcanar (Montsià) ha enviat successivament: les al·legacions aprovades per la Junta de Govern Local del dia 29 d'octubre del 2009; la posterior ratificació del Ple de l'Ajuntament del dia 3 de novembre del 2009, amb un escrit que conté les mateixes al·legacions ja aprovades anteriorment, i una certificació del dia 11 de novembre del 2009, que rectifica les votacions del Ple per absència d'un regidor.

Aquests dos darrers escrits no han alterat ni el nombre ni el contingut de les al·legacions aprovades per la Junta de Govern Local i, per tant, els escrits no s'han registrat a la base de dades que s'empra per elaborar aquest Informe, però sí a l'expedient administratiu.

Per tal de protegir les dades en els documents de difusió pública, aquest Informe no conté els cognoms d'aquells particulars que hagin adreçat escrits amb al·legacions al Projecte de Pla aprovat inicialment.

La presentació és el nom sencer i les inicials dels dos cognoms, tot i que a efectes interns i a l'expedient administratiu estan perfectament identificats els autors de cadascun dels escrits o bé s'empren fórmules neutres com el propietari/ària o l'interessat/ada.

La senyora Rosa C. A., de Tortosa, va presentar un escrit amb data de 30 d'octubre del 2009 que compta amb el suport de 13 signatures, però consta ella com a representant dels veïns i propietaris de la Partida de la Petja Santa Càndida.

A l'hora de fer l'anàlisi de les al·legacions, només s'ha respost a l'escrit de la senyora Rosa C. A., ja que s'entén que al·lega en nom del col·lectiu de particulars que agrupa el seu escrit.

## QUADRE. Relació d'escrits, sense els dels veïns de Deltebre i l'Aldea

Tipus	Comarca i municipi	Organisme	Data de l'escrit	Data de registre
<b>Ajuntaments</b>				
<b>Baix Ebre</b>				
	Alfara de Carles	Ajuntament d'Alfara de Carles	30/10/2009	02/11/2009
	Alfara de Carles	Ajuntament d'Alfara de Carles	09/11/2009	12/11/2009
	Benifallet	Ajuntament de Benifallet	29/10/2009	04/11/2009
	Camarles	Ajuntament de Camarles	02/11/2009	03/11/2009
	Deltebre	Ajuntament de Deltebre	06/11/2009	10/11/2009
	Deltebre	Ajuntament de Deltebre	29/10/2009	05/11/2009
	el Perelló	Ajuntament del Perelló	03/11/2009	04/11/2009
	el Perelló	Ajuntament del Perelló	03/11/2009	04/11/2009
	l'Ametlla de Mar	Ajuntament de l'Ametlla de Mar	30/10/2009	03/11/2009
	l'Aldea	Ajuntament de l'Aldea	28/11/2009	03/11/2009
	l'Ampolla	Ajuntament de l'Ampolla	03/11/2009	03/11/2009
	Roquetes	Ajuntament de Roquetes	28/10/2009	28/10/2009
	Tivenys	Ajuntament de Tivenys	02/11/2009	03/11/2009
	Tortosa	Ajuntament de Tortosa	03/11/2009	26/11/2009
	Tortosa	Ajuntament de Tortosa-Pedania de Vinallop	02/11/2009	03/11/2009
	Tortosa	Ajuntament de Tortosa-Pedania de Campredó	02/11/2009	03/11/2009
	Tortosa	Ajuntament de Tortosa-EMD de Jesús	30/10/2009	04/11/2009
<b>Montsià</b>				
	Alcanar	Ajuntament d'Alcanar	29/10/2009	03/11/2009
	Amposta	Ajuntament d'Amposta	02/11/2009	05/11/2009
	la Sénia	Ajuntament de la Sénia	02/11/2009	05/11/2009
	Godall	Ajuntament de Godall	23/09/2009	29/09/2009
	Masdenverge	Ajuntament de Masdenverge	27/10/2009	02/11/2009
	Sant Carles de la Ràpita	Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita	30/10/2009	30/10/2009
	Sant Jaume d'Enveja	Ajuntament de Sant Jaume d'Enveja	28/10/2009	02/11/2009
<b>Ribera d'Ebre</b>				
	Flix	Ajuntament de Flix	03/11/2009	12/11/2009
	Garcia	Ajuntament de Garcia	02/11/2009	03/11/2009
	Miravet	Ajuntament de Miravet	02/11/2009	02/11/2009
	Móra la Nova	Ajuntament de Móra la Nova	02/11/2009	05/11/2009
	Riba-roja d'Ebre	Ajuntament de Riba-roja d'Ebre	03/11/2009	03/11/2009
<b>Terra Alta</b>				
	Caseres	Ajuntament de Caseres	02/11/2009	13/11/2009
	Gandesa	Ajuntament de Gandesa	03/11/2009	03/11/2009
	Horta de Sant Joan	Ajuntament d'Horta de Sant Joan	29/10/2009	03/11/2009
	la Pobla de Massaluca	Ajuntament de la Pobla de Massaluca	02/11/2009	06/11/2009

Tipus	Comarca i municipi	Organisme	Data de l'escrit	Data de registre
<b>Associacions i entitats</b>				
	<b>Baix Ebre</b>			
	l'Aldea	Associació de Veïns Badó-Mas Roig	30/10/2009	30/10/2009
	Deltebre	Arrossaires del Delta de l'Ebre	03/11/2009	06/11/2009
	Deltebre	Associació de Productors Agraris del Delta de l'Ebre	03/11/2009	05/11/2009
	Tortosa	Plataforma Defensem Vinallop	13/10/2009	14/10/2009
	Tortosa	Comunitat General de Regants Sindicat Agrícola de l'Ebre	30/10/2009	04/11/2009
	Tortosa	Plataforma Salvem lo Canalet	03/11/2009	03/11/2009
	Tortosa	AMPA Divina Pastora	02/11/2009	02/11/2009
	<b>Barcelonès</b>			
	Barcelona	Associació Catalana de Municipis i Comarques	29/10/2009	02/11/2009
	<b>Montsià</b>			
	Amposta	Comunitat General de Regants del Canal de la Dreta de l'Ebre	03/11/2009	05/11/2009
<b>Cambres</b>				
	<b>Baix Ebre</b>			
	Tortosa	Cambra Oficial Comerç Indústria i Navegació de Tortosa	29/10/2009	02/11/2009
	<b>Barcelonès</b>			
	Barcelona	Federació Empresarial Catalana d'Autotransport de Viatgers (FECAV)	02/11/2009	02/11/2009
<b>Consells comarcals</b>				
	<b>Baix Ebre</b>			
	Tortosa	Consell Comarcal del Baix Ebre	02/11/2009	02/11/2009
	<b>Montsià</b>			
	Amposta	Consell Comarcal del Montsià	30/09/2009	15/10/2009
	Amposta	Consell Comarcal del Montsià	28/10/2009	30/10/2009
	<b>Terra Alta</b>			
	Gandesa	Consell Comarcal de la Terra Alta	02/10/2009	09/11/2009
<b>Administració de l'Estat</b>				
	Madrid	Ministerio de Fomento Dir.Gral. de Aviación Civil	19/09/2009	14/10/2009
	<b>Tarragonès</b>			
	Tarragona	Ministerio de Fomento Demarcació de Carreteres de l'Estat	19/01/2010	21/01/2010

Tipus	Comarca i municipi	Organisme	Data de l'escrit	Data de registre
<b>Generalitat</b>				
	<b>Baix Ebre</b>			
	Roquetes	Dep. Medi Ambient i Habitatge Dir. Gral. de Medi Natural Parc Natural dels Ports	30/10/2009	05/11/2009
	<b>Barcelonès</b>			
	Barcelona	Dep. Interior, Relacions Institucionals i Participació Dir. Gral. de Protecció Civil	02/11/2009	03/11/2009
	Barcelona	Dep. Economia i Finances Dir. Gral. d'Energia i Mines	05/11/2009	09/11/2009
	Barcelona	Dep. Política Territorial i Obres Públiques Dir. Gral. de Transport Terrestre Dir. Gral. de Ports, Aeroports i Costes	05/10/2009 23/02/2010	05/10/2009 15/03/2010
	Barcelona	IFERCAT	14/10/2009	15/10/2009
	Barcelona	Dep. de Salut Dir. Gral. de Planificació i Avaluació	19/11/2009	17/12/2009
	Barcelona	Dep. Innovació, Universitats i Empresa Dir. Gral. de Comerç Dir. Gral. de Turisme Serveis Territorials de les Terres Ebre	30/10/2009 04/11/2009 28/10/2009	06/11/2009 18/11/2009 30/10/2009
	Barcelona	Dep. Medi Ambient i Habitatge Dir. Gral. de Promoció de l'Habitatge Dir. Gral. de Polítiques Ambientals i Sostenibilitat	30/10/2009 25/01/2010	06/11/2009 sense data
	Barcelona	Dep. Agricultura, Alimentació i Acció Rural Dir. Gral. de Desenvolupament Rural	05/11/2009	06/11/2009
	<b>Ribera d'Ebre</b>			
	Móra d'Ebre	Dep. Política Territorial i Obres Públiques Servei Territorial de Mobilitat de les Terres de l'Ebre	27/10/2009	28/10/2009
<b>Particulars</b>				
	<b>Alt Camp</b>			
	Valls	ALFK Comercializa, SL	30/10/2009	03/11/2009
	<b>Baix Ebre</b>			
	l'Ampolla	S. P., Joan	02/11/2009	05/11/2009
	l'Ampolla	S. P., Noelia	02/11/2009	05/11/2009
	Deltebre	Càmping l'Aube	03/11/2009	03/11/2009
	Roquetes	B. G., Ramon	03/11/2009	03/11/2009
	Tortosa	R., Vicenç; T., Yolanda	29/09/2009	20/10/2009
	Tortosa	C. A., Rosa	30/10/2009	03/11/2009
	Tortosa	V. A., Adoración	02/11/2009	02/11/2009

Tipus	Comarca i municipi	Organisme	Data de l'escrit	Data de registre
<b>Particulars</b>				
	Tortosa	D. S., Cristóbal	22/10/2009	22/10/2009
	Tortosa	M. Ll., Ma. Teresa	02/11/2009	02/11/2009
	Tortosa	Agritor, SA	03/11/2009	05/11/2009
	Tortosa	F. B., Concepció	03/11/2009	05/11/2009
<b>Barcelonès</b>				
	Barcelona	P. I., Ma Cristina	02/11/2009	02/11/2009
	Barcelona	P. I., Joaquim	02/11/2009	03/11/2009
	Barcelona	P. I., Ma Dolors	02/11/2009	03/11/2009
	Barcelona	Hijos de Espuny, SA	02/11/2009	03/11/2009
	Barcelona	Nuevas Energías Occidente (NEO), SL	02/11/2009	06/11/2009
	Barcelona	Aridos Uniland, SA	03/11/2009	03/11/2009
	Barcelona	EolicCat	02/11/2009	06/11/2009
	Barcelona	B.B., Ma Cinta	02/11/2009	03/11/2009
	Barcelona	Fersa Energías Renovables, SA	02/11/2009	06/11/2009
<b>Vallès Occidental</b>				
	Terrassa	Copcisa Eléctrica, SL	03/11/2009	06/11/2009
	Terrassa	Copcisa, SA	02/11/2009	06/11/2009
	Madrid	Inversiones Giromar	30/10/2009	04/11/2009
<b>Partits polítics</b>				
<b>Baix Ebre</b>				
	l'Aldea	Grup Municipal de Convergència i Unió de l'Aldea	30/10/2009	04/11/2009
	el Perelló	Grup Local de Convergència Democràtica de Catalunya del Perelló	03/11/2009	05/11/2009
	el Perelló	Agrupació Local del Partit Socialista de Catalunya del Perelló	03/11/2009	04/11/2009
	Tortosa	Esquerra Republicana de Catalunya de Tortosa	20/10/2009	21/10/2009
	Tortosa	Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre	03/11/2009	03/11/2009
	Camarles	Grup Municipal Esquerra Republicana de Catalunya de l'Ajuntament de Camarles	02/11/2009	04/11/2009
<b>Montsià</b>				
	Amposta	Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià	02/11/2009	02/11/2009
	Amposta	Federació de l'Ebre d'Esquerra Republicana de Catalunya	03/11/2009	05/11/2009
	Sant Carles de la Ràpita	Grup Municipal de Convergència i Unió de l'Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita	sense data	27/10/2009

## 3. Informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya

### 3.1. Aspectes generals

D'acord amb l'expressat en el mateix, l'informe elaborat pel Departament de Medi Ambient i Habitatge, en el marc del procediment de tramitació i d'avaluació ambiental del Pla, té l'objecte següent:

- a) Verificar la incorporació de les consideracions efectuades en el Document de referència
- b) Avaluar ambientalment les modificacions introduïdes en el Projecte de Pla aprovat inicialment
- c) Orientar la Memòria ambiental.

L'informe fa unes consideracions generals que inclouen la relació de les principals modificacions amb incidència ambiental que el Projecte de Pla aprovat inicialment introdueix respecte de l'Avantprojecte i una valoració global.

Aquesta és favorable en general, tot i que s'expressa que encara resten sense resoldre alguns aspectes considerats com a fonamentals pel Document de referència.

Aquests aspectes, com també altres que el Document de referència no recollia i el Projecte de Pla aprovat inicialment no modificava respecte de l'Avantprojecte, es desenvolupen en una sèrie de consideracions específiques a les propostes del Pla, el plantejament de les quals es detalla i considera a l'apartat 3.2. del present document.

Pel que respecta a les consideracions específiques a l'Informe de sostenibilitat ambiental, es tracten a aquest, tal com es diu a l'apartat 3.3.

El capítol de conclusions el constitueix un resum sucint de totes aquestes consideracions específiques, després del qual l'informe passa a detallar els continguts que ha de tenir la Memòria ambiental i la documentació que cal presentar per a la resolució d'aquesta.

L'informe inclou dos annexos:

- El primer conté un informe del Servei de Planificació i Gestió de l'Entorn Natural de la Direcció General del Medi Natural del mateix Departament de Medi Ambient i Habitatge, que ja s'havia rebut anteriorment, els plantejaments del qual es detallen a l'apartat 3.4 del present capítol, juntament amb la consideració que se'n fa per part del Pla.
- El segon estableix la metodologia que cal aplicar a l'avaluació ambiental de les infraestructures de mobilitat que incorpora l'Informe de sostenibilitat ambiental.

## 3.2. Consideracions específiques a les propostes del Pla

### 3.2.1. Consideracions específiques respecte dels objectius del Pla

#### Plantejament

Tal i com es va argumentar a l'apartat 5.1 del Document de referència, per tal d'introduir satisfactòriament els aspectes ambientals en els objectius del Pla resulta necessari esmenar els següents objectius:

- Assentaments:
  - Racionalitzar el funcionament de les àrees especialitzades, sovint implantades sense tenir en compte les preexistències territorials i ambientals, i corregir, quan sigui possible, aquelles el desenvolupament de les quals contradiu els objectius del Pla.
- Infraestructures de mobilitat:
  - Aprofitar, sempre que sigui possible, els traçats existents, i quan no ho sigui, propiciar un bon ajustament dels nous traçats a les condicions de la matriu biofísica del territori.
  - Facilitar el canvi modal en la mobilitat interurbana mitjançant l'afavoriment d'una connexió adequada en transport públic entre els principals sistemes urbans i la contenció viària.

#### Consideració

Pel que respecta als assentaments, les finalitats expressades a les lletres *g) Corregir, sempre que sigui possible, situacions urbanístiques contràries als objectius del Pla* i *i) Racionalitzar la implantació d'àrees especialitzades aïllades* de l'article 3.2 de les Normes d'ordenació territorial del Pla ja recullen el contingut proposat sense necessitat de modificacions.

Quant a les infraestructures de mobilitat i transport, també ho fan les finalitats expressades a les lletres *f) Aprofitar, sempre que sigui possible, els traçats existents i, quan no ho sigui, propiciar un bon ajustament dels traçats a les condicions de la matriu biofísica del territori per tal de minimitzar l'efecte barrera de les infraestructures lineals* i *h) Fomentar l'ús del transport públic mitjançant l'establiment de connexions adequades que facilitin el canvi modal* de l'article 4.2 de les Normes d'ordenació territorial esmentades.



## 3.2.2. Consideracions específiques respecte del sistema d'espais oberts

### 3.2.2.1. Sòl de protecció especial

#### 3.2.2.1.1.

##### Plantejament

Atesa la seva rellevància en l'assoliment de l'objectiu ambiental relacionat amb la preservació dels valors naturals, és imprescindible ampliar els connectors ecològics Delta – plataforma continental per tal de garantir la seva funcionalitat. Aquesta actuació ha d'anar lligada a la incorporació de directrius explícites per a la permeabilització, o quan s'escaigui, eliminació de les barreres existents i previstes que afecten a aquests connectors:

- Pel que fa al connector entre Camarles i l'Ampolla, es procurarà la seva ampliació i s'evitaran els colls d'ampolla. També és necessari atorgar l'estratègia de reducció/extinció a les urbanitzacions de l'Ampolla que interfereixen amb el connector (sectors PP12, PP13 i PP14), per tal d'evitar que llur consolidació redueixi la funcionalitat ecològica del connector (veure apartat 3.2.3.2 d'aquest informe). Respecte a les barreres infraestructurals, el Pla farà explícita la necessitat de permeabilitzar-les en aquest punt, i es retiraran les següents propostes viàries l'impacte de les quals no queda justificat: nou traçat via local a Camarles; condicionament per a la connexió entre l'A-7 i la N-340 a Camarles i nus d'enllaç de l'A-7; condicionament de la via local que enllaça amb la TV-3401 (veure apartat 3.2.4.3 d'aquest informe).

##### Consideració

Els sectors PP12 i PP13 de l'Ampolla ja disposen del corresponent pla parcial urbanístic aprovat, cosa per la qual el Pla territorial n'ha de permetre el desenvolupament.

Per a l'aprovació definitiva d'ambdues figures de planejament urbanístic per part de la Comissió territorial d'urbanisme de les Terres de l'Ebre ha calgut, entre altres requisits, que el Departament de Medi Ambient i Habitatge les informés favorablement; consegüentment, demanar-ne ara la reconsideració resulta contradictori i metodològicament inadequat.

El sector PP14 es troba en una fase molt avançada de tramitació, amb el pla parcial corresponent aprovat provisionalment per l'Ajuntament i suspès d'aprovació definitiva per la Comissió territorial d'urbanisme de les Terres de l'Ebre, que la condiona al compliment d'una sèrie de requeriments. Entre aquests requeriments hi figura el de redefinir l'ordenació, de manera que es tinguin en compte la inserció de les edificacions i diferents aspectes paisatgístics, que es tingui cura de la relació de vora amb els usos de l'entorn i que es reconeixin adequadament els dos barrancs que travessen el sector.

Per això, tot i que també és una condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, no és possible satisfer la demanda d'assenyalament de l'estratègia de reducció/extinció a aquest sector.

Atès tot l'esmentat i que el POUM de l'Ampolla aprovat inicialment destina el sector a l'ús d'equipament en comptes de l'ús residencial previst pel planejament vigent, el Text refós del Pla assenyala al sector PP14 una estratègia específica, que queda recollida al capítol 5 de la Memòria i a l'article 3.14 de les Normes d'ordenació territorial, on es concreta de la manera següent:

*Amb l'assenyalament de l'estratègia específica al sector PP14 de l'Ampolla, el desenvolupament d'aquest resta condicionat al compliment de les prescripcions de l'acord de la Comissió d'urbanisme de les Terres de l'Ebre que suspèn l'aprovació definitiva del pla parcial corresponent. En cas que aquest no fos aprovat definitivament, es recomana que el Pla d'ordenació urbanística municipal incorpori com a condició al desenvolupament del sector que la franja amb contigüitat amb el connector del barranc de Camarles, inclòs en el sòl no urbanitzable de protecció especial, es mantingui lliure de qualsevol ocupació per tal de no minvar-ne la funcionalitat.*

En tot cas, si de la resolució de la Memòria ambiental del Pla d'ordenació urbanística municipal se'n deriva una reducció o l'extinció del sector, això és plenament compatible amb les determinacions del Pla territorial.

Pel que fa als aspectes que fan referència a les infraestructures, es remet a les consideracions dels apartats 3.2.4.3.2 i 3.2.4.3.6 del present Informe.

### 3.2.2.1.2.

#### Plantejament

- Pel que fa al connector entre Amposta i Sant Carles de la Ràpita, el territori té prou capacitat per a dissenyar un connector que garanteixi la seva funcionalitat. Per tant, caldrà ampliar el connector i continuar-ho fins el sòl de protecció especial del delta. Igualment, el Pla farà explícit la necessitat de permeabilitzar les barreres infraestructurals en aquest punt, i es retiraran les següents propostes viàries l'impacte de les quals no queda justificat: alternativa A del nou traçat del desdoblament de la N-340 per Sant Carles de la Ràpita (veure apartat 3.2.4.3 d'aquest informe).

#### Consideració

El connector entre Amposta i Sant Carles de la Ràpita té continuïtat amb el sòl no urbanitzable de protecció especial del PEIN Ullals de Baltasar i, a través del sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic que conformen els arrossars –que té una regulació que li atorga un grau de protecció efectiva molt semblant– amb la resta del sòl de protecció especial del Delta. A més, al sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic, el Pla estableix mesures per a la preservació de la vegetació natural de la xarxa de marges, canals i sèquies com a element afavoridor de la connectivitat biològica.

Pel que respecta a la permeabilització de les infraestructures i a l'alternativa (A) del desdoblament de la N-340 al nord de Sant Carles de la Ràpita que proposava el Projecte de Pla aprovat inicialment, es remet a la consideració de l'apartat 3.2.4.3.6 del present Informe.

### 3.2.2.1.3.

#### Plantejament

A més, atenent als espais d'interès natural i/o ecològic detectats a l'ISA, es considera oportuna la incorporació al sòl de protecció especial dels espais següents:

- Ampliar la protecció especial de les IBAs (Important Bird Areas) del Curs Baix del Matarranya – Ribarroja, Muntanyes de Prades – Montsant, Ports de Beseit i Muntanyes de Llaberia.
- Ampliar la protecció especial de les àrees d'interès faunístic de Flix, de Masdenverge i de la Sénia.

#### Consideració

Cal notar que durant la fase de redacció de l'Avantprojecte de Pla, es va sotmetre a consideració del Departament de Medi Ambient i Habitatge la delimitació del sòl de protecció especial per tal de validar o modificar les propostes, també pel que fa als espais d'interès faunístic.

El Pla incorpora al sòl de protecció especial aquells espais protegits per la legislació sectorial i incorpora àmpliament altres espais naturals catalogats com ara les IBAs (Important Bird Areas), i les àrees d'interès faunístic.

S'ha comprovat que les IBA es troben en gran mesura incloses al sòl de protecció especial del Pla: Muntanyes de Prades - Montsant, en un 86,2%; Ports de Beseit, en un 92,1%; Cardó, Tivissa i Muntanyes de Llaberia, en un 94,2%, i Curs baix del riu Matarranya - Riba-roja, en un 67,1%.

En el cas de les **àrees d'interès faunístic** de la Sénia i de Flix, s'ha comprovat que bona part de la superfície es troba inclosa al sòl de protecció especial, i que la part no inclosa es correspon amb sòl urbà o urbanitzable dels nuclis, o bé amb àmbits en contigüitat amb aquests.

Pel que fa a l'àrea d'interès faunístic de Masdenverge es correspon parcialment amb sòl urbà de Masdenverge i de Santa Bàrbara, i ocupa principalment àmbits en contigüitat a aquests nuclis urbans.

#### 3.2.2.1.4.

##### Plantejament

Pel que fa a la regulació, és necessari que la normativa del Pla reconegui el valor de connectivitat ecològica del sòl de protecció especial, en la línia d'altres plans territorials parcials precedents. A més, atès que la regulació del sòl de protecció especial està supeditada als valors que motiven la protecció especial, caldrà especificar aquests valors per a cada espai a la memòria del Pla, i fer-hi referència a la normativa.

Conseqüentment, es proposen les següents esmenes als articles 2.6 i 2.7 de la normativa:

Article 2.6. Sòl de protecció especial: definició

“Comprèn aquell sòl que pels seus valors naturals, de connectivitat ecològica, ....”

Article 2.7. Sòl de protecció especial: regulació

“2. Amb relació a les actuacions en sòl no urbanitzable que es poden autoritzar a l'empara dels apartats 4 i 6 de l'article 47 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, i dels articles concordants del Reglament aprovat pel Decret 305/2006, s'entén que el sòl de protecció especial està sotmès a un règim especial de protecció al qual fa referència l'apartat 5 de l'article esmentat i que són incompatibles totes aquelles actuacions d'edificació o de transformació de sòl que puguin afectar de forma clara els valors que motiven la protecció especial (especificats a la memòria del Pla).”

##### Consideració

La Memòria del Pla, que és el document justificatiu de les propostes, identifica i especifica els principals valors objecte de protecció.

Tanmateix, el Text refós del Pla incorpora una nova disposició addicional quarta, sobre la concreció dels valors que motiven la protecció especial i la protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic i, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, al capítol 4 de la Memòria i a l'article 2.6 de les Normes d'ordenació territorial s'individua explícitament la connectivitat ecològica entre aquells valors.

#### 3.2.2.2 Sòl de protecció territorial d'interès paisatgístic i/o agrícola

##### Plantejament

Atenent als criteris per la designació del sòl d'interès agrícola definits al Document de referència (apartat 5.2.2 i informe del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural de l'annex IV), vist el capítol 4.2.2 de la memòria del Pla, (“Una agricultura rica i variada”), i vista la proposta d'ordenació del Pla, que únicament protegeix territorialment pel seu valor agrícola els conreus del Delta, es considera que resten espais d'interès agrícola en sòl de protecció preventiva.

Caldrà completar la memòria amb la identificació dels espais de major interès agrícola tenint en compte els criteris exposats al Document de referència, i incorporar al sòl de protecció territorial aquells que estiguin en sòl de protecció preventiva.

##### Consideració

Pel que fa als criteris per a la designació del sòl d'interès agrícola definits al Document de referència, les delimitacions corresponents a les denominacions d'origen i de qualitat consisteixen en simples divisions administratives municipals i comarcals i, per tant, la incorporació al sistema d'espais oberts només pot ser parcial, atès que aquesta es basa en una identificació d'àmbits específics de la matriu territorial. Tampoc el criteri d'unitats productives està clarament definit

i encara hi afegeix confusió el fet que el mateix Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural entengui que una unitat productiva és, simplement, una explotació concreta.

Pel que fa als grans àmbits caracteritzats per la rellevància de l'activitat agrària que s'hi dona, els més importants són els següents:

- L'àmbit de la plana deltaica que no ha estat inclòs al sòl no urbanitzable de protecció especial, forma part del sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic.
- D'acord amb les propostes i delimitacions facilitades pel Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, s'ha inclòs a la categoria de sòl de protecció especial o a la de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic una part dels àmbits dels regadius Xerta -Sènia i l'Aldea Camarles (els que experimentaran menys transformació).
- Els oliverars de la plana del Burgar i els mosaics agroforestals de la Terra Alta ha estat inclosos al sòl no urbanitzable de protecció especial pels seus valors naturals, agraris i paisatgístics.
- Pel que fa a la cubeta de Móra i la plana de Vilalba, alguns àmbits de la perifèria respectiva han estat parcialment inclosos dins el sòl no urbanitzable de protecció especial pels seus valors naturals, especialment per garantir-ne la connectivitat.

A més, les Directrius del paisatge reconeixen els valors agrari i paisatgístic d'aquests àmbits i n'estableixen determinacions més precises i específiques:

- Preservar l'encaix entre els espais oberts i els nous creixements en els espais els quals, per la seva singularitat agrícola o de conjunt harmònic, es considera indispensable que mantinguin el seu caràcter. Aquests espais són: els avellaners de la Fatarella, els cirerers de Paüls, els cítrics dels prats d'Alcanar, els conreus en fons de barranc (fondos) d'olivera i de vinya, el corredor Bot-Gandesa-Corbera d'Ebre, la cubeta de Móra, el delta de l'Ebre, la foia d'Ulldecona, el mosaic de cereal d'Arnes i les terrasses fluvials des del pas de Barrufemes fins a Amposta (article 3.3. Directrius OQP1 de les Directrius del paisatge)
- Minimitzar l'impacte de les noves àrees especialitzades en els espais definits per la seva singularitat agrícola o de conjunt (els avellaners de la Fatarella, els cirerers de Paüls, els cítrics dels prats d'Alcanar, els conreus en fons de barranc –fondos– d'olivera i de vinya, el corredor Bot-Gandesa-Corbera d'Ebre, la cubeta de Móra, el delta de l'Ebre, la foia d'Ulldecona, el mosaic de cereal d'Arnes i les terrasses fluvials des del pas de Barrufemes fins a Amposta) assenyalades a OQP14 (article 3.10. Directrius OQP8 de les Directrius del paisatge)
- El manteniment com a referent estètic i identitari del caràcter dels paisatges agraris identificats a l'article 3.16. de les directrius del paisatge, dels àmbits següents: el Delta de l'ebre, la Foia d'Ulldecona, el Corredor Bot-Gandesa-Corbera d'Ebre, la Cubeta de Móra, Terrasses fluvials des del pas de Barrufemes fins a Amposta, Avellaners de la Fatarella, Cirerers de Paüls, Cítrics dels prats d'Alcanar, Conreus en fons de barranc, i el Mosaic de cereal d'Arnes.

### 3.2.2.3 Sòl de protecció territorial de potencial interès estratègic

#### Plantejament

Atès que:

- Actualment a l'àmbit de les Terres de l'Ebre hi ha una gran quantitat de sòl industrial disponible (1.023 ha);
- El PTPTE preveu 975 ha més per a usos estratègics (principalment logístics); - La disponibilitat de grans zones industrials ha portat en molts casos a una ocupació dispersa i poc eficient del territori (el polígon Catalunya sud);
- Un dels objectius ambientals prioritaris del Pla és el de racionalitzar el model d'ocupació del sòl;
- resulta imprescindible incorporar directrius per a garantir una ocupació lògica, compacta i contigua dels sòls industrials i logístics.

A tal efecte, cal incloure directrius que condicionin, tant la classificació com el desenvolupament de nous sòls industrials i logístics a l'exhauriment dels existents (amb les excepcions pertinents per a aquelles activitats amb requeriments especials de localització), i mitjançant la programació de la consolidació dels grans sectors per fases.

Pel cas concret de la reserva de sòl estratègica de l'Aldea i Camarles, el Pla ha d'incorporar directrius en la normativa per tal de que el desenvolupament d'aquesta peça garanteixi el manteniment de la connectivitat ecològica cap el Delta. En aquest sentit, el Pla ha d'explicitar que el planejament que desenvolupi aquesta peça ha d'incloure un estudi específic de la connectivitat ecològica en aquest àmbit, proposant solucions que hauran de ser incorporades en el planejament. Entre les solucions proposades, s'estudiarà la concentració d'espais lliures al costat del connector ecològic així com a altres zones amb valor connector, i la permeabilització de les infraestructures de mobilitat que travessen i limiten l'àmbit (A-7 i accessos, AP-7, N-340, vies ferroviàries...). L'avaluació ambiental estratègica d'aquest planejament prestarà atenció especial a les mesures adoptades per al manteniment de la connectivitat ecològica cap el Delta i a la millora de la permeabilitat de les infraestructures.

## Consideració

El Pla inclou dins el sòl no urbanitzable de protecció territorial de potencial interès estratègic terrenys situats en tres ubicacions diferents amb vocació logística: la primera, a cavall dels termes de l'Aldea i Camarles, en contigüitat amb el polígon industrial Catalunya sud, en un punt amb accessibilitat màxima; la segona, en proximitat del port d'Alcanar, al front portuari dels Alfacs; i la tercera, a banda i banda de la partió entre els termes de Móra la Nova i Garcia, a continuació de l'estació de ferrocarril d'aquella població. En tant que recurs de sòl valuós, el Pla preserva aquestes localitzacions irrepetibles dels usos residencials i d'activitat econòmica convencionals, que tenen altres possibilitats d'ubicació, i d'aquelles operacions conjunturals i sense un interès estratègic provat, per si són necessàries en el futur.

Mentrestant, o si no acaben de ser-ho mai, com a part integrant del sòl no urbanitzable de protecció territorial, resten subjectes a les limitacions que estableix l'article 47 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat mitjançant el Decret legislatiu 1/2005, i a les condicions que determina el mateix Pla. Es tracta, doncs, de simples reserves, per al desenvolupament de les quals és d'aplicació el procediment establert a l'article 1.14 de les Normes d'ordenació territorial.

En qualsevol cas, el Pla inclou la xarxa principal de barrancs que travessen l'àmbit situat entre l'Aldea i Camarles dins el sòl no urbanitzable de protecció especial i garanteix la continuïtat funcional d'aquells que travessen algun assentament amb l'assenyalament de l'exigència de manteniment de la connectivitat en sòl urbà o urbanitzable. Aquests barrancs formen part del sistema de connectors biològics entre el Delta i la resta de les Terres de l'Ebre. Al respecte, el Text refós del Pla incorpora a les Normes d'ordenació territorial el nou article 2.24. Mesures i directrius específiques per a la connectivitat biològica entre el Delta i els espais muntanyosos de l'interior a través de la plataforma continental, que identifica tots aquests elements i determina que cal tenir-ne especial cura amb la preservació de la funció connectora.

A més, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora un nou punt 6 a l'article 2.9 de les Normes d'ordenació territorial, que, literalment, estableix el següent:

*El planejament que, en cas que sigui necessari, desenvolupi totalment o parcial el sòl de protecció territorial de potencial interès estratègic situat als termes municipals de l'Aldea i Camarles ha d'incloure un estudi específic de la connectivitat ecològica en aquest àmbit. L'esmentat planejament ha d'incorporar les mesures que l'estudi proposi. Entre aquestes, s'ha de considerar la concentració d'espais lliures en contigüitat amb el connector ecològic del barranc de Camarles i amb els altres barrancs amb valor connector, i la permeabilització de les infraestructures de mobilitat que travessen i limiten l'àmbit. Igualment, el planejament ha de preveure, en el seu cas, una programació de la consolidació per fases, que garanteixi una ocupació progressiva, en contigüitat i condicionada a la consolidació de les fases prèvies. L'avaluació ambiental d'aquest planejament ha de posar atenció especial a les mesures adreçades al manteniment de la connectivitat ecològica entre el delta de l'Ebre i els espais interiors, i a l'increment de la permeabilitat de les infraestructures.*

### 3.2.3. Consideracions específiques respecte del sistema d'assentaments

#### 3.2.3.1 Estratègies de desenvolupament

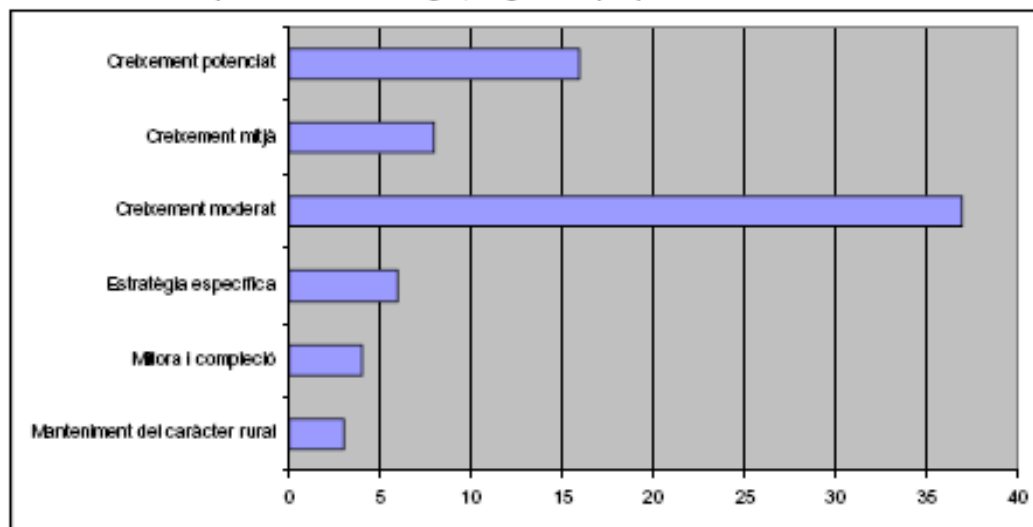
##### 3.2.3.1.1. Excessiva assignació de les estratègies de creixement

###### Plantejament

La proposta d'assignació d'estratègies de desenvolupament del PTPTE aprovat inicialment no ha variat respecte l'avantprojecte, i per tant no s'han recollit les directrius del Document de referència (apartat 5.3.1). Conseqüentment, el potencial de creixement dels nuclis urbans assignat es manté, des del punt de vista ambiental, com la principal problemàtica potencial derivada del Pla.

Com ja s'ha exposat al Document de referència, hi ha una assignació excessiva de les estratègies de creixement, especialment el potenciat (que no està limitat), que contrasta amb una infrautilització de les estratègies de millora i compleció i manteniment del caràcter rural (4 i 3 nuclis respectivament), precisament en un territori amb un gran nombre de nuclis amb caràcter rural. Així, mentre que l'assignació d'estratègies en un model nodal ha de tenir forma de piràmide (pocs grans nodes i molts nodes petits), en el PTPTE es dona una inversió en la jerarquització de la majoria de les estratègies:

*Nombre de nuclis per a cada estratègia, segons la proposta del PTPTE:*



Com es pot observar en aquest gràfic, hi ha més nuclis amb estratègia de creixement potenciat que amb creixement mitjà, i així successivament fins l'estratègia de manteniment del caràcter rural (la menys utilitzada), amb l'excepció del creixement moderat.

Aquesta proposta contrasta amb la dels plans territorials tramitats anteriorment, on es reflectia una jerarquització dels nuclis i una conseqüent assignació de les estratègies de creixement. Per exemple, a l'àmbit de Terres de l'Ebre 16 dels 74 nuclis tenen assignada una estratègia de creixement potenciat, mentre que al Pla territorial parcial del Camp de Tarragona la relació és d'11 potenciat de 210 nuclis. L'excessiva proposta de creixement s'estima especialment innecessària si es té en compte que, tal i com s'esmenta al propi Pla, amb el planejament actual hi ha prou habitatge potencial per a cobrir més de 4 cops l'increment de població prevista pel 20261. Amb aquestes dades, precisament, s'hauria d'arribar a la conclusió de que és justament en aquest territori on es fan més necessàries unes directrius que garanteixin un desenvolupament urbanístic contingut d'acord amb el model nodal i amb les necessitats previstes.



S'alerta de la ineficiència d'un model que no limita explícitament el creixement en la major part dels nuclis amb una certa entitat. Això fa perdre una oportunitat de canviar la tendència de creixements altament extensius i esparsos que, com s'ha exposat àmpliament, té efectes negatius molt rellevants en el medi ambient.

Amb tot l'esmentat, es conclou que la proposta d'assentaments no s'adiu al criteri 11 del planejament territorial (adoptat pel Programa de Planejament Territorial), de reforçar l'estructura nodal del territori a través del creixement urbà, i posa en risc l'assoliment dels objectius ambientals relacionats amb la racionalització del model d'ocupació del sòl i la mobilitat sostenible. Per tant, es torna a insistir en la necessitat de rebaixar el creixement proposat per al conjunt dels nuclis, tot conservant el creixement potenciat dels principals pols de l'àmbit. Amb aquesta reassignació d'estratègies es compleix amb escriu l'objectiu de cobrir la futura demanda i també l'objectiu de creixement nodal, tant encertat des del punt de vista de la sostenibilitat ambiental. A més, cal establir normativament límits al creixement en les estratègies de creixement potenciat.

### Consideració

L'assenyalament d'estratègies de desenvolupament urbanístic a les Terres de l'Ebre té una relació gairebé directa amb el paper territorial que el Pla reconeix a cada nucli i polaritat. La realitat territorial i l'estructura dels diferents àmbits de planificació territorial parcial és diferent i, consegüentment, també ho és el tractament que se'n fa i les estratègies que s'hi apliquen. Per això, la comparació automàtica de les propostes dels respectius plans és metodològicament inadequada, especialment quan s'hi carreguen excessivament les tintes en els aspectes exclusivament quantitius.

A les Terres de l'Ebre –a diferència del Camp de Tarragona, on és molt polaritzat i jerarquitzat, i concentra molta més població (els dos nodes principals d'aquest àmbit sumen més habitants que la totalitat d'aquell)–, el sistema d'assentaments és complex i clarament policèntric, de manera que la població urbana es distribueix entre un nombre de polaritats més elevat que a altres àmbits i més repartiment.

Aquestes polaritats tenen poc pes demogràfic, tant en termes absoluts, com relatius respecte del conjunt de Catalunya. A més, es donen diferents casos de parelles de polaritats que formen un binomi territorial i en els quals no és metodològicament acceptable primar una en detriment de l'altra. Aquestes dualitats es basen en la proximitat i la relació (com a la Sénia-Ulldecona), a les quals s'afegeixen, bé la manca de solució de continuïtat entre teixits urbans (a Alcanar-Sant Carles de la Ràpita), bé l'expressió d'una mateixa realitat urbana a una i altra riba del riu (a Móra d'Ebre-Móra la Nova).

Per això, el fet que a les Terres de l'Ebre hi hagi més polaritats i binomis de polaritats que a altres àmbits de planificació no justifica que, en benefici d'unes poques, s'hagi d'afeblir el paper estructurant que totes i cadascuna exerceixen, independentment del pes absolut i relatiu en termes demogràfics.

Tanmateix, per tal de modular aquest creixement potenciat, el Text refós del Pla estableix que l'extensió urbana màxima que els plans d'ordenació urbanística municipal poden proposar és la següent:

- El 100% del sòl consolidat, a les polaritats regional i comarcals i als nuclis que hi estan conurbats
- El 80% del sòl consolidat, a les polaritats subcomarcals.

#### 3.2.3.1.2. Polaritats al sistema plurimunicipal d'assentaments Tortosa - Amposta

##### Plantejament

Atenent a l'assignació d'estratègies de creixement del PTPTE, les polaritats en el sistema plurimunicipal d'assentaments Tortosa – Amposta passen de 3 (Amposta, Tortosa i l'Aldea) a 5 (s'hi afegeixen Santa Bàrbara i Campredó). A tots aquests nuclis el Pla els aplica estratègies de creixement potenciat, sense cap límit explícit o quantificat. Tenint en compte que ni Santa Bàrbara ni Campredó disposen d'una estació de la xarxa ferroviària, i que el potencial d'habitatge i de llocs de treball de Tortosa i Amposta superen les necessitats previstes per a aquest sistema per al 2026, es conclou que la potenciació de Santa Bàrbara i Campredó s'estima innecessària. Considerant que aquest repartiment del creixement en diversos nuclis del mateix sistema dilueix el model nodal (amb els consegüents impactes ambientals negatius, exposats anteriorment) i pot incrementar el conflicte de localització dels grans equipaments i estacions (amb el consegüent impacte ambiental negatiu en la mobilitat), la potenciació de Santa

Bàrbara i Campredó s'estima, a més, contraproductent des del punt de vista ambiental. Per tot l'exposat, és necessari rebaixar el creixement assignat a Santa Bàrbara i Campredó fins a creixement moderat.

Segons dades del PTPTE, el potencial romanent del planejament urbanístic vigent pot acollir a 199.525 nous habitants, mentre que l'increment de població previst és només de 41.544 habitants.

### Consideració

El Pla reconeix a Campredó, que sí que disposa d'estació de ferrocarril, el paper territorial de nucli conurbat amb la polaritat regional, Tortosa, del municipi de la qual en forma particle Aquesta darrera, situada entre el riu i la muntanya, pot veure'n restringit el creixement futur per raó de les limitacions que poden representar, d'un costat, la inundabilitat i, de l'altre, el pendent. Campredó, que disposa de terrenys planers entre el nucli i la Font del Quinto i la Raval del Pom, pot esdevenir la punta de llançà de Tortosa on encabir creixements futurs, tot atansant-ne així el conjunt al corredor del Mediterrani.

Pel que fa a Santa Bàrbara, el Pla li reconeix el paper territorial de polaritat subcomarcal, ja que, atesa la proximitat al futur aeroport i el desenvolupament que se'n pot derivar, pot exercir respecte de la riba dreta unes funcions similars a les que l'Aldea comença a desenvolupar –i, previsiblement, incrementarà en el futur– a la riba esquerra.

En consonància amb aquests papers territorials, el Pla els assenyala l'estratègia de creixement potenciat. Tot i així, la dimensió física que això representa no ha de significar cap amenaça ambiental si es té en compte la superfície respectiva consolidada a hores d'ara i la modulació establerta pel Text refós del Pla d'acord amb l'expressat al punt 3.2.3.1.1, immediatament anterior.

3.2.3.1.3. Directrius per garantir l'assoliment d'un model nodal d'assentaments en consonància amb el model de mobilitat, tot tenint en compte la coordinació amb la planificació sectorial

### Plantejament

A diferència del Pla vigent, el PTPTE aprovat inicialment no preveu uns màxims de creixement demogràfic de referència. Tot i que es prenen com a base les previsions demogràfiques, no hi ha una relació directa entre la població esperada i les estratègies de creixement, de manera que les propostes de creixement poden donar cabuda a un nombre molt superior al de la població esperada i/o desenvolupar-se d'una manera desequilibrada. Considerant també que les estratègies de creixement potenciat no tenen un límit assignat, pot donar-se el cas que, tot i complir amb les directrius del Pla, el model territorial que s'acabi consolidant resulti contradictori amb el propugnat pel Pla territorial.

Des del punt de vista ambiental, resulta important garantir que els futurs creixements respondran a una estratègia territorial que ha considerat aspectes com la mobilitat sostenible o la preservació dels valors naturals. Per tant, per tal de garantir l'assoliment d'un model nodal en consonància amb el model de mobilitat proposat, resulta necessari que el Pla condicionei els creixements dels nuclis no només a l'estratègia de creixement assignada sinó també al manteniment del pes relatiu establert dins el sistema. Igualment, també resulta necessari que el Pla estableixi uns màxims de població per a cada sistema, a partir dels quals caldrà replantejar el model territorial, si es donés el cas.

D'aquesta manera s'assegurarà l'equilibri global en el desenvolupament els sistemes, d'acord amb el model territorial previst, com també un ajustament de les propostes d'assentaments a la capacitat del model de mobilitat plantejat; així mateix, es facilitarà la coordinació amb la planificació sectorial.

### Consideració

Cap Pla territorial de les Terres de l'Ebre, ni l'aprovat en 2001 ni el present, fa cap previsió de creixement demogràfic, sinó que es limita a prendre com a referència per a l'horitzó temporal corresponent unes xifres determinades, que en el primer cas són el resultat d'una projecció demogràfica específica i en el segon, –juntament amb la demanda d'habitatge principal– són conseqüència (i no objecte) de la modelització de l'evolució econòmica. Per tant, queda clar que la referència demogràfica reflectida respectivament per cada Pla no constitueix un objectiu en si mateix.



El Pla aprovat en 2001, efectivament, traduïa la referència demogràfica en necessitats de sòl, tant residencial com per a activitat econòmica, i ho feia per sistemes, cadascun dels quals agrupava un nombre de municipis, que havien de repartir-se el creixement assignat al conjunt.

Aquest funcionament no ha estat prou satisfactori i en diversos sistemes el creixement a distribuir s'ha exhaurit abans que tots els municipis integrants hagin revisat el planejament respectiu, ja que les previsions han estat insuficients per haver-se calculat a partir de la població de referència per a 2016 (la qual s'ha assolit realment en 2007) i els municipis que han revisat abans han deixat el compte a zero per als qui havien de venir després.

Per evitar aquestes disfuncions, el Pla present, que és un pla territorial i no urbanístic i, consegüentment, no classifica sòl, a l'igual que tots els altres plans territorials aprovats o en curs de tramitació en l'etapa actual, no estableix cap traducció de la referència econòmico-demogràfica en termes de sòl, ja que no es pot saber quin serà el creixement real ni com es repartirà pel territori.

En canvi, amb l'assenyalament d'estratègies de desenvolupament urbanístic a cada assentament d'acord amb el paper territorial, la posició, la grandària, l'accessibilitat, la disponibilitat de sòl amb aptitud per ser urbanitzat, ... respectius, el Pla modula la dimensió futura de l'assentament en qüestió –en termes de superfície i no de població– amb l'establiment de l'extensió màxima que aquest pot assolir en el termini de vigència.\*

L'aproximació quantitativa que es fa al plantejament no és metodològicament correcta per les raons següents:

- No s'adiu amb l'aposta eminentment qualitativa del Pla
- És confusa, perquè es fa en termes demogràfics quan el Pla n'estableix les determinacions sobre el creixement dels assentaments en termes de superfície i no de població
- Parla de població esperada i d'establir màxims de població per sistemes, quan, com ja s'ha dit, el Pla ni desitja ni espera que la població assoleixi cap xifra determinada ni globalment ni desglossadament
- No és realista, perquè és completament inversemblant que tots els assentaments de tots els municipis posin en joc tot el sòl que permet l'aplicació de les estratègies respectives, atesa l'economia de mercat present –que no és previsible que canviï substancialment–, que fa que normalment només es desenvolupi efectivament una fracció del sòl que es classifica. Encara és més inversemblant que tots els assentaments de tots els municipis esgotin tot el sostre que això representa.

Quant a l'aplicació de l'estratègia de creixement potenciat, es remet a l'expressat al punt 3.2.3.1.1.

Respecte de la demanda que el Pla condicioni els creixements dels nuclis, no només a l'estratègia de creixement assenyalada, sinó també al manteniment del pes relatiu establert dins el conjunt, que també és una condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, cal dir que podria ser una limitació de l'increment de la nodalitat que el Pla propugna. En efecte, si es manté el pes relatiu, el conjunt queda igual, però més gran, i, consegüentment, no es produeix cap reforçament de la nodalitat.

Per una altra banda, la disposició que es proposa seria de molt difícil aplicació pel fet d'haver de referir la valoració de cada pla d'ordenació urbanística municipal a una qüestió de proporcionalitat global entre nuclis i àrees canviants en el temps.

No obstant això, amb el benentès que l'evolució del grau de nodalitat és incerta i que aquesta és una proposta bàsica del Pla, el Text refós d'aquest incorpora a les Normes d'ordenació territorial la nova disposició addicional cinquena, l'apartat 4 de la qual, estableix, literalment, el següent:

*Si, en el procés de seguiment del Pla, es comprovés que l'evolució del conjunt de les extensions dels assentaments, produïdes d'acord amb les estratègies corresponents assenyalades pel Pla, afectés el model nodal que aquest propugna, caldria introduir les mesures correctores necessàries.*

Pel que fa a la garantia que els creixements futurs responguin a una estratègia territorial que tingui en compte la mobilitat sostenible i la preservació dels valors naturals, es remet a les propostes del Pla pel que respecta al sistema

d'infraestructures de mobilitat i transport i al sistema d'espais oberts, respectivament, que, juntament amb les determinacions que proposa en relació amb el sistema d'assentaments, configuren un model territorial consistent.

#### 3.2.3.1.4. Adaptació al canvi climàtic i a les dinàmiques del Delta

##### Plantejament

Ateses les característiques singulars del Delta, el Pla assenyala a tots els nuclis deltaics una estratègia específica de desenvolupament (article 11 de la normativa). Entre els criteris a tenir en compte en el desenvolupament urbanístic d'aquests nuclis, cal que el Pla inclogui explícitament el d'adaptació al risc d'inundabilitat previst sota l'escenari de canvi climàtic i dinàmiques del delta.

##### Consideració

El Text refós del Pla estableix a l'article 3.11 de les Normes d'ordenació territorial i al capítol 5 de la Memòria la necessitat d'articular les mesures adequades per tal de minimitzar els efectes sobre aquestes àrees de les conseqüències del canvi climàtic i de les dinàmiques deltaïques.

Tanmateix, en resposta a la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest completa, amb sentit restrictiu, l'abast de l'estratègia específica a les àrees especialitzades d'ús residencial deltaïques, tant al capítol 5 de la Memòria com a l'article 3.14 de les Normes d'ordenació territorial, el paràgraf corresponent del qual queda de la manera següent:

*Amb l'assenyalament de l'estratègia específica a les àrees especialitzades d'ús residencial de l'Eucaliptus, al terme municipal d'Amposta; Riumar, al de Deltebre i P-2, al de Sant Jaume d'Erveja, s'estableix la necessitat d'adoptar les mesures adequades per tal de minimitzar els efectes sobre aquestes àrees de les conseqüències del canvi climàtic i de les dinàmiques deltaïques, i, en aquest sentit, evitar aquells desenvolupaments urbanístics per als quals no estigui suficientment garantida la supervivència sense risc per a persones i béns o que puguin ser causa de despeses públiques amb aquesta finalitat.*

Aquestes mesures han de desenvolupar les determinacions del Pla d'acció per a l'adaptació i prevenció del canvi climàtic a Catalunya, l'elaboració del qual està prevista a partir de les bases metodològiques i analítiques d'una Sèrie d'estudis de base per a la posterior definició d'una estratègia de prevenció i adaptació al canvi climàtic a Catalunya. El primer d'aquesta sèrie és el treball *Estudi de base N1: delta de l'Ebre*, elaborat per Taller d'Enginyeria Ambiental, conclòs el desembre de 2008 i fet públic pel Departament de Medi Ambient i Habitatge, que, tanmateix, no té cap vinculació normativa, atès que es tracta d'un estudi de base.

En aquest sentit, el Text refós del Pla afegeix una nova lletra e) a l'article 2.21 de les Normes d'ordenació territorial, que recomana la implantació d'un sistema d'informació permanentment actualitzat per a l'obtenció i gestió de dades en matèria d'efectes del canvi climàtic, la subsidència i altres dinàmiques al delta de l'Ebre.

#### 3.2.3.2 Estratègies per a les àrees especialitzades

##### Plantejament

Es valora positivament la incorporació d'estratègies per a les àrees especialitzades, amb l'objectiu de corregir situacions urbanístiques actuals, la consolidació de les quals aniria en contra dels objectius del Pla. Tot i així, el Pla no contempla una metodologia ni uns criteris concrets per a la selecció de les àrees especialitzades on convé actuar, i bàsicament recull només les propostes de reducció ja contemplades en el planejament en tràmit o de recent aprovació.

El resultat és una proposta insuficient atès que, seguint els criteris exposats a l'apartat 5.3.2 del Document de referència, es poden identificar més àrees especialitzades no consolidades on el Pla hauria d'actuar per tal d'evitar la consolidació de situacions contràries als objectius del Pla. Igualment, resulta insuficient l'actuació en Riumar i Eucaliptus, on a més caldrà tenir en compte molt especialment l'adaptació als efectes previsibles del canvi climàtic.

Sectors urbans o urbanitzables no consolidats on es proposa establir directrius pel seu desenvolupament:

Sector	Municipi	Justificació de la necessitat d'actuació, atenent als objectius del Pla	Estratègia proposada
Alcanar-Platja	Alcanar	Primera línia de costa Aïllat del nucli Baixa densitat	<u>Específica</u> , per a la creació d'una àrea de centralitat en sòl actualment classificat. L'objectiu és fomentar la mixicitat d'usos i dotar de serveis bàsics aquestes àrees residencials, de manera que es redueixi la necessitat de desplaçament.
Sector PP-5, Les Delícies sud	Alcanar	Primera línia de costa Connector ecològic	<u>Específica</u> , per a la incorporació de les directrius del PDUSC-2
Sectors de la Plana de Sant Jordi – Calafat	l'Ametlla de Mar	Primera línia de costa Zona de risc (risc nuclear, risc de transport de mercaderies) Connector ecològic Aïllat del nucli Baixa densitat  Ateses les grans dimensions d'aquestes urbanitzacions, la seva consolidació: - Desestabilitzaria el model territorial proposat pel PTPTE, ja que passarien a ser el principal nucli del sistema en quant a extensió i població, per sobre de l'Ametlla o el Perelló; - Contradiu greument les directrius del PTPTE de localitzar la població en teixits mixtes, compactes i contigus als nuclis principals i amb accés al transport públic, i per tant els objectius ambientals associats; - Consolida la barrera ecològica cap el mar; - Suposaria superar el líndar màxim de població dins la zona de risc nuclear IC (entre 5 i 10 km el màxim de població és de 20.000 persones) <sup>2</sup> .	<u>Reducció o específica</u> . L'objectiu és reduir el sòl urbanitzable no consolidat, especialment aquell amb connexió amb el litoral (platja de l'Olla, cala Sant Jordi).  Per les àrees que s'hagin de desenvolupar, el Pla ha de contemplar directrius per al creixement en contigüitat al teixit existent, per a augmentar la densitat i fomentar la mixicitat d'usos, per a preservar espais per a la connectivitat ecològica i per a un desenvolupament compatible amb la gestió del risc.
Sector Artilleria (entre la Cala Nova i la Cala del Torrent del Pi)	l'Ametlla de Mar	Primera línia de costa Connector ecològic Aïllat del nucli Baixa densitat	<u>Reducció/extinció</u> , amb l'objectiu de reduir el sòl urbanitzable no consolidat
Platja de Port Olivet	l'Ametlla de Mar	Primera línia de costa Zona de risc (risc de transport de mercaderies) Connector ecològic Aïllat del nucli Baixa densitat	<u>Reducció/extinció</u> , amb l'objectiu de reduir el sòl urbanitzable no consolidat
Tres Cales	l'Ametlla de Mar	Primera línia de costa Aïllat del nucli Baixa densitat	<u>Específica</u> , per a la creació d'una àrea de centralitat en sòl actualment classificat. L'objectiu és fomentar la mixicitat d'usos i dotar de serveis bàsics aquestes àrees residencials, de manera que es redueixi la necessitat de desplaçament.
Sector PP-4, Cala Maria	l'Ampolla	Primera línia de costa Zona de risc (risc de transport de mercaderies) Connector ecològic	<u>Específica</u> , per a la incorporació de les directrius del PDUSC-2
Sectors PP12, PP13 i PP14	l'Ampolla	Connector ecològic Aïllat del nucli Baixa densitat  L'actuació és crucial per a garantir la funcionalitat del connector ecològic definit entre l'Ampolla i Camarles.	<u>Reducció o específica</u> . L'objectiu és reduir el sòl urbanitzable no consolidat, i garantir la continuïtat dels espais lliures d'urbanització entre el sòl de protecció especial de l'interior i el delta
Riumar	Deltebre	Primera línia de costa Zona de risc (inundabilitat) Espai d'interès natural Aïllat del nucli Baixa densitat  El Pla li assigna l'estratègia específica, que estableix "la necessitat d'articular les mesures adequades per tal de minimitzar els efectes sobre aquestes àrees de les conseqüències del canvi climàtic i de la subsidència deltaica". Aquesta estratègia no impedeix una major consolidació d'aquesta àrea, localitzada en zona d'alt risc d'inundació segons els escenaris de canvi climàtic pel 2050.	<u>Reducció/extinció</u> . Com a mínim, reducció del sector fins a límit del consolidat.
Lo Sarrai	El Perelló	Espai d'interès natural / Connector ecològic Aïllat del nucli Baixa densitat	<u>Reducció/extinció</u>
Desenvolupaments del litoral del Perelló	El Perelló	Primera línia de costa Aïllat del nucli Baixa densitat	<u>Específica</u> , per a la creació d'una àrea de centralitat en sòl actualment classificat. L'objectiu és fomentar la mixicitat d'usos i dotar de serveis bàsics aquestes àrees residencials, de manera que es redueixi la necessitat de desplaçament.
L'Eucaliptus	Sant Jaume d'Enveja	Primera línia de costa Zona de risc (inundabilitat) Espai d'interès natural Aïllat del nucli Baixa densitat  El Pla li assigna l'estratègia específica, que estableix "la necessitat d'articular les mesures adequades per tal de minimitzar els efectes sobre aquestes àrees de les conseqüències del canvi climàtic i de la subsidència deltaica". Aquesta estratègia no impedeix una major consolidació d'aquesta àrea, localitzada en zona d'alt risc d'inundació segons els escenaris de canvi climàtic pel 2050.	<u>Reducció/extinció</u> . Com a mínim, reducció del sector fins a límit del consolidat
Sector de sòl urbà o urbanitzable a la ribera de l'Ebre	Sant Jaume d'Enveja	Espai d'interès natural Zona de risc (inundabilitat) Aïllat del nucli Baixa densitat	<u>Reducció/extinció</u>

<sup>2</sup> Veure informe de la Direcció general de protecció civil del 15 de desembre de 2008, adjuntat al Document de referència.

En aquest apartat (vegeu quadre de la pàgina següent) s'exposen les àrees especialitzades on convindria que el Pla actués per tal de corregir situacions contràries al Pla, tot exposant els motius per la seva selecció i l'estratègia que es proposa (s'inclouen també les àrees especialitzades on convindria que el Pla incorporés les directrius del PDUSC-2).

En conclusió, el Pla haurà d'explicitar els criteris per a l'assignació d'estratègies per a les àrees especialitzades, per tal de possibilitar la seva avaluació. Aquests criteris hauran de tenir en compte els esmentats a l'apartat 5.3.2 del Document de referència. Igualment, el Pla haurà d'incorporar les actuacions proposades a continuació (en cas contrari, caldrà justificar suficientment la no consideració de la proposta).

### Consideració

El Text refós del Pla assenyala l'estratègia de centralitat a les àrees especialitzades d'ús residencial d'Alcanar Platja, al terme municipal d'Alcanar, i de les Tres Cales, al de l'Ametlla de Mar. D'aquesta manera, reconeix que són àrees on convé desenvolupar actuacions de creació de noves centralitats –amb activitats terciàries, equipaments i una certa intensitat urbana— per tal d'estructurar i dotar els teixits urbans resultants del desenvolupament exclusivament residencial. No s'assenyala aquesta estratègia als desenvolupaments residencials litorals del terme municipal del Perelló, atesos la dimensió relativament reduïda i el fet que a la banda de ponent confronten amb uns altres del terme de l'Ampolla, contigus a aquest nucli, que forneix serveis a uns i altres.

Igualment, assenyala a l'àrea especialitzada d'ús residencial P-2, al terme municipal de Sant Jaume d'Enveja, la mateixa estratègia específica que manté als àmbits de l'Eucaliptus, al terme municipal d'Amposta, i Riumar, al de Deltebre, per donar un tractament homogeni a totes les àrees especialitzades d'ús residencial del Delta, al temps que en completa, amb sentit restrictiu, l'abast, per a la qual cosa es remet a la consideració de l'apartat 3.2.3.1.4, immediatament anterior a aquest, del present Informe.

El Pla ja identifica i grafia com a tals els sectors sotmesos a les directrius del PDUSC-2 i, en aquells casos en què aquestes especifiquen una àrea verda de cessió, també en transcriu la delimitació com a espai lliure intern. Per tant, no es considera necessari l'assenyalament de cap estratègia específica.

Els sectors PP12 i PP13 de l'Ampolla ja disposen del corresponent pla parcial urbanístic aprovat, cosa per la qual el Pla territorial n'ha de permetre el desenvolupament, com també el dels sectors litorals de l'Ametlla de Mar, ja que el Pla d'ordenació urbanística municipal d'aquest municipi s'ha aprovat recentment. Per a l'aprovació definitiva de totes tres figures de planejament urbanístic ha calgut, entre altres requisits, que el Departament de Medi Ambient i Habitatge les informés favorablement; consegüentment, demanar-ne ara la reconsideració resulta contradictori i metodològicament inadequat.

Pel que fa al sector PP14 de l'Ampolla, es remet a la consideració de l'apartat 3.2.2.1 del present Informe.

### 3.2.3.3 Consideració del risc industrial en el sistema d'assentaments

#### Plantejament

Es valora positivament la incorporació de l'article 2.12, referent al sòl subjecte a risc o afecció, on es deixa clar que els sòls subjectes a riscos naturals o tecnològics o a altres afectacions queden exclosos de qualsevol destinació que hagi de comportar un risc per a les persones. Aquest article dóna compliment a l'apartat 5.3.3 del Document de referència.

Ara bé, el punt 1 de l'esmentat article diu que el Pla assenyala l'existència de riscos naturals o tecnològics o d'altres afectacions com una circumstància que pot impedir o condicionar la transformació urbanística i l'edificació del sòl. Conseqüentment, l'apartat 4.2.5 de la memòria del Pla, referent a sòls potencialment subjectes a riscos, ha de recollir les zones de risc per transport de mercaderies, risc d'accident greu en instal·lacions que manipulen substàncies perilloses i risc nuclear, identificades a l'informe de la Direcció general de Protecció Civil (annex IV del Document de referència).

Per una altra banda, tot i que l'article 2.12 esmentat garanteix el compliment de la legislació vigent pel que fa a prevenció del risc, cal posar de manifest que no sembla realista potenciar el creixement de Flix i atorgar un creixement mitjà a Ascó, atès que per les característiques de les centrals nuclears i el temps necessari pel seu desmantellament

és altament improbable que es puguin assolir les condicions per a fer nous creixements abans d'un període de temps molt superior a l'horitzó del Pla.

### **Consideració**

El Text refós del Pla incorpora les modificacions proposades per les al·legacions presentades per les unitats amb competència sectorial en matèria de risc –el Departament d'Innovació, Universitats i Empresa i la Direcció General de Protecció Civil del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació– a l'article 2.12 de les Normes d'ordenació territorial, als apartats 4.2.5.1 i 4.2.5.3 de la Memòria, i als objectius de l'apartat 2.3.2.1 i a l'apartat 3.5.3. de l'Informe de sostenibilitat ambiental.

### **3.2.3.4 Separadors urbans**

#### **Plantejament**

Es valora positivament la incorporació dels separadors urbans entre els eixos d'Amposta – Campredó – Tortosa i Amposta – l'Aldea, atès que complementen la proposta de sòl de protecció especial i contribueixen a evitar la formació de continus urbans. Així, es dona compliment de manera satisfactòria a l'apartat 5.3.4 del Document de referència.

### **Consideració**

Arran de l'al·legació presentada per l'Ajuntament de Tortosa, el separador urbà que el Projecte de Pla aprovat inicialment havia situat entre Tortosa i Campredó desapareix normativament del Text refós del Pla i, consegüentment, no es grafia als Plànols d'ordenació corresponents.

No obstant això, el Text refós recomana a l'article 3.17 de les Normes d'ordenació territorial que l'Ajuntament de Tortosa, en l'exercici de les competències que li són pròpies, eviti que es desenvolupi un continu urbà entre la capital municipal i Campredó, de manera que la separació entre els creixements respectius mai sigui inferior a 500 metres.



### 3.2.4. Consideracions específiques respecte de les infraestructures de mobilitat

#### Plantejament general

Pel que fa a la mobilitat, l'àmbit de les Terres de l'Ebre es caracteritza, a grans trets, per tenir la quota modal de transport públic més baixa de Catalunya i per l'elevat percentatge de desplaçaments intramunicipals.

En el marc de les Directrius nacionals de mobilitat, resulta prioritari actuar per tal d'incrementar la quota modal dels mitjans de transport més sostenibles. Tanmateix, la configuració del sistema d'infraestructures de mobilitat del Pla no contribueix a aquest canvi modal, atès que l'aposta per les infraestructures viàries és forta mentre que el foment de mitjans de transport més sostenible és molt feble (les propostes de mitjans de transport més sostenibles són poques i llur viabilitat en el termini del Pla està qüestionada).

Sense obviar que la baixa densitat poblacional representa un obstacle per l'establiment de propostes infraestructurals viables de transport públic en bona part de l'àmbit, el Pla pot i ha de presentar millores pel que fa a la contenció de la capacitat viària i al foment dels mitjans de transport més sostenibles. En aquest apartat s'exposen les consideracions que el Pla ha d'incorporar per tal d'assolir aquest objectiu.

#### Consideració

A hores d'ara, el nombre diari de viatgers que pugen o baixen a totes les estacions ferroviàries de les dues línies que travessen les Terres de l'Ebre és cinc vegades inferior al que es considera el mínim raonable per plantejar un servei de tramvia o tren tramvia com el que es proposa per a una part de l'àmbit.

Així, tot i que el Pla fa un nombre important d'apostes pel transport públic sobre infraestructura fixa, les planteja amb una perspectiva temporal que sovint arriba més enllà del termini de vigència del mateix Pla.

Per això, fa la previsió de la realització dels estudis necessaris i en condiona la implantació als resultats.

Tanmateix, en algun cas, com en el del tren tramvia, proposa un traçat que ha de constituir reserva urbanística per tal que, quan la població a servir arribi al mínim raonable per fer-ne viable la implantació, aquesta no sigui impossible o excessivament onerosa en termes expropiatoris.

Per això, l'etiquetatge d'un mode de transport com a més sostenible no pot ser apriorístic ni respondre a l'aplicació automàtica de models estandarditzats que es demostren aliens a la realitat de les Terres de l'Ebre, on el sistema d'assentaments és complex i clarament policèntric i les polaritats tenen poc pes demogràfic en termes absoluts, com també relatius en el conjunt de Catalunya.

És ben cert que als àmbits més poblats i més densament, especialment els metropolitans i, més encara, si tenen una polaritat central amb una dimensió d'un ordre de magnitud molt superior al de la resta, qualsevol intervenció en la implantació de transport públic sobre infraestructura fixa o de carrils bus/VAO té unes repercussions positives gairebé immediates i, efectivament, el resultat és molt més sostenible que l'increment constant de la capacitat viària d'una xarxa ja congestionada en part i que, tant com s'ampliï, tant s'omplirà.

En canvi, a les Terres de l'Ebre, on la població i, consegüentment, els fluxos de desplaçaments en els eixos territorials són modestos i previsiblement continuaran sent-ho a curt i mitjà termini, ocupar sòl per a l'establiment d'una infraestructura fixa, implantar-la, posar-la en funcionament, mantenir-la i oferir-hi un servei amb un nombre d'expedicions diàries mínimament acceptable, amb la despesa energètica i la càrrega contaminant corresponents, si al final és per moure convois sense o amb molt pocs passatgers o mercaderies, és molt més insostenible –tant ambientalment com social, econòmica i territorial– que fomentar els serveis de transport públic per carretera per tal de facilitar el canvi modal i racionalitzar l'ús del vehicle privat.

De cara a una major claredat, aquesta combinació d'estratègies, juntament amb l'afavoriment de l'ús de la bicicleta –per a la qual cosa, entre altres actuacions, el Pla territorial recomana l'elaboració d'un pla especial d'itineraris i carrils bici a preservar, millorar i crear, en coherència amb el Pla estratègic de la bicicleta a Catalunya i el Pla director de mobilitat de les Terres de l'Ebre–, s'explicita al nou article 4.9 de les Normes d'ordenació territorial i al capítol 6 de la Memòria del Text refós del Pla, i conforma la proposta d'aquest a curt i mitjà termini, mentre no es donin les condicions

que permetin implantar més infraestructura fixa per servir la mobilitat de l'àmbit, i a llarg termini, com a complement d'aquesta.

El mateix es pot dir de la implantació d'un nou carril bus/VAO segregat, si en el trajecte que es pretèn cobrir ja hi ha infraestructura fixa i una via amb dos carrils per sentit amb capacitat més que suficient per encabir un servei d'autobusos amb un nombre d'expedicions diàries molt superior a l'actual, o hi ha la previsió de desdoblament.

Per tant, la contenció de la capacitat viària i la progressiva substitució del vehicle privat i el transport públic per carretera pel transport públic sobre infraestructura fixa ha de venir després i no abans de la millora de l'accessibilitat viària general i local, i de les condicions de seguretat i confort, tant per als qui es desplacen com, especialment, per als residents, que, independentment de les apostes de futur i de la població que s'ha de servir, han d'assolir un nivell de qualitat adequat i suficient.

### 3.2.4.1. Consideracions per al foment del transport en mitjans més sostenibles

#### 3.2.4.1.1. Foment del transport en bicicleta

##### Plantejament

Tenint en compte el perfil de l'àmbit pel que fa a la mobilitat, exposat anteriorment, i:

- que la baixa densitat poblacional dificulta l'establiment de propostes infraestructurals viables de transport públic en bona part de l'àmbit, però a canvi fa que el foment de la bicicleta pugui suposar un canvi substancial vers la mobilitat sostenible en aquest territori;
- les distàncies entre municipis de l'àmbit central del Pla com també les seves condicions orogràfiques;
- la especial idoneïtat del transport en bicicleta en el Delta, atesa la orografia i la compatibilitat d'aquest mitjà amb els valors naturals de l'espai;
- el Pla estratègic de la bicicleta a Catalunya, que contempla entre les seves directrius bàsiques l'increment de la xarxa bàsica de vies per a ciclistes;

es considera que, en el marc de l'objectiu del canvi modal, el Pla ha de definir una xarxa ciclista, en particular al Delta i a l'eix de l'Ebre entre Tortosa i el Delta.

Aquesta xarxa no únicament serviria per estructurar el sistema urbà de Tortosa – l'Aldea – Amposta – Santa Bàrbara – Sant Carles de la Ràpita – Deltebre, fomentant un canvi modal de la mobilitat quotidiana cap als modes més sostenibles, sinó també com a estratègia turística per potenciar la bicicleta com a mode alternatiu d'accés al Delta, s'estima que aquesta determinació del Pla pot contribuir efectivament a l'assoliment de l'objectiu de canvi modal, fet que caldrà posar de relleu en la memòria del Pla mitjançant l'estudi de la captació d'usuaris del cotxe vers la bicicleta.

##### Consideració

La definició d'una xarxa ciclista a l'àmbit de planificació corresponent no forma part del contingut d'un pla territorial, tant per raó dels objectius i comeses d'aquest com de l'escala de treball que li és pròpia.

Tanmateix, el Pla reconeix la importància de la bicicleta com a mode alternatiu al vehicle motoritzat privat, tant a la mobilitat quotidiana com a la de lleure. Per això:

- A l'article 4.4, apartat 7, de les Normes d'ordenació territorial reconeix les vies verdes per a ús preferent de vianants i bicicletes i en preveu el manteniment
- A l'article 4.7, apartat 4, recomana el disseny i la progressiva implantació d'una xarxa intermèdia i capil·lar de vies per a la mobilitat no motoritzada (ciclista, eqüestre, peatonal) totalment segregada de la xarxa viària per a vehicles a motor

- A l'article 4.7, apartat 5, recomana l'elaboració d'un pla especial d'itineraris i carrils bici a preservar, millorar i crear, en coherència amb la línia estratègica 1 del Pla estratègic de la bicicleta a Catalunya, que preveu 1.200 km de carril bici segregat l'any 2026, per connectar les ciutats i pobles de Catalunya, i que inclou dos grans eixos a l'àmbit de les Terres de l'Ebre (eix Tortosa-Lleida i eix Tortosa-Tarragona-Barcelona-Girona-la Jonquera).

D'una altra banda, bé que més avançades, l'elaboració i la tramitació del Pla territorial han coincidit en el temps amb les del Pla director de mobilitat de les Terres de l'Ebre (PDM) i tots dos plans s'han coordinat amb l'objectiu d'assolir una mobilitat més sostenible.

A més, el PDM incorpora les determinacions d'altres plans i programes que afecten la mobilitat i fa propostes complementàries i sinèrgiques per aconseguir els objectius respectius.

Així, doncs, no planteja noves infraestructures viàries ni ferroviàries, sinó que proposa mesures d'optimització de l'ús i de millora de la rendibilitat ambiental i social. En canvi, sí que planteja actuacions per millorar l'ús de la bicicleta i la marxa a peu en l'àmbit interurbà, com ara la creació d'una xarxa de carrils bici interurbana.

No obstant tot l'esmentat, per tal de reforçar la posició del Pla en pro de la bicicleta, el Text refós incorpora nous textos al capítol 6 de la Memòria i a l'article 4.7, apartat 5, de les Normes d'ordenació territorial, que la fan més explícita i precisa. Així, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, s'estableix que la redacció i el desplegament del pla especial han de ser prioritaris i que aquest ha de considerar la creació d'una xarxa que estructurï els sistemes Delta, litoral sud i Tortosa-Amposta, i que connecti amb les estacions intermodals de transport públic de l'àmbit.

### 3.2.4.1.2. Anàlisi de les potencialitats de la proposta de tren tramvia i posicionament en l'ordre de prioritats

#### Plantejament

Es valora molt positivament la concreció del traçat del tren – tramvia a les Terres de l'Ebre enunciat al PITC, en tant que mitjà de transport sostenible que permet vertebrar la mobilitat del sistema urbà complex i que utilitza la infraestructura existent en bona part del traçat recuperant d'aquesta manera el patrimoni infraestructural.

Juntament amb els serveis d'autobús és el mitjà més potent per fomentar un transvasament modal cap al transport públic a la mobilitat intermunicipal interna a les Terres de l'Ebre, raó per la qual aquesta hauria de ser una aposta primordial del Pla.

A més, el pas per l'estació ferroviària de l'Aldea – Amposta – Tortosa enforteix aquesta estació com el centre d'intercanvi nodal de la vegueria en relació amb els objectius del PITC.

Igualment, cal tenir en compte les potencialitats del tren tramvia respecte el turisme de costa i del Delta.

Ara bé, tot i que es dibuixa el traçat del tren – tramvia, el Pla no aposta per la realització d'aquesta infraestructura dins del seu termini de vigència. Abans de concloure sobre la viabilitat de la proposta de tren – tramvia, és necessari realitzar una anàlisi que avaluï la decisió d'incloure o excloure la proposta en el termini de vigència del Pla.

Conseqüentment, la memòria justificativa del Pla ha d'aprofundir en les potencialitats de la infraestructura que proposa, establint la demanda potencial que es podria captar en base als fluxos de mobilitat intermunicipal calculats i la mobilitat del turisme, temps de viatge entre estacions, competitivitat en front al vehicle privat, prioritització dels diferents trams, etc.

Un cop estudiades les potencialitats de la proposta, el Pla ha de posicionar-la en l'ordre de prioritats de les actuacions relatives a les infraestructures de mobilitat. Aquest ordre de prioritats es realitzarà seguint els criteris exposats en el punt 3.2.4.2 d'aquest informe.

En tot cas, a l'hora d'establir la prioritat de la proposta de tren – tramvia s'ha de tenir en compte:

- l'estratègia anunciada al Pacte Nacional per a les Infraestructures, on s'atribueix caràcter prioritari a l'adaptació a tren tramvia de la línia de l'Aldea a Tortosa;



- el cost de construcció i explotació i servei prestat d'aquesta xarxa en relació amb el d'algunes de les infraestructures d'altres prestacions que s'ubiquen al territori;
- la incidència de la proposta en l'assoliment de l'objectiu de canvi modal en comparació amb les altres propostes.

En cas que la proposta de tren – tramvia no s'estimi viable en una primera fase del Pla, caldrà considerar propostes alternatives pel foment del transport públic per l'àmbit central de Terres de l'Ebre que permetin complir amb l'objectiu de canvi modal.

### Consideració

El Pla proposa un tren tramvia, en alguns trams sobre infraestructura existent i en uns altres sobre trams de nova construcció, condicionat als estudis de viabilitat pertinents que han de determinar la idoneïtat del moment per implantar-lo.

El Text refós del Pla recull l'estratègia del Pacte nacional per a les infraestructures que atorga caràcter prioritari a l'adaptació a tren tramvia de la línia fèrria de l'Aldea a Tortosa sobre la infraestructura existent.

No obstant això, els estudis de viabilitat del conjunt de la proposta esmentats no han de perdre de vista que, per tal que el model plantejat sigui sostenible ambientalment, rendible socialment i econòmic, i racional territorialment es requereix una massa crítica suficient, de la qual l'àmbit d'actuació, d'acord amb les dades aportades a la consideració de l'encapçalament de l'apartat 3.2.4, no en disposa ara ni previsiblement ho farà dins l'horitzó temporal del Pla.

Mentrestant, per a la mobilitat a l'àmbit central de les Terres de l'Ebre, les propostes alternatives per al foment del transport públic han de ser les que el Pla ja proposa per a la totalitat de l'àmbit: l'extensió progressiva i la millora del servei i la freqüència del transport de viatgers per carretera i, consegüentment, com ja s'ha dit també, les intervencions a la xarxa viària que li dona suport, per tal d'incrementar-ne l'accessibilitat general i local, i les condicions de seguretat i confort fins a assolir un nivell de qualitat adequat i suficient.

Tanmateix, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest precisa l'abast dels estudis de viabilitat esmentats al capítol 6 de la Memòria i a la nova lletra h) de l'article 4.5 de les Normes d'ordenació territorial, que, textualment, estableix el següent:

*La concreció de la proposta de tren tramvia està condicionada als estudis de viabilitat pertinents, entre els quals el que ha de desenvolupar l'estratègia del Pacte nacional per a les infraestructures d'adaptar a tren tramvia amb caràcter prioritari el ramal ferroviari entre l'estació de l'Aldea - Amposta - Tortosa i la de Tortosa ciutat.*

*Els estudis esmentats, que han de determinar-ne la idoneïtat, com també les diferents fases d'implantació de l'actuació i la prioritització d'aquestes, han d'aprofundir en les potencialitats del tren tramvia proposat, tot establint-ne la demanda potencial que es podria captar en base als fluxos de mobilitat intermunicipal calculats i la mobilitat del turisme, temps de viatge entre estacions, competitivitat respecte del vehicle privat, etc.*

*També, poden acabar d'ajustar-ne la traça, tot i que són els estudis informatius i els projectes constructius corresponents els que n'han de precisar el traçat definitiu.*

Igualment, d'acord amb la condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora a les Normes d'ordenació territorial la nova disposició addicional cinquena, l'apartat 1 de la qual, estableix, literalment, el següent:

*L'estudi de viabilitat o l'instrument que ha de desenvolupar l'estratègia del Pacte nacional per a les infraestructures d'adaptar a tren tramvia amb caràcter prioritari el ramal ferroviari entre l'estació de l'Aldea - Amposta - Tortosa i la de Tortosa ciutat, al qual es fa referència a l'article 4.5, lletra h), de les presents Normes d'ordenació territorial, ha de plantejar una xarxa de tren tramvia a les Terres de l'Ebre i, d'acord amb la viabilitat d'aquesta, establir-ne la prioritat per trams.*

### 3.2.4.1.3. Previsió d'una parada de la línia d'AVE a l'Aldea - Amposta - Tortosa

#### Plantejament

Es planteja crear serveis ferroviaris regionals d'altres prestacions entre l'Ebre i Figueres, que en el tram entre Figueres i el Camp de Tarragona circulin per la línia d'altres prestacions d'ample internacional, i a l'alçada de l'aeroport de Reus mitjançant un intercanviador d'ample, passin a circular per la xarxa d'ample ibèric fins a l'estació de l'Aldea – Amposta – Tortosa.

La línia d'ample ibèric és objecte de reforma per millorar les seves prestacions (proposta no grafiada al Pla). Cal assenyalar que aquesta és l'única línia que permet el pas de combois de mercaderies del corredor mediterrani.

Atès que:

- la línia d'alta velocitat discorre en paral·lel a la línia convencional i passa per la parada de l'Aldea – Amposta – Tortosa;
- el PITC planteja l'estació Aldea – Amposta – Tortosa com a centre d'intercanvi nodal de les Terres de l'Ebre;
- el Pacte Nacional per a les Infraestructures parla textualment d'una estació a les Terres de l'Ebre sobre la línia d'alta velocitat;
- al PTPTE es plantegen serveis regionals d'alta velocitat amb parada a les Terres de l'Ebre que ocuparan la línia convencional entre el Camp de Tarragona i les Terres de l'Ebre;
- es preveu (i es desitja) una major utilització de la línia convencional per al transport de mercaderies del corredor Mediterrani;

es conclou que el Pla ha de plantejar una estació sobre la línia d'ample internacional a l'estació de l'Aldea – Amposta – Tortosa, entesa com el node principal del sistema de transport regional amb la conseqüent infraestructura i serveis de captació de viatgers.

#### Consideració

Una de les principals propostes del Pla en matèria d'infraestructures és la de potenciar l'estació de l'Aldea-Amposta-Tortosa com a centre d'intercanvi modal de les Terres de l'Ebre.

Per això, com és fàcilment comprovable, els Plànols d'ordenació sempre han dibuixat en aquest punt una única estació on conflueixen la línia convencional actual cap a Tortosa, la línia convencional actual cap a València, les modificacions de la línia convencional en estudi, la línia d'altres prestacions en estudi i la línia de tren tramvia en estudi.

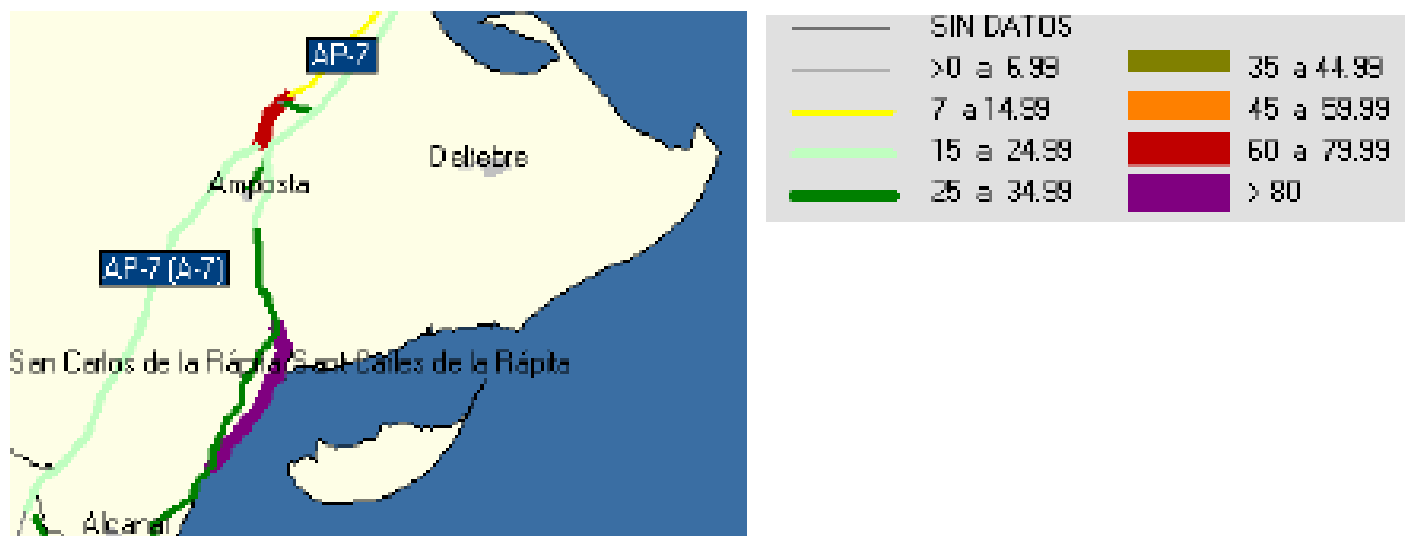
### 3.2.4.1.4. Propostes d'integració urbana de travesseres

#### Plantejament

El Pla ha d'incorporar propostes d'integració urbana de travesseres vinculades a variants o vials de ronda existents o planificats. És el cas de Móra, Corbera d'Ebre, Gandesa, Tortosa, Santa Bàrbara, Masdeverge, l'Aldea, Sant Carles de la Ràpita o l'Aldea.

És especialment rellevant el cas de la N-340a al front marítim d'Alcanar i Sant Carles de la Ràpita, carretera amb una accidentalitat especialment crítica deguda a l'alta velocitat dels vehicles que hi circulen per falta de la limitació adient i a la falta d'infraestructura peatonal que permeti la mobilitat en modes de transport no motoritzats d'una forma segura.

La proposta d'integració de les travesseres seria una oportunitat per a desenvolupar actuacions que impulsin els mitjans de transport més sostenibles (bus/VAO, bicicletes, vianants, i fins i tot tramvia).



Font: Mapa de Tràfic 2009.

### Consideració

D'acord amb l'escala de treball que li és pròpia, el Pla no pot entrar a detallar aquest tipus d'actuacions que s'han de resoldre a escala urbanística, a través de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada que ha de contenir el Pla d'ordenació urbanística municipal corresponent a cada municipi, d'acord amb el Pla de tractament de travesseres, l'elaboració i execució del qual proposa el Pla director de mobilitat de les Terres de l'Ebre.

Tanmateix, per tal d'explicitar la coordinació entre aquest darrer i el Pla territorial, i reforçar-ne el contingut, el Text refós inclou una referència a aquesta qüestió a un nou apartat del capítol 6 de la Memòria i al nou article 4.9 de les Normes d'ordenació territorial, la lletra a) del qual, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, estableix, textualment, el següent:

*El planejament urbanístic, a través de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada que ha de contenir el POUM corresponent a cada municipi, ha d'incorporar actuacions de tractament de les travesseres urbanes vinculades a variants o vials de ronda existents o planificats, especialment i de manera més concreta, pel que fa a la N-340, a l'Aldea; la N-340a, a Alcanar Platja i Sant Carles de la Ràpita; i la N-420a, a Móra d'Ebre i Móra la Nova. Aquestes actuacions han d'incloure les corresponents mesures d'integració urbana, pacificació del trànsit i adaptació a la mobilitat no motoritzada, d'acord amb el Pla de tractament de travesseres, l'elaboració i execució del qual proposa el Pla director de mobilitat de les Terres de l'Ebre.*

#### 3.2.4.1.5. Altres propostes per al foment de mitjans de transport més sostenibles

##### Plantejament

Caldrà recollir les següents propostes (esmentades a l'apartat 5.4.1 del document de referència), o en el seu cas justificar suficientment la inviabilitat de la proposta:

- Estudiar la conveniència d'ampliar la xarxa ferroviària per tal de donar un major cobriment en el territori. El Pla contempla la previsió dels estudis necessaris per a l'anàlisi de la viabilitat d'un eix ferroviari de l'Ebre cap a l'interior, no només com a una nova connexió ferroviària entre Tortosa i Móra sinó també vinculada a un possible perllongament fins a Lleida.

Cal que el Pla avanci dades sobre el potencial d'aquesta proposta, en concret sobre la demanda potencial que es podria captar en base als fluxos de mobilitat i les previsions demogràfiques, el temps de viatge, la competitivitat en front al vehicle privat, la possible prioritització dels diferents trams, etc. Atenent als resultats d'aquest estudi previ, el Pla pot decidir amb millor coneixement la conveniència de la proposta i el seu paper dins l'ordre de prioritats de les propostes infraestructurals.

- Coordinar-se amb el Pla director de mobilitat de les Terres de l'Ebre i amb l'avaluació ambiental estratègica de l'Eix de l'Ebre entre Tortosa i Sant Carles de la Ràpita (ambdós actualment en tràmit), per tal d'estudiar de manera conjunta la problemàtica del transport públic a l'àmbit, i adoptar les solucions necessàries, atenent a les competències de cada instrument, que donin resposta a les necessitats de transport públic de l'àmbit de Terres de l'Ebre. Igualment, caldrà establir directrius per a la coordinació amb els futurs plans directors de mobilitat de les Terres de l'Ebre.

## Consideració

Quant a l'eix ferroviari de l'Ebre cap a l'interior, el Pla es limita a recollir la proposta del Pacte nacional per a les infraestructures d'efectuar els estudis necessaris per analitzar-ne la viabilitat, atès que aquest tipus de treballs no formen part ni de la comesa ni dels continguts ni de l'escala de treball propis d'un pla territorial.

Pel que respecta al Pla director de mobilitat de les Terres de l'Ebre (PDM), tots dos plans s'han coordinat durant el procés d'elaboració i tramitació amb l'objectiu d'assolir una mobilitat més sostenible. Així, el Pla territorial té en compte l'anàlisi de mobilitat del PDM i aquest reflecteix les determinacions del Pla territorial en un capítol específic.

Pel que fa a l'Estudi estratègic d'avaluació ambiental del desdoblament de l'eix de l'Ebre entre Sant Carles de la Ràpita i Tortosa, encara es troba en procés de tramitació.

Respecte de l'adopció de solucions que donin resposta a les necessitats de transport públic a les Terres de l'Ebre i a l'establiment de directrius per a la coordinació amb els futurs plans de mobilitat de les Terres de l'Ebre, el Text refós del Pla fa aportacions al respecte al nou article 4.9 de les Normes d'ordenació territorial i al capítol 6 de la Memòria.

### 3.2.4.2. Directrius bàsiques per garantir l'assoliment d'un model de mobilitat a escala territorial d'acord amb les necessitats del territori

#### 3.2.4.2.1. Racionalització de les propostes viàries, tot atenent l'interès territorial

##### Plantejament

El PTPTE recull les propostes de 1a i de 2a fase del PITC, les propostes estatals, la gran majoria de les propostes infraestructurals encara no executades del PTPTE vigent, i afegeix altres propostes no contemplades en cap altre pla. El resultat és un alt nombre d'actuacions viàries (superior a les del PTPTE vigent) que contrasta amb una escassetat de propostes pel foment de mitjans de transport més sostenibles.

Amb aquesta reflexió, i considerant:

- allò esmentat a l'apartat 5.4.3 del Document de referència sobre la necessitat de justificar l'interès territorial de les propostes del Pla en el marc de l'avaluació ambiental estratègica;
- els objectius ambientals següents respecte la mobilitat sostenible: "racionalitzar les propostes de nova xarxa viària per tal de minimitzar els efectes del consum innecessari de sòl" i "orientar l'evolució de les infraestructures cap a desincentivar la mobilitat obligada, cap a la pacificació del trànsit i la racionalització del transport privat";
- l'objectiu del Pla de "completar les xarxes bàsiques establertes en els plans sectorials amb altres traçats de menor rang que siguin rellevants a l'escala del Pla";

resulta imprescindible que totes les propostes del Pla tinguin un interès territorial rellevant a l'escala del Pla, i que aquest estigui explicat a la memòria del Pla.

Aquelles actuacions que no siguin rellevants a l'escala del Pla podran ser recollides com a recomanacions o com a directrius per als plans o projectes d'infraestructures derivats (veure apartat 5.4.3 del Document de referència).

## Consideració

La major part de les infraestructures que presenta, especialment les que es troben en fase de projecte (ja sigui aquest l'estudi informatiu o el projecte constructiu) o l'han superat, són actuacions que el Pla considera d'interès territorial, però que no proposa *ex novo*, sinó que les recull dels plans sectorials, pactes, compromisos o convenis respectius en els mateixos termes que aquests, o les manté del Pla territorial aprovat en 2001.

Tots aquests plans ja han culminat el procés de tramitació corresponent i, per tant, són vigents, com també ho són els pactes, compromisos i convenis que es van acordar de manera ferma, cadascun en el seu moment.

Conseqüentment, no cal tornar a avaluar i justificar aquestes actuacions cada vegada que algun nou instrument de planejament les recull i a cada pas de la tramitació d'aquest.

Les actuacions, relativament escasses en el conjunt, que són noves propostes pròpies del Pla es consideren necessàries per acabar d'estructurar territorialment l'àmbit de les Terres de l'Ebre i són les següents:

- Potenciació del port d'Alcanar dins el sistema portuari català
- Tres reserves de sòl de potencial interès estratègic
- Construcció de dos nous enllaços de l'autovia A-7 (en estudi) amb la xarxa estructurant primària
  - Amb la C-12 (en estudi), eix de l'Ebre
  - Amb la T-346, de Santa Bàrbara a Mas de Barberans
- Construcció de noves vies i variants i condicionament de carreteres existents a les xarxes estructurant secundària i integrada
  - Construcció de noves vies a la xarxa estructurant secundària
    - Nova via de connexió entre l'autovia A-7 i la carretera N-340 entre l'Aldea i Camarles
    - Noves vies d'accès (en estudi) a l'aeroport de les Terres de l'Ebre i als aeròdroms d'Arnes i la Ribera d'Ebre
  - Construcció de noves vies a la xarxa de vies integrades
    - Nova via de connexió (en estudi) entre les carreteres C-43 i N-420 a l'est de Gandesa
  - Condicionament de carreteres existents a la xarxa estructurant secundària
    - TV-3406 i TV-3404: Condicionament de l'itinerari Sant Carles de la Ràpita - Deltebre
  - Condicionament de vies integrades existents
    - Condicionament de l'itinerari Garcia - Darmós
    - Condicionament de l'itinerari la Fatarella – Riba-roja d'Ebre
    - TV-7333: condicionament de l'itinerari la Fatarella - Vilalba dels Arcs
    - TV-7331: condicionament de l'itinerari la Fatarella - les Camposines
    - T-733: condicionament de l'itinerari Ascó - la Fatarella
    - TV-7232: condicionament de l'itinerari Batea - Vilalba dels Arcs

Tot i que el Pla ja n'explica les raons, per tal de donar resposta al plantejament, el Text refós incorpora un apartat específic de justificació d'aquestes propostes al capítol 6 de la Memòria.

### 3.2.4.2.2. Concreció de les característiques de les vies que el Pla planifica

#### Plantejament

Cal que el Pla defineixi amb suficient concreció les característiques específiques de les vies que planifica, per assegurar així que la proposta dissenyada materialitza de forma coherent el model proposat.

#### Consideració

El Pla, des de la perspectiva funcional i geogràfica que proporciona l'àmbit espacial que ordena, adopta tipologies pròpies a la xarxa viària, basades en el paper territorial i no pas en les característiques específiques que pugui tenir cada via en un moment determinat.

Aquest nivell de concreció és comesa de la planificació sectorial i, més concretament, dels estudis informatius i els projectes constructius respectius.

Únicament, el Pla territorial diferencia i grafia com a autopistes i autovies les vies que ja ho són o que disposen de l'estudi informatiu corresponent.

### 3.2.4.2.3. Priorització de les propostes

#### Plantejament

Considerant, per una banda:

- la gran varietat de propostes viàries de diversos graus d'interès territorial, que contrasta amb l'escassetat de propostes per al foment del transport públic viables en el termini del Pla;

i per l'altra:

- l'objectiu ambiental de "prioritzar les actuacions i infraestructures encaminades a la millora de la xarxa de transport públic, tant de la xarxa viària com ferroviària"; - l'objectiu del Pla de "establir les prioritats d'actuació en infraestructures en l'àmbit del Pla";

és imprescindible que el Pla fixi un ordre de priorització de les actuacions tenint en compte els objectius ambientals del Pla, de manera que garanteixi l'execució de les propostes de transport públic i contingui l'execució de les propostes viàries que encara no s'estimin necessàries.

Es considera coherent que a l'hora de prioritzar les actuacions s'apliquin els mateixos criteris definits per a l'avaluació de la viabilitat de l'eix ferroviari Tortosa – Móra – Lleida, és a dir, avaluació de la demanda i de la conveniència tècnica, econòmica i ambiental.

En concret, entre els criteris per a fixar l'ordre de prioritats han de figurar la demanda, el temps de viatge, el potencial de canvi modal, la seguretat vial, i el cost econòmic, i es tindrà en compte els resultats de l'avaluació ambiental de l'ISA.

Cal evitar incoherències com les que apareixen en la memòria del Pla, en què relacions de 8.337 viatges en el corredor Roquetes – Tortosa – Amposta – Sant Carles de la Ràpita – Alcanar (sense comptar els desplaçaments quotidians i urbans) no es consideren suficients per justificar un tramvia i fomentar un canvi modal, i en canvi intensitats de trànsit de 2.500 vehicles (C-12 a l'alçada de Benifallet) es consideren suficients per defensar la necessitat d'una autovia.

#### Consideració

Pel que fa a la suposada escassetat de propostes per al foment del transport públic viables en el termini del Pla i a la insuficiència de les relacions actuals per justificar la implantació a curt o mitjà termini d'un tren tramvia, es remet a la consideració de l'encapçalament de l'apartat 3.2.4, i, respecte del desdoblament de la carretera C-12, a les dels apartats 3.2.4.2.1 i 3.2.4.3.1. Tanmateix, els llinars de justificació de les infraestructures ferroviàries que es fan servir



habitualment són diferents dels de les viàries; barrejar-los, com també comparar les dades de tot un corredor amb les d'un sol punt d'un altre corredor, resulta confús i metodològicament poc rigorós.

Quant a la prioritització de les infraestructures reflectides en el Pla, d'acord amb l'expressat a la consideració de l'apartat 3.2.4.2.1, cal diferenciar entre les actuacions provinents d'altres plans, pactes, compromisos o convenis i que el Pla recull, i les que aquest proposa *ex novo*. Pel que fa a les primeres, el Pla manté la coherència amb l'instrument corresponent del qual les recull, mentre que, pel que respecta a les segones, el Text refós en considera la prioritització al nou apartat específic del capítol 6 de la Memòria en què n'explicita la justificació.

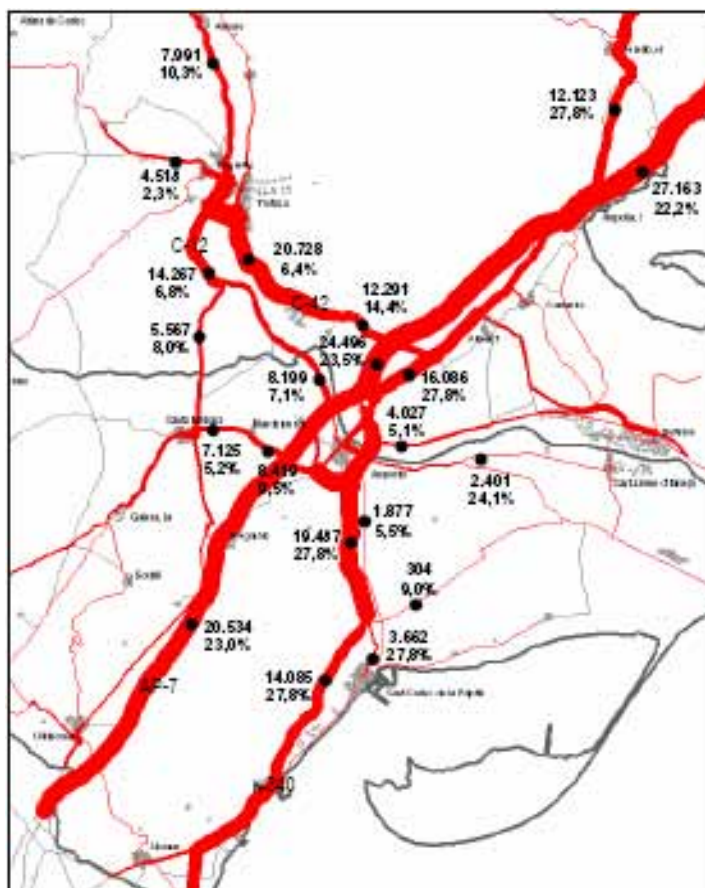
### 3.2.4.3. Propostes concretes per a la racionalització de la xarxa viària

#### 3.2.4.3.1. Considerar el desdoblament de la C-12 com a actuació no prioritària

##### Plantejament

L'Eix Occidental està inclòs al PITC com una carretera de doble calçada amb limitació d'accessos entre Sant Carles de la Ràpita i Amposta (N-340), com una via preferent de doble calçada entre Amposta i Pont de Suert passant per Lleida (C-12 i N-230), i com una carretera condicionada fins a la frontera francesa (N-230).

Les intensitats de vehicles registrades sobre l'eix de la C-12 són força contingudes amb valors entre 15.000 i 20.000 vehicles als accessos de les ciutats de Tortosa i la part nord de Lleida, i al tram coincident amb l'eix de llarg recorregut de la N-340, però molt reduïdes als trams intermunicipals, amb valors mitjos sobre els 5.000 vehicles/dia i amb menys de 3.000 en alguns trams (com Benifalet o Flix a les Terres de l'Ebre, i Maials a Lleida).



Font: Estudi estratègic d'avaluació ambiental del corredor Sant Carles de la Ràpita – Amposta en base a EMO 2001

Aquest fet demostra que actualment aquest eix té un caràcter interurbà de curta distància (sobretot per la part de Terres de l'Ebre) i no de llarg recorregut, fet que possiblement és degut a les característiques poc adequades a tal efecte.

En el marc dels treballs de l'Estudi Estratègic d'Avaluació Ambiental del corredor Sant Carles de la Ràpita – Tortosa s'han analitzat diversos escenaris de desenvolupament de xarxa viària assignant les previsions de trànsit mercaderies per avaluar la potència d'aquest eix com a part de la xarxa transnacional europea. Sense comptar el trànsit de Catalunya, actualment es registren uns 100 camions de pas, que podrien arribar a 1.400 en un escenari amb l'eix occidental completament desenvolupat.

Ara bé, en el cas que el govern espanyol decideixi tirar endavant la nova via transpirenaica per Somport (Aragó), aquest trànsit es veuria reduït a 1.100 camions. Aquest trànsit encara es veurà més reduït si tenim en compte la millora de l'eix transeuropeu del Llobregat (E-9), contemplada al PITC.

El caràcter estructurador de l'eix occidental és innegable en possibilitar de forma directa les relacions entre les Terres de l'Ebre, les Terres de Ponent i l'Alt Pirineu i Aran, però a la vista dels resultats preliminars de la modelització no sembla justificable una autovia.

Baixant a l'escala del Pla, la mobilitat intermunicipal en el corredor Sant Carles de la Ràpita – Tortosa s'estructura fonamentalment sobre l'eix occidental juntament amb la C-42, i de forma més local amb l'eix T-331 – T-344 i el TV-3408 – TV-3443a.

A falta d'alternatives competitives de transport públic o bicicleta, les intensitats registrades reflecteixen perfectament el funcionament d'aquesta la mobilitat intermunicipal ja que el vehicle privat representa el 90% d'aquesta.

Els únics trams on, a la vista de les intensitats, es justificaria un augment de capacitat és sobre la N-340 entre Alcanar i Amposta (on es registren intensitats elevades degut a una disfunció generada pel peatge de l'AP-7) i a l'alçada de Tortosa.

Tanmateix el Pla, més enllà d'apostar fermament per sistemes de transport col·lectiu competitiu amb el vehicle privat amb els quals estructurar la mobilitat intermunicipal del sistema i fomentar un canvi modal en el corredor, es decanta per l'opció de desdoblament i condicionar la N-340 entre Alcanar i l'Aldea (passant per l'enllaç amb la C-42), per millorar els eixos T-331 – T-344 i TV-3408 amb condicionaments i variants, i per crear el cinquè eix viari sobre el corredor amb la construcció de la nova C-12.

Per tant, es conclou que la proposta de l'eix occidental del Pla no optimitza la infraestructura existent entre Alcanar i Tortosa on es decanta per una nova infraestructura abans d'utilitzar la C-42 (mitjançant un bon enllaç amb la variant de la N-340 a l'Aldea i continuar pel marge esquerra del riu fins a saltar a l'actual C-12) o l'actual C-12, contribueix a la fragmentació territorial en construir una nova infraestructura segregada, i fomenta la mobilitat intermunicipal en vehicle privat a les terres de l'Ebre (que gaudeix de la quota modal de transport públic més baixa de Catalunya) en contra no solament dels objectius ambientals sinó dels propis objectius del Pla.

Més enllà de fer propostes específiques en matèria d'infraestructures, es pot concloure preliminarment que aquesta infraestructura no és prioritària i en canvi existeixen d'altres propostes que poden contribuir enormement a assolir els objectius ambientals, entre ells el canvi modal a la zona amb la pitjor quota de Catalunya. I és en aquest sentit que es demana que la prioritització de les actuacions en infraestructures de mobilitat que el Pla ha d'efectuar tingui en compte aquestes consideracions (veure apartat 3.2.4.2 d'aquest informe).

## Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.4.2.1. El desdoblament de l'eix de l'Ebre/eix Occidental és una actuació que el Pla recull del PITC (que la inclou a la segona fase, que va de 2016 a 2026), el Pacte nacional per a les infraestructures i els Compromisos del Govern amb les Terres de l'Ebre d'11 de novembre de 2009, que posen data als estudis informatius corresponents als dos trams: port d'Alcanar-Tortosa i Tortosa-Lleida.

No obstant això, en resposta a la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest considera i grafia de manera diferenciada els quatre trams següents.



- El primer tram, que va des del límit entre les Terres de l'Ebre i les de Lleida fins al nord de Jesús, al terme municipal de Tortosa, es considera i grafia com a condicionament sobre el traçat actual i el pas per Flix, com a variant en estudi.
- El segon tram, que s'inicia amb la variant desdoblada de Tortosa i, posteriorment, aprofita el corredor de l'actual C-12 entre la Raval de Crist, a Roquetes, i Vinallop, amb el desdoblament pertinent, es considera i grafia com a via estructurant primària, atès que l'estudi informatiu corresponent ja està aprovat.
- El tercer tram, des del nucli de Vinallop fins a Sant Carles de la Ràpita, es considera i grafia –esquemàticament– com a corredor en estudi, com també un traçat al nord de Sant Carles de la Ràpita, més allunyat del nucli, per si, en el futur, en cas que es fes el desdoblament per l'actual traça de la N-340, aquest es veiés ultrapassat pel creixement d'aquesta polaritat i calgués estudiar-hi una alternativa.
- El quart i darrer tram, des de Sant Carles de la Ràpita fins al port d'Alcanar, es considera i grafia com a condicionament sobre el traçat actual. Aquesta actuació forma part de l'estratègia de potenciació del port d'Alcanar i tant aquesta com les actuacions que hi estan associades es condicionen a la revisió del Pla de ports vigent i la resolució de l'avaluació ambiental corresponent.

Igualment, d'acord amb la condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora a les Normes d'ordenació territorial la nova disposició addicional cinquena, l'apartat 2 de la qual, estableix, literalment, el següent:

*Atès que el considera i grafia com a corredor en estudi, el Pla no atorga la consideració d'alternativa preferent al tram del desdoblament de l'eix de l'Ebre/eix Occidental entre Vinallop i Sant Carles de la Ràpita. L'estudi informatiu i la corresponent avaluació d'impacte ambiental han d'analitzar altres alternatives que en demostrin la necessitat i minimitzin l'afectació a la matriu territorial, tot integrant-hi criteris ambientals des de la fase de planificació i no únicament en la de projecte.*

### 3.2.4.3.2. Posicionament sobre la conveniència de l'autovia A-7 en congruència amb els objectius del Pla

#### Plantejament

El Pla accepta sense condicions aquesta infraestructura sense valorar la necessitat de la mateixa en el si de l'àmbit. L'únic argument que esbossa és que la N-340 presenta actualment elevats percentatges de vehicles pesats que compliquen la circulació en determinats trams, principalment en travesseres urbanes i als trams amb dificultat d'avançament imposada per l'adaptació del traçat a l'orografia del terreny.

La justificació del percentatge de pesats elevada en travesseres no sembla suficientment raonada en tant que s'està licitant la variant de l'Aldea, i en tant que es tracta d'una disfunció introduïda a la xarxa viària pel peatge de l'AP7. A continuació es detallen les intensitats registrades a l'AP7 i a la N-340:

AP-7			N-340		
Denominació	IMD	Carrils	Denominació	IMD	Carrils
Limit País Valencià – Amposta	19.000	4 (6)	Limit País Valencià – St. Carles	13.000	2
			Variant St.Carles – Amposta	13.500	2
Amposta – l'Aldea	22.500	4 (6)	Ronda Amposta	18.500	2 (4)
			Ronda Amposta – enllaç AP-7	15.000	2
L'Aldea – L'Ametlla	25.000	4 (6)	Enllaç AP7 – El Lligallo	15.000	2
			El Lligallo – l'Ampolla	14.000	2
			L'Ampolla – el Perelló	12.000	2
			El Perelló – l'Ametlla	13.533	2
L'Ametlla – Baix Camp	25.670	4 (6)	L'Ametlla – Limit Baix Camp	12.500	2

A la vista dels valors, queda clar que no hi ha en cap cas una falta d'infraestructura sinó un mal funcionament d'aquesta. A més, la proposta de construir una infraestructura viària d'altres prestacions amb l'únic argument d'oferir una alternativa gratuïta no és coherent amb l'estratègia europea de tarificació del transport de mercaderies per carretera.

A més d'innecessari, la construcció d'aquest nou corredor comporta diversos riscos ambientals molt significatius, com ara el risc de canvi modal cap al transport privat en les relacions cap a fora de l'àmbit (les úniques que actualment gaudeixen de bones quotes de transport públic), la gran fragmentació territorial i afectació d'espais protegits (xarxa Natura 2000), el risc d'inducció de canvis d'usos del sòl (generació de pressions urbanístiques), el desviament de fons en infraestructures cap a actuacions amb menys prioritat i més impacte ambiental, etc.

En conclusió, atès que la proposta de l'A7 resulta innecessària i contradiu severament els objectius ambientals del Pla, el PTPTE no s'ha de limitar a recollir l'alternativa del Ministeri sinó que ha de posicionar-se amb una alternativa pròpia que, en congruència amb l'estratègia territorial i els objectius del Pla (inclosos els ambientals), respongui millor a les necessitats de l'àmbit. Aquesta proposta (que bé pot ser una alternativa de traçat en estudi o bé un canvi en la gestió de l'actual AP7 amb la intenció de disminuir el percentatge de pesats de la N-340) l'ha de prioritzar juntament amb la resta de les actuacions contemplant, entre d'altres, criteris ambientals.

Per una altra banda, atès que el traçat de l'A7 és en estudi i subjecte encara a la seva modificació total o parcial, s'haurien d'identificar gràficament com a vies en estudi o vinculades a projectes en estudi aquelles que la seva funcionalitat resta lligada a l'A7, que són:

- millora de la TP-3311 cap a la Sènia
- millora de la TP-3318 cap a Alcanar
- millora de la carretera cap a Mas de d'en Barberans
- millora del camí de l'Aldea Nord
- millora del camí entre la TV-3401 i la N-340 i la seva continuació des de Camarles Nord
- establiment d'acords que permetin l'accés directe d'Alcanar a la nova autovia A7

### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.4.2.1. El Ministeri de Foment ha redactat l'estudi informatiu de l'autovia A-7, el qual ha passat el període d'informació pública corresponent. No obstant això, atès que el mes de desembre de 2009 es va aprovar una esmena per tal de fer novament l'estudi d'impacte ambiental de la infraestructura per les afeccions sobre el nucli de Campredó, el Text refós del Pla reflecteix dues alternatives de traçat a l'entorn de Campredó/la Font del Quinto/la Raval del Pom: la darrera proposada pel Ministeri i la reclamada per les institucions ebrenques.

De les dues connexions entre l'autovia A-7 i la carretera N-340 a l'Aldea i Camarles, el Text refós del Pla manté la més occidental, situada al terme de l'Aldea, que, majoritàriament, segueix la traça d'un camí existent i, consegüentment, es planteja com a condicionament d'aquest, atès que cal tenir-la definida per poder incloure-la en el projecte constructiu de l'autovia A-7, que no tindria sentit sense un accés a/des del territori. Pel que fa a l'enllaç previst a l'estudi informatiu de la mateixa autovia al terme municipal de Camarles, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest en proposa la supressió al capítol 6 de la Memòria i elimina el condicionament de la via que el connecta amb la carretera N-340, ja que aquestes actuacions dupliquen la funció de l'enllaç situat més cap a ponent al terme municipal de l'Aldea i la corresponent via que el connecta amb aquesta darrera carretera, que ja permeten un bon accés entre Camarles i l'autovia A-7.

Respecte de les actuacions que es demana representar-les gràficament com a vies en estudi per considerar-les vinculades a l'autovia A-7, a continuació se'n justifica el condicionament:

- El condicionament de l'eix Alcanar-Ulldecona-la Sènia (TP-3318, TV-3319, TV-3314 i TP-3311) no és només una proposta de millora de la connectivitat exterior a través de l'autovia A-7, sinó que és una proposta important per incrementar la connectivitat interior entre els nuclis esmentats.
- El condicionament de la carretera T-346 cap a Mas de Barberans dona connectivitat no només amb l'autovia A-7, sinó també amb la polaritat de Santa Bàrbara i, més enllà, amb el nou enllaç d'Amposta de l'autopista AP-7.

### 3.2.4.3.3. Adaptar la proposta d'infraestructures a la tipologia d'assentaments a la Terra Alta, tot reconsiderant els condicionaments de les carreteres i vies locals

#### Plantejament

Als objectius principals de la proposta d'infraestructures s'enuncia la voluntat del Pla de potenciar la Terra Alta mitjançant una millora de les comunicacions. Aquest objectiu es tradueix en la proposta de variants a l'Horta de Sant Joan, Bot, Corbera d'Ebre i Gandesa. Paral·lelament es proposa un condicionament/dotació de característiques funcionals de carretera a les vies que estructurin el sistema de poblacions d'Horta de Sant Joan, Bot, Batea, Vilalba dels arcs, la Fatarella, les Camposines, i la Pobla de Massaluca:

- T-344 (Horta de Sant Joan – Bot),
- TV-3531 (Bot – Gandesa),
- T-362 (Bot – N-420 (Gandesa)),
- TV-7232 (Batea – Vilalba dels Arcs),
- TV-7231 (Vilalba dels Arcs – la Pobla de Massaluca),
- TV-7333 (Vilalba dels Arcs – la Fatarella),
- TV-3331 (la Fatarella – les Camposines),
- TV-733 (la Fatarella – Ascó),
- itinerari de la Fatarella a Riba-roja d'Ebre.

Totes les vies que es proposa condicionar tenen unes IMD entre els 100 i els 1.200 vehicles/dia.

A la vista de les intensitats que registren les carreteres i la tipologia d'assentaments de la Terra Alta (la majoria de mida petita i de caràcter rural, trets que no haurien de variar substancialment excepte pel node principal del sistema) el Pla haurà de definir de manera específica els condicionaments de les carreteres proposats, més enfocats quan escaigui cap a una integració de totes les formes de mobilitat que a un augment de la velocitat de circulació. En tot cas, caldrà justificar l'interès territorial de cada actuació (veure apartat 3.2.4.2 d'aquest informe).

Aquesta consideració es fa extensiva a les següents propostes de condicionament o nova via fora de la Terra Alta, sempre i quan es demostrï el seu interès territorial (veure apartat 3.2.4.2 d'aquest informe):

- C-233 (Flix – la Granadella (Ponent - Terres de Lleida)
- itinerari de Vinebre a la Palma d'Ebre
- TV-3032 (Garcia – N-420)
- T-324 (Miravet – N-420)
- TV-3021 (Rasquera – Cardó)
- T-301 (Tortosa – Bitem – Tivenys)
- carreteres TV-3406 i TV-3404 en particular (Sant Carles de la Ràpita – el Poblenu del Delta – Sant Jaume d'Enveja)
- T-346 de Mas d'en Barberans a Santa Bàrbara

## Consideració

El condicionament de les carreteres que el Pla determina a la Terra Alta i, de forma extensiva, a les altres comarques, no el proposa tenint en compte criteris quantitius com el d'intensitats de trànsit, sinó criteris qualitius, que, en aquest cas, atenen la voluntat d'assolir un nivell de qualitat adequat i suficient de les condicions de seguretat i confort dels usuaris, especialment els residents, cosa que s'aconsegueix a través de simples actuacions de condicionament de revolts i millores de ferm. Un dels objectius bàsics del planejament territorial es dotar tots els ciutadans, independentment del seu lloc de residència, d'uns mateixos nivells de servei i de qualitat de vida.

No obstant això, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest explicita al capítol 6 de la Memòria i a un nou paràgraf a l'apartat 6 de l'article 4.3 de les Normes d'ordenació territorial que l'objectiu del condicionament de les vies que no tenen caràcter estructurant primari és l'expressat i no el d'augmentar de manera generalitzada les prestacions de velocitat i capacitat. Igualment, estableix que aquestes actuacions, sempre que sigui possible, han d'integrar diferents modes, inclosos els no motoritzats.

### 3.2.4.3.4. Designar com a variants en estudi algunes de les variants proposades

#### Plantejament

Es valora molt positivament la incorporació a la proposta de l'element variant en estudi per a definir aquelles carreteres amb una proporció de trànsit de pas i/o de pesats presumptament elevada que travessen poblacions, i que per tant requereix una solució fruit d'un estudi específic. Aquesta solució ha estat emprada a l'Horta de Sant Joan i a Bot (es considera, però, molt més encertada la grafia d'Horta de Sant Joan atès que no indica el possible traçat).

La solució arquetip proposada de variant és efectiva en molt casos, tot i que n'existeixen d'altres amb menys impacte ambiental, més econòmiques i amb possibilitats de millora de la qualitat de les poblacions que cal considerar, com ara la incorporació d'elements de reducció de la velocitat a l'entrada de les poblacions i integració urbana de les travesseres.

Aquesta solució pot ser especialment interessant quan la via d'estudi és una carretera local d'intensitat baixa o moderada, on el guany en temps dels trajectes en vehicle privat gràcies a la variant és escàs i el que justifica l'actuació és únicament la seguretat i reducció de l'impacte sonor a les travesseres.

Per tant, caldrà explicitar en la normativa que l'element de "variant en estudi" significa que la travessera pot tenir problemes de trànsit, i que en el corresponent estudi caldrà justificar la conveniència d'una nova variant enfront a les alternatives més toves (com ara la incorporació d'elements de reducció de la velocitat a l'entrada de les poblacions i integració urbana de les travesseres).

Es detecten algunes altres propostes de variants que podrien ser susceptibles d'aplicar aquesta solució. En concret, s'estima oportú aplicar la directriu de variant en estudi en les següents propostes (sens perjudici d'allò esmentat a l'apartat 3.4.4.2 d'aquest informe):

- C12b a Ascó (IMD menor de 7000)
- la variant est de Gandesa
- T-324 a Miravet (IMD menor de 3500)
- T-324 a Pinell de Brai (IMD menor de 3500)
- T-324 a Benissanet (IMD menor de 3500)
- TV-3402 a Sant Jaume d'Enveja
- T-331 a Santa Bàrbara (IMD entre 4000 i 5500)

- T-344 a Masdenverge (IMD entre 7000 i 8500)
- T-301 a Bítim (IMD 1200)

### Consideració

La designació com a variant en estudi i, consegüentment, la representació gràfica sense un traçat concret afebleixen la reflexió i l'aportació que, des del punt de vista territorial, el Pla fa respecte del sistema d'infraestructures, ja que deixen la solució a adoptar en cada cas exclusivament en mans dels estudis i projectes concrets corresponents i, en no haver-hi cap traçat definit gràficament pel Pla, no pot aplicar-se l'article 4.5, lletra a), de les Normes d'ordenació territorial, que estableix, literalment, que *en aquells casos en què el Pla defineix gràficament un traçat viari, l'estudi informatiu del tram, amb la corresponent avaluació ambiental, ha de considerar-lo com una de les alternatives d'estudi, i en cas d'elecció d'una alternativa diferent cal que aquesta es justifiqui també en termes d'estructura i integració territorial.*

Tanmateix, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest puntualitza a l'apartat 5 de l'article 4.3 de les Normes d'ordenació territorial que l'assenyalament de variant en estudi indica que la travessera actual no és satisfactòria i comporta que l'estudi corresponent hagi de justificar la conveniència d'una nova variant enfront d'altres alternatives.

Igualment, considera i grafia com a variants en estudi aquelles que encara no tenen cap estudi informatiu definit o cap condicionant territorial important. Són les següents:

- C-12 a Flix (no inclosa en el plantejament)
- C-12b a Ascó
- T-324 a Benissanet
- N-230b (identificada erròniament en el plantejament com a T-324) al Pinell de Brai
- T-344 a Masdenverge
- T-301 a Bítim

La variant de Santa Bàrbara (T-331), un cop finalitzades les obres, ja s'ha posat en servei.

La variant de Sant Jaume d'Enveja recull el traçat de l'estudi informatiu de l'anell viari del Delta, ja aprovat.

L'anomenada variant est de Gandesa es considera i grafia com a via integrada en estudi, atès que no fa la funció de variant, sinó que es tracta d'una via d'abast local de connexió amb el polígon industrial de les Planes.

Finalment, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, desapareix del Text refós d'aquest el que al plantejament s'anomena variant de Miravet, una proposta del Pla territorial aprovat en 2001, que preveia el condicionament del camí dels Aubals per continuar després amb un tram de nou traçat i un nou pont sobre l'Ebre a Ginestar i enllaçar finalment amb la carretera C-12.

#### 3.2.4.3.5. Designar com a via estructurant en estudi la variant sud de Gandesa

##### Plantejament

El PTPTE, d'acord amb l'apartat 5.4 del Document de referència, dibuixa com a traçats en estudi els nous traçats i variants que concreten les infraestructures de 2a fase del PITC, per tal de no comprometre l'avaluació ambiental a la qual estan sotmesos aquests corredors.

En coherència amb aquesta proposta, també caldrà grafia la variant sud de Gandesa (planificada per a la 2a fase del PITC) com a via estructurant en estudi.

## Consideració

El Text refós del Pla considera i grafia com a via estructurant primària en estudi la variant sud de Gandesa.

### 3.2.4.3.6. Propostes viàries amb greu impacte ambiental per l'aïllament del Parc natural del delta de l'Ebre

#### Plantejament

Sens perjudici del replantejament de les propostes que sigui necessari a la vista de la justificació de l'interès territorial, de la prioritització i de les reflexions dels apartats anteriors, i en concordança amb allò esmentat a l'apartat 3.2.2.1 d'aquest informe, s'estima necessari que el Pla es replantegi les següents propostes viàries, atès que contribueixen a incrementar l'aïllament del Delta i per tant també del Parc natural del delta de l'Ebre:

- Nou traçat via local a Camarles
- Condicionament per a la connexió entre l'A-7 i la N-340 a Camarles i nus d'enllaç amb l'A-7
- Condicionament de la via local que enllaça amb la TV-3401
- Alternativa A del nou traçat del desdoblament de la N-340 per Sant Carles de la Ràpita

#### Consideració

Es manté el nou traçat de la via local a Camarles, ja que està recollit de l'estudi informatiu de l'anell viari del Delta, ja aprovat.

Respecte de la connexió entre l'autovia A-7 i la carretera N-340 a Camarles, es remet a la consideració de l'apartat 3.2.4.3.2.

Del condicionament de la via local que enllaça amb la TV-3401, el Text refós del Pla ja no considera ni grafia el darrer tram.

El Text refós del Pla considera i grafia com a corredor en estudi l'alternativa de traçat (A) del desdoblament de la carretera N-340 al nord de Sant Carles de la Ràpita que proposava el Projecte de Pla aprovat inicialment per si, en el futur, en cas que es fes el desdoblament per l'actual traça de la N-340, aquest es veïés ultrapassat pel creixement del nucli i calgués estudiar-hi una alternativa.

Tanmateix, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora al nou article 2.24 de les Normes d'ordenació territorial la determinació que qualsevol actuació a l'eix Sant Carles de la Ràpita - Amposta - l'Aldea - Camarles - l'Ampolla s'haurà de supeditar a la garantia de la connectivitat ecològica entre el delta de l'Ebre i els espais interiors.

### 3.2.4.3.7. Identificar gràficament les propostes viàries condicionades als aeròdroms i l'aeroport

#### Plantejament

Molt encertadament, el Pla ha recollit la directriu del Document de referència d'explicitar que la localització del futur aeroport i aeròdroms és indicativa, atès que la localització definitiva l'establirà el corresponent pla director. En concordança, s'haurien d'identificar gràficament com a vies en estudi o vinculades als plans directors corresponents aquelles vies d'accés a les futures infraestructures aeroportuàries.

#### Consideració

El Text refós del Pla considera i grafia com a vies estructurants secundàries en estudi els accessos als aeròdroms d'Arnes i de la Ribera d'Ebre. Quant a l'accés viari a l'aeroport, continua considerant-lo i grafiant-lo en estudi.



### 3.2.4.4 Sistema portuari

#### Plantejament

A banda de les propostes del Pla de ports, el PTPTE fa una aposta ferma i decidida pel port d'Alcanar, no només en el context de les Terres de l'Ebre sinó també en el conjunt del sistema portuari català. El Pla argumenta que aquest port disposa d'unes característiques òptimes per al trànsit de vaixells de gran calat. Lligat a aquesta aposta pel port d'Alcanar, el Pla preveu dotar el port de noves infraestructures viàries (desdoblament de la N-340 de Sant Carles de la Ràpita al port d'Alcanar) i ferroviàries (accés ferroviari del port a l'àrea logística i industrial de l'Aldea i a la línia ferroviària Barcelona-València), com també una reserva de sòl de protecció territorial de valor estratègic de 150 ha.

El Pla de Ports de Catalunya 2007-2015 proposa pel port d'Alcanar una millora de l'aprofitament del port. Tal i com s'esmenta a la memòria ambiental d'aquest Pla, aquesta actuació no representa cap modificació de la geometria actual del port, només una adequació de l'espai contingut a dins de les obres marítimes existents. El Pla de Ports no contempla pel port d'Alcanar millores en els accessos terrestres. El punt 6.4.2 de les determinacions de caire normatiu del Pla de Ports determina que *les actuacions proposades pel present Pla de Ports 2007-2015 s'entenen com les úniques actuacions necessàries pel desenvolupament dels objectius del Pla, com també aquelles que garanteixen el compliment dels objectius ambientals establerts. Per aquest motiu, qualsevol actuació no prevista en el present Pla que comporti la construcció d'un nou port al litoral català, com també l'ampliació d'un port existent, haurà de ser objecte d'una*

*valoració sobre l'adequació d'aquesta nova actuació al Pla, podent-se derivar la necessitat d'un nou procediment d'avaluació ambiental estratègica en compliment de l'article 4 de la Llei estatal 9/2006.* Es conclou que la proposta del PTPTE de potenciar el port d'Alcanar per dotar-li d'importància en el conjunt del sistema portuari català, junt amb les propostes viàries, ferroviàries i de reserva de sòl associades, no s'ajusta a les directrius del Pla de ports. Per tant, el conjunt d'aquestes propostes no han de ser plantejades en el Pla territorial sinó, en tot cas, en el marc d'una revisió del Pla de ports, que estarà sotmesa al procediment d'avaluació ambiental estratègica.

#### Consideració

El Pla territorial, atesa la característica de pla associat a la matriu biofísica del territori –que constitueix la base i l'element més immutable d'aquest–, fa una reflexió global sobre el sistema portuari de les Terres de l'Ebre. Conseqüentment, va més enllà del propi horitzó temporal (2026) i del termini de vigència del Pla de ports (2015), les propostes del qual recull.

D'aquesta reflexió neix l'aposta ferma i decidida pel paper que el port d'Alcanar hauria de jugar en un futur, no només dins l'àmbit de les Terres de l'Ebre, sinó també en el conjunt del sistema portuari català.

Tanmateix, el Projecte de Pla territorial aprovat inicialment ja condicionava aquesta potenciació a la viabilitat de la proposta, que ha de materialitzar-se progressivament a mesura que se'n justifiqui la convèniència de cadascuna de les actuacions que la integren.

No obstant això, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest estableix al capítol 6 de la Memòria i a la nova lletra g) de l'article 4.5 de les Normes d'ordenació territorial que la potenciació del port ha de comportar la inclusió prèvia en el Pla de ports de Catalunya i la resolució de l'avaluació ambiental corresponent, i que les actuacions d'infraestructures associades estan condicionades al desenvolupament del port.

Igualment, d'acord amb la condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora a les Normes d'ordenació territorial la nova disposició addicional cinquena, l'apartat 5 de la qual, estableix, textualment, el següent:

*Als efectes del que estableix l'article 4.5, lletra g), de les presents Normes d'ordenació territorial, com a actuacions associades a la potenciació del port d'Alcanar, s'entenen les següents: el desdoblament de la carretera N-340 des de Sant Carles de la Ràpita fins al mateix port; l'accés ferroviari d'aquest a la línia ferroviària Barcelona-València i a la futura àrea logística i industrial integrada per l'estació de mercaderies de l'Aldea i el polígon Catalunya sud; i l'eventual desenvolupament, total o parcial, de la reserva de sòl de protecció territorial de potencial valor estratègic situada al nord-est del port.*



### 3.2.4.5 Navegació fluvial

#### Plantejament

El Pla proposa una sèrie d'actuacions per tal de mantenir navegable el riu Ebre (dragatges, creació de ports fluvials, rehabilitar la reclosa de Flix...). Atès que molts trams del riu Ebre són espais de la xarxa Natura 2000, es conclou que la proposta de navegabilitat de l'Ebre haurà de ser analitzada amb més profunditat mitjançant un pla o projecte d'ordenació global, on es concretaran les actuacions necessàries i s'avaluarà estratègicament el conjunt de la proposta, sens perjudici de les avaluacions d'impacte ambiental dels projectes concrets. En l'avaluació ambiental estratègica d'aquest pla o projecte d'ordenació global, caldrà justificar que la proposta s'adequa a la Directiva 92/43/CEE, d'hàbitats, i a les Directrius per a la gestió dels espais de Natura 2000.

#### Consideració

El Pla transcriu les propostes efectuades per l'Institut per al desenvolupament de les comarques de l'Ebre (IDECE), que és l'ens responsable de gestionar la recuperació i manteniment de la navegabilitat.

Tanmateix, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest recomana al capítol 6 de la Memòria i a la nova lletra c) de l'article 4.9 de les Normes d'ordenació territorial l'elaboració d'un pla o projecte d'ordenació global de la navegabilitat al riu Ebre. El procés d'avaluació ambiental corresponent, en el qual, en tot allò que l'afecti, se n'ha de justificar l'adequació a la Directiva 92/43/CEE, d'hàbitats, i a les Directrius per a la gestió dels espais de la xarxa Natura 2000, s'ha de fer sens perjudici de les avaluacions d'impacte ambiental dels projectes concrets de les actuacions que proposi.

A més, d'acord amb la condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora a les Normes d'ordenació territorial la nova disposició addicional cinquena, l'apartat 3 de la qual, estableix, literalment, el següent:

*Mentre no es dugui a terme l'elaboració del pla o projecte d'ordenació global de la navegabilitat al riu Ebre que el Pla recomana a l'article 4.9, lletra c), de les presents Normes d'ordenació territorial, les avaluacions d'impacte ambiental dels projectes concrets han de considerar el conjunt de les propostes al respecte que el Pla transcriu.*

### 3.2.5. Consideracions específiques respecte de les Normes d'ordenació territorial

#### Plantejament

Es valora positivament la incorporació d'algunes de les esmenes plantejades a l'annex II del Document de referència. Tot i així, per tal de donar compliment satisfactori a aquest apartat, i sens perjudici d'altres esmenes a la normativa que siguin necessàries per a incorporar les determinacions exposades en aquest informe i en el Document de referència, caldrà recollir les següents esmenes als articles de la normativa, atenent a allò exposat a l'annex II del Document de referència:

- Article 2.5, edificacions, instal·lacions i infraestructures en els espais oberts:

No es considera necessari el tractament especial als camps de golf. Es proposa tractar aquestes implantacions amb els mateixos criteris que la resta. Així, ateses les característiques dels camps de golf, en molts casos aquestes implantacions s'ajustaran a la definició de les intervencions de tipus B, que no aporten qualitat al medi natural, agrari i paisatgístic, i conseqüentment caldria regular-les com a tal. Quan aquestes implantacions aportin qualitat al medi natural, agrari o paisatgístic hauran de ser tractades com de tipus A. En el cas de es justifiqui el seu interès públic es tractaran com a tipus C.

En qualsevol cas, caldrà atendre a la jerarquia del sistema d'espais oberts, i per tant per a ser admeses en sòl de protecció territorial o especial caldrà justificar que no existeix una alternativa raonable de localització en sòl de protecció preventiva. Ídem per a d'altres implantacions assimilables a camps de golf.

- Article 2.7, sòl de protecció especial: regulació:

Al punt 8 c, caldria corregir el següent paràgraf:

*“Les condicions específiques de caràcter més restrictiu establertes a la Directiva 92/43/CEE, de 21 de maig de 1992, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la fauna i flora silvestres”*

- Article 3.18, creació d'espais per a l'activitat econòmica:

Considerant l'objectiu d'estalvi de sòl, es considera oportú completar aquest article amb el següent punt, de manera semblant a la normativa del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona:

*“Mentre no es demostrï que, en l'àmbit del sistema, la quantitat de sòl per activitat econòmica que es pot implantar en el marc de les estratègies de desenvolupament urbanístic establertes pel Pla i en el sòl de protecció territorial de caràcter estratègic no permet atendre les necessitats de sòl per activitat econòmica, les possibilitats que es recullen en els punts b), d) i e) d'aquest apartat hauran de justificar un elevat valor estratègic diferent als dels polígons industrials convencionals i tindran un caràcter excepcional.”*

- Article 3.24, condicions generals d'ordre ambiental al desenvolupament urbanístic:

Atenent a l'informe de l'Agència Catalana de l'Aigua, i a allò esmentat al capítol 5.6.2 de la memòria del pla respecte l'abastament d'aigua, caldrà completar el punt 3 d'aquest article amb el següent:

*“El planejament urbanístic ha de preveure l'optimització de l'ús dels recursos hídrics i afavorir la millora de l'eficiència dels serveis de les xarxes d'abastament, i ha d'internalitzar el cost global de la disposició, distribució i garantia del nou abastament previst derivat del desenvolupament dels creixements plantejats.*

A més, caldrà afegir els següents punts:

*Igualment, els plans i projectes derivats del pla territorial han de contemplar mecanismes necessaris per a la preservació i no afecció dels aqüífers protegits.”*

*“ 4. El desenvolupament urbanístic ha de procurar minimitzar els efectes en els sistemes aquàtics, i amb aquest objectiu se seguiran les següents directrius:*

a) *Els plans i projectes que impliquin una impermeabilització apreciable del territori han d'establir les mesures preventives, correctores i/o compensatòries necessàries per a que la funcionalitat morfològica de la conca hidrològica no es vegi afectada (basses o dipòsits de laminació, separació, recollida i reaprofitament d'aigües pluvials, paviments porosos, etc.).*

b) *S'establiran els mecanismes necessaris per a la preservació i no afecció dels aquífers protegits.*

c) *S'hauran de tenir en compte les afeccions als cursos fluvials i zones humides de manera que es respecti la prioritització que s'estableix en el document IMPRESS elaborat per l'Agència Catalana de l'Aigua.*

d) *En els plans i projectes que puguin afectar el riu Ebre, caldrà evitar l'afectació directa als ecosistemes fluvials i dels boscos de ribera, i s'adoptaran les mesures necessàries per la prevenció, minimització, i/o compensació de l'impacte."*

*"5. En general, el planejament urbanístic que es desenvolupi en el marc del Pla adoptarà els objectius, criteris i indicadors ambientals del Pla. Així mateix, garantirà la qualitat paisatgística dels desenvolupaments urbanístics, preveurà millores en l'eficiència energètica dels sistemes urbans, una major autosuficiència energètica de les grans superfícies d'activitats, i adoptarà mesures per a reduir els consums d'aigua i reduir els efectes d'impermeabilització i de contaminació en temps de pluja en els nous creixements."*

*"6. Les propostes relacionades amb la mobilitat consideraran els següents objectius:*

a) *Moderar el consum de sòl per infraestructures de mobilitat, evitant duplicitats i infraestructures innecessàries.*

b) *Afavorir modes de transport més eficient, mitjançant el doble objectiu de facilitar el transport públic i dissuadir de l'ús del vehicle privat."*

– Article 4.6, condicions generals per a la implantació de noves infraestructures i per a l'ampliació de les existents:

Es completarà amb els següents punts:

*"3. Els plans o projectes d'infraestructures que afectin, directament o indirecta, espais inclosos en la xarxa Natura 2000 hauran de garantir el compliment de l'article 6 de la Directiva 92/43/CEE, de 21 de maig de 1992, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la fauna i la flora silvestres."*

*"4. En general, els plans o projectes d'implantació de noves infraestructures o d'ampliació de les existents que interfereixin amb connectors biològics i corredors fluvials garantiran el manteniment de la seva integritat física i funcionalitat ecològica, i avaluaran el seu grau de fragmentació i les possibilitats de millora dels punts conflictius de la xarxa existent. A tal efecte, s'estudiaran els possibles impactes acumulatius i sinèrgics negatius, considerant les vies existents i les previstes dins el mateix àmbit d'influència, com també la possible existència d'altres elements amb efecte barrera. En aquests casos, caldrà establir solucions conjuntes de permeabilització de les vies.*

*En particular, en aquells plans i projectes d'infraestructures que afectin espais fluvials, se seguiran les següents directrius de l'Agència Catalana de l'Aigua:*

a) *Es consideraran les Recomanacions tècniques per al disseny d'infraestructures que interfereixen amb l'espai fluvial (Agència Catalana de l'Aigua, 2006).*

b) *En els plans i projectes d'infraestructures que puguin afectar el riu Ebre es tindrà especial consideració dels següents punts crítics per a la connectivitat entre les dues riberes de l'Ebre: Assut de Xerta, Pas de Barrufemes, i Pas de l'Ase."*

– Disposició transitòria, respecte la regulació detallada d'usos als espais del PEIN:

La normativa del PTPTE vigent ha constituït, a efectes de la regulació d'usos del sòl, el principal instrument gestió d'aquests espais. La proposta presentada d'avantprojecte de PTPTE planteja únicament una regulació d'usos molt genèrica. Com a conseqüència, queda rebaixat el nivell de protecció dels espais del PEIN respecte la situació actual, deixant-los en una situació de clara indefensió.

Resulta, doncs, necessari que el PTPTE garanteixi que es mantindrà el nivell de protecció actual fins que s'aprovin els instruments adequats de gestió i regulació d'usos dels diversos espais. Per tant, es proposa incloure en la normativa del PTPTE la següent disposició transitòria:

“Als espais del PEIN, en absència d'instruments específics d'ordenació que estableixin la regulació detallada dels usos, es mantindrà vigent la que determinen els articles 55 i 56 del Pla territorial parcial de Terres de l'Ebre aprovat al 2001.”

## Consideració

- Article 2.5. Edificacions, instal·lacions i infraestructures en els espais oberts

La redacció de l'article situa les consideracions sobre els camps de golf i i altres implantacions en un apartat diferent del que distingeix els tres tipus d'intervencions segons els efectes i l'objecte, de manera que no hi hagi confusió i no es pugui entendre que se'ls dona un tractament especial –com potser podien induir redaccions anteriors–.

No obstant això, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest amplia el contingut de l'apartat 4 de l'article 2.5 de les Normes d'ordenació territorial, que queda de la manera següent:

*Els camps de golf i altres implantacions legalment admissibles en sol no urbanitzable que comporten canvis de certa extensió en la cobertura vegetal del sòl, poden ser admesos en sol de protecció especial amb caràcter excepcional, sempre i quan es justifiqui que aporten qualitat al medi natural, agrari o paisatgístic (és a dir, que encaixen en la descripció de les implantacions de tipus A exposada al punt 3 del present article), que són compatibles amb els valors intrínsecs i la funcionalitat del sòl que han motivat el règim de protecció establert pel Pla, i que no hi ha una alternativa raonable de localització en el sòl de protecció preventiva o que aquesta és ambientalment desfavorable.*

- Article 2.7. Sòl de protecció especial: regulació

Tot i que la diferència és només de matís, el Text refós del Pla elimina les referències a la xarxa Natura 2000 i a l'article 6 de la Directiva i transcriu literalment el paràgraf proposat.

- Article 3.18. Creació d'espais per a l'activitat econòmica

La redacció final de l'apartat en qüestió en el document aprovat definitivament del Pla territorial del Camp de Tarragona és, literalment, la següent: *Mentre no es demostrï que, en l'àmbit comarcal, la quantitat de sòl per a activitat econòmica que es pot implantar en el marc de les estratègies de desenvolupament urbanístic establertes pel Pla i les extensions d'àrees especialitzades que el Pla preveu específicament no permet atendre les necessitats de sòl per a activitat econòmica de la comarca o de l'àmbit territorial, les possibilitats que es recullen en els punts b), d) i e) de l'apartat 3 d'aquest article hauran de justificar un elevat valor estratègic, diferent als dels polígons industrials convencionals, i tindran un caràcter excepcional.*

El Pla territorial del Camp de Tarragona assenyala l'estratègia d'extensió a un nombre d'àrees especialitzades d'ús industrial i, per això, les prioritza, tot limitant la implantació de noves àrees d'activitat econòmica. El Pla territorial de les Terres de l'Ebre, en canvi, no assenyala l'estratègia d'extensió a cap àrea especialitzada.

No obstant això, d'acord amb la condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora el text, tot substituint l'àmbit comarcal pel dels sistemes plurimunicipals d'assentaments que proposa i sense fer referència a les extensions d'àrees especialitzades, atès que no en preveu cap.

- Article 3.24. Condicions generals d'ordre ambiental al desenvolupament urbanístic

El primer paràgraf proposat ja hi és a l'article 3.24.

La referència a la preservació dels aqüífers protegits, tal com es proposa al final del punt 3, d'una banda, queda coberta pel que estableix l'article 2.13, apartat 2, lletra b) i, d'una altra banda, repeteix el que diu la lletra b) de l'apartat 4 de la mateixa proposta.

Tanmateix, el Text refós del Pla incorpora el contingut dels apartats 4 i 6 proposats.

El contingut de l'apartat 5 proposat es correspon amb l'apartat 4 del mateix article 3.24, que passa a ser el 5.

- Article 4.6. Condicions generals per a la implantació de noves infraestructures i per a l'ampliació de les existents

El contingut proposat de l'apartat 3 –que conté referències explícites a la xarxa Natura 2000 i a l'article 6 de la Directiva corresponent– queda reflectit a l'article 2.7, apartat 8, lletra c), del qual el Text refós del Pla ha eliminat les referències esmentades, tal com es demanava al punt corresponent, i ha transcrit literalment el paràgraf proposat.

El contingut proposat de l'apartat 4 queda recollit al mateix article 4.6, apartat 1, lletres b) i f) i apartats 3 i 4.

- Disposició transitòria sobre la regulació detallada d'usos als espais del PEIN

El Text refós del Pla incorpora la nova disposició transitòria tercera que detalla i manté els usos i instal·lacions no permesos i permesos establerts pel Pla territorial aprovat en 2001 al sòl no urbanitzable de protecció especial que forma part del PEIN.

### 3.3. Consideracions a l'Informe de sostenibilitat ambiental

Es remet a l'Informe de sostenibilitat ambiental del Pla pel que respecta a les consideracions que sobre la versió d'aquest document inclosa al Projecte de Pla aprovat inicialment fa l'informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge, i la resposta que se'n dóna, inclosa l'avaluació ambiental de les infraestructures de mobilitat proposades pel Pla, d'acord amb la metodologia requerida, que detalla l'annex II de l'esmentat informe d'aquest darrer departament.

## 3.4. Informe de la Direcció General del Medi Natural

### 3.4.1. Consideracions sobre la Memòria

#### 3.4.1.1. En relació amb l'apartat 4.3, sobre el sòl no urbanitzable de protecció especial

##### 3.4.1.1.1

#### Plantejament

En relació als espais del PEIN i xarxa Natura 2000, s'ha observat l'existència d'alguns sectors d'aquests espais dins de sòls urbans (veure punt 3.4.3 de Consideracions sobre punts crítics observats en la cartografia). La totalitat d'aquests espais haurien d'estar íntegrament inclosos dins del sòl no urbanitzable de protecció especial. Per les situacions excepcionals on aquesta inclusió sigui inviable, caldrà que el Pla defineixi mecanismes, dins de les normes del PEIN, que n'assegurin el mateix grau de protecció, com també que l'ISA analitzi les esmentades situacions i justifiqui que la regulació d'aquests sectors garanteix una protecció congruent amb el règim del PEIN i equivalent al de la inclusió en el sòl no urbanitzable de protecció especial.

#### Consideració

Certament, hi ha una contradicció –que el Pla no pot resoldre– entre la simultaneïtat del règim del sòl urbà o urbanitzable d'aquests àmbits i la inclusió dins d'espais del PEIN/xarxa Natura 2000, que, vocacionalment, haurien de tenir el règim de sòl no urbanitzable.

No obstant això, independentment del règim de sòl fixat en cada cas pel planejament urbanístic, el Pla ja identifica i grafia com a tals els espais del PEIN i la xarxa Natura 2000, com també els sectors sotmesos a les directrius del PDUSC-2 i, en aquells casos en què aquestes directrius especifiquen una àrea verda de cessió, també en transcriu la delimitació com a espai lliure intern. A més, allà on cal garantir-ho explícitament, el Pla assenyala l'exigència de manteniment de la connectivitat en sòl urbà o urbanitzable.

##### 3.4.1.1.2

#### Plantejament

A l'apartat 4.3.2.7, sobre espais naturals de protecció especial (ENPE), no hi consten la Reserva Natural Parcial de la Ribera de l'Algars, ni la Reserva Natural Parcial de les Fagedes del Ports.

#### Consideració

El Text refós del Pla completa l'apartat amb la incorporació d'aquests dos espais.

##### 3.4.1.1.3

#### Plantejament

En relació a l'apartat 4.3.2.9, sobre zones humides, s'ha observat l'existència d'àmbits de l'Inventari de zones humides de Catalunya (IZHC) no inclosos dins del sòl no urbanitzable de protecció especial (veure punt 3.4.3 de Consideracions sobre punts crítics observats en la cartografia). La totalitat d'aquests àmbits haurien d'estar íntegrament inclosos dins del sòl no urbanitzable de protecció especial, tal com es diu en aquest apartat i també en el 4.3.2.3, sobre consideracions generals. Per les situacions excepcionals on la inclusió d'àmbits de l'IZHC en el sòl no urbanitzable de protecció especial sigui inviable, caldrà que el Pla defineixi mecanismes que n'assegurin la seva permanència i que l'ISA analitzi aquestes situacions i justifiqui que el valor natural objecte d'interès queda prou preservat.



## Consideració

El Pla ja identifica i incorpora al sòl no urbanitzable de protecció especial les zones de l'Inventari de zones humides de Catalunya o bé, en aquells casos en què, d'acord amb el planejament urbanístic vigent, alguna d'aquestes zones humides forma part d'una àrea verda de cessió dins un sector de sòl urbà o urbanitzable, també en transcriu la delimitació com a espai lliure intern.

### 3.4.1.1.4

#### Plantejament

En relació a l'apartat 4.3.2.11, sobre els espais del PDUSC i PDUSC-2, es considera que en tots els casos i en general, la totalitat dels espais oberts costaners, haurien de formar part del sòl no urbanitzable de protecció especial, ja que es tracta d'àmbits que han valoritzat sensiblement el seu interès natural i a l'hora són susceptibles de diverses amenaces.

En el cas dels espais del PDUSC-2 als que es refereix l'article 5.2 de les seves normes, almenys caldrà la inclusió en el sòl no urbanitzable de protecció especial dels sectors de cada espai, que segons l'article 10 de les esmentades normes, es defineixen com zones de protecció i corresponen a la franja costanera i als àmbits que es consideri necessari preservar a fi de configurar connectors entre la costa i l'interior o bé pels seus valors paisatgístics i naturals. Per a la resta de sectors de l'espai, caldrà que el Pla defineixi mecanismes que n'assegurin el manteniment del caràcter d'espai obert i no transformat (veure punt 3.4.3 de Consideracions sobre punts crítics observats en la cartografia).

En l'àmbit del Pla existeixen altres espais urbans costaners no consolidats, no inclosos en el PDUSC, que pel Pla haurien de ser considerant de manera anàloga i amb aquest sentit caldria la seva integració al sistema d'espais oberts de protecció especial, o bé la definició de mecanismes adequats per assegurar-ne el caràcter d'espai obert i no transformat.

## Consideració

El Pla ja identifica i grafia com a tals els sectors sotmesos a les directrius del PDUSC-2 i, en aquells casos en què aquestes especifiquen una àrea verda de cessió, també en transcriu la delimitació com a espai lliure intern.

### 3.4.1.1.5

#### Plantejament

A l'apartat 4.3.2.12, sobre hàbitats d'interès comunitari, també s'haurien de considerar els hàbitats d'interès a Catalunya i en tots els casos, oferir dades relatives als seus percentatges d'inclusió dins del sòl no urbanitzable de protecció especial. L'ISA hauria d'analitzar i avaluar si la representativitat de cada hàbitat dins del sistema de protecció territorial proposat és adequada i suficient i identificar aquells que tenen una presència insuficient.

## Consideració

El Text refós del Pla incorpora a l'apartat 4.3.2.12 de la Memòria les dades de recobriment dels hàbitats d'interès a Catalunya i les dels hàbitats d'interès comunitari al sòl de protecció especial i territorial. L'Informe de sostenibilitat ambiental analitza i avalua la representativitat de cada hàbitat.

### 3.4.1.1.6

#### Plantejament

A l'apartat 4.3.2.14, sobre sòls agrícoles, amb bon criteri es fa referència a que el Pla adscriu a la categoria de protecció especial el sòl agrícola que es considera que és part fonamental del singular mosaic d'hàbitats que

contribueixen al manteniment de la biodiversitat a les Terres de l'Ebre, que el seu emplaçament té un valor de localització rellevant per la seva funció com a connector entre ecosistemes o que té una qualitat intrínseca que fa necessària la seva conservació com a recurs natural. Per bé que la proposta resultat, en general, sembla congruent amb els criteris considerats, en el cas del corredor mediterrani, caldria ser modificada en alguns àmbits concrets per l'adequada protecció dels valors dels sòls agrícoles d'aquest sector (veure punt 3.4.3 de Consideracions sobre punts crítics observats en la cartografia). Així mateix, els conreus tradicionals i de secà, haurien de ser tractats de forma conjunta a la resta d'hàbitats i tal com es fa referència al punt 3.4.1.1.5 d'aquest informe, oferir dades relatives als seus percentatges d'inclusió dins del sòl no urbanitzable de protecció especial, per poder avaluar si la seva representativitat dins del sistema de protecció territorial proposat és adequada i suficient.

### **Consideració**

Es remet a la consideració de l'apartat 3.4.1.1.5 del present Informe.

#### **3.4.1.1.7**

### **Plantejament**

A l'apartat 4.3.2.15, sobre altres espais de valor natural i localització, caldria fer referència als espais oberts localitzats en àrees periurbanes i corredors d'infraestructures i assentaments, com també als que s'hi preveu una importat transformació en aquest sentit. En aquests espais es produeixen importants dinàmiques de difusió d'usos urbans i amb ells la proliferació d'edificacions i instal·lacions, les quals, d'una banda, engrandeixen les barreres que formen els assentaments i les infraestructures a que voregen, i de l'altra, a la pràctica, redueixen la superfície ecològicament útil d'aquests espais, cosa que compromet la funcionalitat de corredors importants per a la connectivitat ecològica. En l'àmbit del Pla, entre els espais oberts afectats per les esmentades situacions, caldria fer una especial referència al corredor entre l'Ampolla, Amposta i Sant Carles de la Ràpita, les àrees perifèriques de Tortosa i Roquetes i el corredor entre Tortosa i Amposta.

### **Consideració**

El Text refós del Pla incorpora a les Normes d'ordenació territorial el nou article 2.24. Mesures i directrius específiques per a la connectivitat biològica entre el Delta i els espais muntanyosos de l'interior a través de la plataforma continental, que identifica els elements del patrimoni natural que el Pla considera integrants del sistema de connectors biològics entre el Delta i la resta de les Terres de l'Ebre, i determina que cal tenir especial cura amb la preservació de la funció connectora d'aquests àmbits.

D'altra banda, el Pla assenyala un separador urbà entre l'Aldea i Camarles. L'assenyalament de separadors urbans indiquen l'obligació de mantenir franges de sòl no urbanitzable d'un mínim de 500 m d'amplada, que evitin el contacte entre possibles extensions urbanes. (Article 3.17. Limitacions físiques a l'extensió urbana, de les Normes d'ordenació territorial).

Pel que respecta a l'àmbit urbà, el Pla assenyala directrius per al planejament urbanístic pel que fa al tractament de les àrees verdes perifèriques, per tal que puguin jugar un paper d'espais de transició amb el medi rural. També, identifica àmbits dintre de sectors urbanitzables encara no desenvolupats i àrees urbanes encara no consolidades que són connectors d'interès pel que fa a la biodiversitat i el paisatge, i els marca l'exigència de manteniment de la connectivitat en sòl urbà o urbanitzable, per tal que el planejament urbanístic hi concentri els espais lliures i les zones verdes de cessió. (Article 2.16. Connectivitat ecològica en el planejament i actuacions urbanístics, de les Normes d'ordenació territorial).

Finalment, el Pla estableix com a criteri el de l'estalvi de sòl. Derivats d'aquest criteri, els objectius de compacitat i densificació han de guiar el planejament urbanístic (Article 3.16 Directrius generals d'ordenació de les àrees d'extensió i de reforma urbana en el planejament urbanístic, de les Normes d'ordenació territorial).

### 3.4.1.2. En relació amb el capítol 5, sobre el sistema d'assentaments

#### 3.4.1.2.1

##### Plantejament

El Pla hauria de contemplar l'afectació del sistema d'assentaments sobre la funcionalitat ecològica dels sistemes naturals i amb aquest sentit considerar les situacions esmentades en el punt anterior d'aquest informe, sobre espais localitzats en àrees periurbanes i corredors d'infraestructures i assentaments.

##### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.4.1.1.7 del present Informe, a la qual cal afegir les condicions per a la implantació de noves infraestructures i per a l'ampliació de les existents que estableix el Pla a l'article 4.6 de les Normes d'ordenació territorial.

#### 3.4.1.2.2

##### Plantejament

En relació als plans directores urbanístics, a que es fa referència als apartats 5.4.3 i 5.5.2, caldria considerar les situacions esmentades en els punts anterior i d'aquest informe, a fi d'integrar i compatibilitzar els assentaments urbans amb l'adequat manteniment dels espais oberts i els corredors importants per la connectivitat ecològica.

##### Consideració

Els plans directores urbanístics són instruments jeràrquicament supeditats a les determinacions del Pla territorial i, per tant, les propostes que facin han de ser coherents amb les disposicions d'aquest.

D'altra banda, els plans directores estan sotmesos a un procés d'avaluació ambiental, que n'ha de validar les propostes, entre altres aspectes, pel que fa al manteniment de la connectivitat ecològica.

#### 3.4.1.2.3

##### Plantejament

El Pla planteja l'estratègia que denomina de reducció i extinció per determinades àrees urbanes que considera com extremadament contradictòries amb els criteris de planejament territorial. Caldria considerar l'esmentada estratègia en el conjunt d'àmbits esmentats en el punt anterior d'aquest informe, corresponents a àrees periurbanes i corredors d'infraestructures i assentaments, amb l'objectiu de redefinir la delimitació d'alguns assentaments, reduir l'efecte barrera de les noves implantacions i assolir un sistema d'assentaments urbans més respectuós amb els espais oberts i els corredors importants per la connectivitat ecològica.

##### Consideració

L'estratègia a què es refereix l'al·legació és una estratègia per a les àrees especialitzades d'ús residencial, i no per a les àrees perifèriques dels nuclis, ni per als corredors d'infraestructures.

### 3.4.1.3. En relació amb el capítol 6, sobre el sistema d'infraestructures de mobilitat i transport

#### 3.4.1.3.1

##### Plantejament

El Pla ha de contemplar l'afectació dels nous sistemes de mobilitat sobre el patrimoni natural i amb aquest sentit garantir que no es compromet la funcionalitat dels espais d'importants per a la connectivitat ecològica.

En els trams de noves infraestructures viàries o ferroviàries que travessen espais protegits cal minimitzar la seva afectació escollint les alternatives de traçat o construcció que suposin un menor impacte i si és el cas, també considerant alternatives que no impliquin la seva construcció. Això, d'igual manera, també s'hauria de considerar pels espais importants per la connectivitat ecològica dels espais protegits i en les situacions esmentades en el punt 3.4.1.1.7 d'aquest informe, sobre els espais oberts localitzats en àrees periurbanes o similars.

##### Consideració

El Pla ja estableix que els elements d'infraestructures que **necessàriament** s'hagin d'instal·lar o hagin de travessar el sòl de protecció especial han de considerar especialment la minimització de l'impacte sobre els connectors ecològics (Articles 2.7, apartat 6, i 4.6, apartats 1, lletra f, i 3, de les Normes d'ordenació territorial).

#### 3.4.1.3.2

##### Plantejament

Situacions especialment crítiques en relació a les noves infraestructures són:

- El traçat de la nova autovia A-7, que és l'actuació que comporta una major afectació. Es tracta d'una nova ubicació de via d'alta capacitat, a través d'espais d'alt valor natural, que fins ara han estat poc ocupats per la urbanització i grans infraestructures i on per tant, l'afectació no pot ser minimitzada per la presència d'unes ubicacions preexistents. Per aquesta actuació l'alternativa que implica una menor afectació és seguir el corredor vertebrat per l'actual AP-7, donat que això permet aprofitar i optimitzar unes afectacions ja existeixen en el territori.

##### Consideració

Es remet a la consideració dels apartats 3.2.4.2.1 i 3.2.4.2.3 del present Informe.

Tanmateix, el Pla reconeix el valor connector de l'àmbit del Mas de Xerels i del torrent de Rocacorba, el valor agrari i paisatgístic dels conreus de secà entre l'Ampolla i l'Aldea, i dels espais del PEIN/xarxa Natura 2000 i altres espais de l'interior del Montsià, i, per això, els atorga protecció especial o territorial i estableix mesures per tal que els elements d'infraestructures que s'hi hagin d'ubicar necessàriament evitin interferir els connectors ecològics i els corredors hidrogràfics, adoptin solucions que minimitzin l'impacte sobre les activitats agràries i, en general, que incorporin solucions per minimitzar l'efecte barrera (Articles 2.7, apartat 6, i 4.6, apartats 1, lletra f, i 3, de les Normes d'ordenació territorial).

#### 3.4.1.3.3

##### Plantejament

- El corredor mediterrani des de l'Ampolla a Sant Carles de la Ràpita, a on les noves actuacions incrementen la fragmentació d'un àmbit ja caracteritzat per l'alta densitat de l'ocupació existent. Per aquests actuacions el Pla ha d'adoptar mesures forma conjunta amb les esmentades en el punt 3.4.1.2.3 d'aquest informe a fi de minimitzar l'efecte barrera, tant de l'ocupació actual com de l'actuació prevista i garantir el manteniment de la permeabilitat ecològica entre el Delta i l'interior.

Es remet a la consideració dels apartats 3.4.1.1.7 i 3.4.1.3.1 del present Informe.

#### 3.4.1.3.4

##### Plantejament

L'adequació del riu Ebre per la navegació, amb motiu de la qual es proposen, entre d'altres actuacions, la construcció de ports fluvials, remodelacions de rescloses i operacions de dragatge, que requeriran alteracions del llit fluvial i el trasllat de maquinària a través de les riberes del Riu. Molts trams del riu Ebre són espais inclosos al PEIN i constitueixen corredors importants per la connectivitat ecològica. El riu Ebre també forma part de l'àrea de distribució d'espècies protegides per la Directiva 92/43/CEE, d'hàbitats, d'entre les quals cal destacar la nàiade auriculada, *Margaritifera auricularia*, un mol·lusc d'aigua dolça, que es creia extingit i del qual, l'Ebre en constitueix una de les darreres localitzacions conegudes. Atesa la rellevància d'aquests valors naturals es conclou que la proposta de navegabilitat de l'Ebre haurà de ser analitzada amb més profunditat mitjançant un pla o projecte d'ordenació global, on es concretaran les actuacions necessàries i s'avaluarà estratègicament el conjunt de la proposta, sens perjudici de les avaluacions d'impacte ambiental dels projectes concrets. En l'avaluació ambiental estratègica d'aquest pla o projecte d'ordenació global, caldrà justificar que la proposta s'adequa a la Directiva 92/43/CEE, d'hàbitats, i a les Directrius per a la gestió dels espais de Natura 2000.

##### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.4.5 del present Informe.

#### 3.4.1.3.5

##### Plantejament

Els eixos viaris del corredor de l'Ebre, que ja en la seva situació actual provoquen afectacions sobre espais i hàbitats d'importància per la connectivitat ecològica de l'àmbit i que seran incrementades per les actuacions previstes en diverses vies del corredor, d'on destaca l'adequació de la C-12 com autovia. Caldrà adoptar mesures conjuntes en les diferents actuacions i complementaries a les que es puguin proposar com a conseqüència de l'adequació del Riu per la navegació, amb la finalitat de preservar i recuperar els diferents corredors de connectivitat ecològica, tant els longitudinals com el transversals, de l'àmbit.

##### Consideració

Es remet a la consideració dels apartats 3.4.1.3.1 i 3.4.1.3.3 del present Informe.

### 3.4.2. Consideracions sobre les Normes d'ordenació territorial

Per tal de garantir que la normativa sigui congruent amb la conservació de tots els elements del patrimoni natural, cal reformular-la d'acord amb les directrius següents:

#### 3.4.2.1

##### Plantejament

A l'article 2.2, de la finalitat de les determinacions, s'estableix que una de les finalitats de la normativa del sistema d'espais oberts és evitar la urbanització i la degradació d'aquells terrenys no urbanitzats que reuneixen especials qualitats com a espais d'interès natural... Aquesta definició hauria de concretar-se més a fi de considerar de forma expressa els espais d'interès geològic, les zones humides, els espais d'interès per la connectivitat ecològica, les àrees d'interès per la fauna i la flora i els hàbitats prioritaris i d'especial interès a Catalunya.

A l'article 2.6, sobre la definició del sòl de protecció especial, fa referència a que aquest incorpora aquells espais que han estat protegits per la normativa sectorial, com el Pla d'espais d'interès natural i la xarxa Natura 2000 ... Aquesta definició hauria de ser ampliada a fi de considerar de forma expressa les localitats de l'Inventari d'espais d'interès geològic de Catalunya, les localitats de l'Inventari de zones humides de Catalunya i els forests d'utilitat pública.

##### Consideració

Els valors naturals que el Pla identifica els explicita a la Memòria, que és el document justificatiu de les propostes que fa i és en el que s'especifiquen els principals valors concrets objecte de protecció, entre els quals figuren l'Inventari d'espais d'interès geològic de Catalunya, les localitats de l'Inventari de zones humides de Catalunya i les forests del Catàleg d'utilitat pública, els espais d'interès per a la connectivitat ecològica, les àrees d'interès per a la fauna i la flora i els hàbitats prioritaris i d'especial interès a Catalunya.

Tanmateix, el Text refós del Pla incorpora una nova disposició addicional quarta, sobre la concreció dels valors que motiven la protecció especial i la protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic.

#### 3.4.2.2

##### Plantejament

Als articles 2.7, sobre la regulació del sòl de protecció especial; 2.9, sobre la regulació del sòl de protecció territorial i 2.11, sobre la regulació del sòl de protecció preventiva, s'hauria d'establir, tal com fa el Pla vigent, que la rompuda de boscos i altres superfícies de vegetació natural i forestal per la seva conversió en superfícies agrícoles no es podrà realitzar en pendents superiors al 30%.

##### Consideració

La regulació específica d'aquesta matèria de caràcter sectorial no forma part de l'abast propositiu del Pla.

#### 3.4.2.3

##### Plantejament

A l'article 2.23, d'espais oberts inclosos dins del Pla d'espais d'interès natural (PEIN) i altres àmbits subjectes a la legislació o planejament sectorial, es determina que *el Pla incorpora al sistema d'espais oberts de protecció especial els espais inclosos en el Pla d'espais d'interès natural (PEIN)*. Caldria fer referència als sectors del PEIN inclosos en sòls urbans amb la finalitat d'establir les determinacions necessàries per ser integrats al sistema d'espais oberts de protecció especial o bé, per les situacions excepcionals on això sigui inviable, o bé per definir els mecanismes, dins de les normes del PEIN, que n'assegurin el mateix grau de protecció.

## Consideració

La part dels espais del Pla d'espais d'interès natural (PEIN) inclosa en sòls urbans o urbanitzables, com és el cas dels àmbits de Riumar i de Rasquera, ha estat identificada pel Pla i transcrita com a espai lliure intern.

### 3.4.2.4

#### Plantejament

A l'article 3.3, de tipus de teixits urbans, es distingeixen amb el nom d'*espais lliures interns* els àmbits no edificables de certa significació, assimilables a espais oberts, inclosos dins de peces de sòl urbà per tal de descriure més ajustadament la realitat física de l'assentament. En l'articulat posterior caldria fer referència a les situacions d'inclusió en aquest tipus d'espais d'elements d'interès del patrimoni natural, en particular dels àmbits del PEIN, espais d'interès geològic i zones humides i establir per aquests casos les determinacions necessàries per ser integrats al sistema d'espais oberts de protecció especial o bé, per les situacions excepcionals on això sigui inviable, definir els mecanismes que n'assegurin el mateix grau de protecció. Això mateix també s'hauria de considerar pels casos on s'han distingit *espais lliures interns* que no tenen connexió amb nuclis urbans.

## Consideració

El Text refós del Pla modifica l'article 3.3 de les Normes d'ordenació territorial i inclou la referència als espais lliures interns en un nou punt 4, que té la redacció següent: *Amb el nom d'espais lliures interns es recullen en els Plànols d'ordenació els àmbits no edificables de certa significació assimilables a espais oberts, que en alguns casos formen part d'espais del Pla d'espais d'interès natural (PEIN), inclosos dins de peces de sòl urbà per tal de descriure més ajustadament la realitat física de l'assentament.*

### 3.4.2.5

#### Plantejament

A l'article 3.13, d'estratègies per a les àrees especialitzades, també s'haurien de considerar la situacions esmentades al punt 3.4.2.3, amb les mateixes finalitats, en relació als sectors del PEIN inclosos en sòls urbans.

## Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.4.1.4.5 del present Informe.

### 3.4.2.6

#### Plantejament

A l'article 3.13, d'estratègies per a les àrees especialitzades, s'assenyala l'estratègia denominada com *específica* a les àrees especialitzades de Riumar, al terme municipal de Deltebre, l'Eucaliptus, al terme municipal d'Amposta, Tres Cales 2a. fase, Castell de Sant Jordi i Sant Jordi d'Alfama 1, al terme municipal de l'Ametlla de Mar. Aquesta estratègia hauria de garantir en tots els casos el manteniment del caràcter d'espai obert i no transformat dels sectors no urbanitzats, com també la preservació dels elements d'interès natural.

## Consideració

L'estratègia específica per a les àrees especialitzades no afecta aquests aspectes, sinó que estableix, en uns casos, la necessitat d'articular les mesures adequades per tal de minimitzar els efectes sobre aquestes àrees de les conseqüències del canvi climàtic i de les dinàmiques deltaiques i, en els altres, que el desenvolupament d'aquestes àrees resta condicionat al compliment de les prescripcions de la Comissió territorial d'urbanisme de les Terres de l'Ebre, incorporades d'ofici al document que dona conformitat al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal corresponent. El manteniment del caràcter d'espai obert s'articula a través d'altres disposicions, com poden



l'assenyalament de l'exigència de manteniment de la connectivitat ecològica en sòl urbà o urbanitzable, la identificació dels espais lliures interns, o la mateixa delimitació de les categories del sistema d'espais oberts.

### 3.4.2.7

#### Plantejament

A l'article 3.22, de conservació de zones humides i espais d'interès geològic en el planejament urbanístic, caldria fer referència a que la inclusió d'aquests àmbits en sòls urbans únicament es produirà en situacions excepcionals on siguin inviables altres alternatives.

#### Consideració

El Pla incorpora majoritàriament al sòl no urbanitzable de protecció especial els àmbits de l'Inventari de zones humides i d'espais d'interès geològic. La inclusió d'alguna peça d'aquests àmbits en sectors o polígons és excepcional i ha de ser justificada per tal de garantir definitivament la permanència com a espai obert mitjançant la cessió i la incorporació al patrimoni públic (Article 2.7 de les Normes d'ordenació territorial).

### 3.4.2.8

#### Plantejament

A l'article 4.6, de condicions generals per la implantació de noves infraestructures i per a l'ampliació de les existents, caldria fer referència a que és d'aplicació l'article 6.3 de la Directiva 92/43, d'Hàbitats, el qual disposa que qualsevol pla o projecte que pugui afectar de forma apreciable els hàbitats naturals i els hàbitats d'espècies, que estan inclosos dins d'espais de la xarxa natura 2000, es sotmetrà a una adequada avaluació de les seves repercussions en els esmentats àmbits, tenint-ne en compte els objectius de conservació, com també la normativa d'impacte ambiental, la qual disposa que sempre s'ha d'escollir l'alternativa que comporti el menor impacte ambiental.

#### Consideració

L'article 2.7, apartat 8, lletra c, de les Normes d'ordenació territorial ja preveu aquesta situació.

### 3.4.3. Consideracions sobre punts crítics observats a la cartografia

#### 3.4.3.1. Punts crítics en relació amb la delimitació d'àmbits

**3.4.3.1.1. Espais del PEIN amb sectors inclosos dins de sòls urbans, per als quals caldria la total inclusió dins del sòl no urbanitzable de protecció especial o bé definir mecanismes per garantir una protecció congruent amb el règim del PEIN i equivalent al de la inclusió en el sòl no urbanitzable de protecció especial**

##### 3.4.3.1.1.1

#### Plantejament

- Delta de l'Ebre: sector de Riumar, Deltebre, que també està inclòs al PDUSC-2 i ha estat objecte d'una sentència judicial que reconeix la seva inclusió al PEIN i disposa l'aplicació del seu règim de protecció (també esmentat a 3.4.3.1.3).

#### Consideració

El Pla director urbanístic del sistema costaner (PDUSC), aprovat definitivament el 16 de desembre de 2005, proposa conservar lliures de qualsevol tipus de construcció la part nord-oest del sector Riumar IV, en contacte amb el PEIN i amb la franja de protecció de la costa. A més, proposa reduir l'edificabilitat de la resta d'aquest sector, com també la del veí sector Riumar I.

També, proposa el desenvolupament conjunt d'ambdós sectors, de tal manera que permeti ordenar-ne els aprofitaments com a final del sòl actual consolidat i reduir la façana urbanitzada de l'àmbit de 1.200 metres a 200 metres. D'aquesta manera, es pretén preservar el valor intrínsec del lloc i la connectivitat biològica.

La cartografia del PEIN a escala 1:50.000 se sobreposa a aquest àmbit de sòl urbanitzable. El Pla incorpora les delimitacions del PEIN, alhora que recull les determinacions del PDUSC.

En aquest sentit, el sector de Riumar inclòs al PEIN i al PDUSC es grafia com a tal als Plànols d'ordenació, que també incorporen com a prescripcions pròpies del Pla territorial per a aquest sector, en coherència amb l'exposat anteriorment, el símbol d'exigència de manteniment de la connectivitat biològica i l'assenyalament gràfic corresponent a la zona que s'ha de mantenir com a espai lliure.

##### 3.4.3.1.1.2

#### Plantejament

- Serres de Cardó - Boix: sector nord de l'espai que constitueix un àrea especialitzada definida com espais lliure intern de la localitat de Rasquera

#### Consideració

El Pla assenyala com a espai lliure intern la part del sector que se sobreposa al PEIN. Al respecte, es remet a la consideració dels apartats 3.4.2.3 i 3.4.2.4 del present Informe.

D'altra banda, article 2.16, apartat 4, de les Normes d'ordenació territorial del Pla estableix que els usos admesos pel planejament urbanístic a les zones verdes perifèriques han de ser els adequats per tal que aquestes àrees de sòl puguin jugar un paper d'espais de transició entre l'àrea urbana i el medi rural i que actuïn com a amortidors dels possibles impactes de la primera envers el segon.

### 3.4.3.1.1.3

#### Plantejament

- Serres de Pàndols - Cavalls: desajustament amb el límit de sòl urbà, al sector de les Capçades, a Horta de Sant Joan

#### Consideració

L'escala del desajustament no es correspon amb l'escala propositiva del Pla. La revisió o modificació del planejament urbanístic és el marc adequat per ajustar correctament aquest límit.

### 3.4.3.1.2. Àmbits de l'Inventari de zones humides de Catalunya, on caldria la total inclusió dins del sòl no urbanitzable de protecció especial o bé, en el cas excepcional on això sigui inviable, definir mecanismes adequats per assegurar-ne la preservació

#### 3.4.3.1.2.1

#### Plantejament

- Desembocadura del torrent de Sant Jordi, a l'Ametlla de Mar (també esmentat a 3.4.3.1.4.2), on l'estratègia específica que hi considera el Pla hauria de garantir la permanència de la zona humida i el caràcter d'espai obert i no transformat de l'àmbit

#### Consideració

L'àmbit de la zona humida de la desembocadura del torrent de Sant Jordi, recollida a l'Inventari de zones humides de Catalunya, es troba parcialment inclòs al sector del Pla parcial urbanístic del Castell de Sant Jordi, aprovat per la Comissió territorial d'urbanisme de les Terres de l'Ebre i recollit al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de l'Ametlla de Mar.

L'estratègia específica que assenyalava el Pla territorial per a l'àmbit del sector Castell de Sant Jordi condiciona el desenvolupament del sector al compliment de les prescripcions de la Comissió territorial d'urbanisme esmentada. Així, el trasllat del sostre edificable ha d'alliberar de l'aprofitament urbanístic l'àmbit de la part de la zona humida inclosa al sector, tot i que, òbviament, la total inclusió d'aquest àmbit dins del sòl no urbanitzable de protecció especial no és possible.

Tanmateix, la Comissió territorial d'urbanisme de les Terres de l'Ebre va recomanar al Pla d'ordenació urbanística municipal que fixés normativament que, en cas de no executar-se les obres d'urbanització en dos anys des de l'aprovació del projecte d'urbanització o bé de no executar-se les obres d'edificació en quatre anys des de la finalització de les obres d'urbanització, caldria articular la preservació total de l'àmbit de la zona humida.

#### 3.4.3.1.2.2

#### Plantejament

- Marjal de Campredó, Tortosa

#### Consideració

S'ha comprovat que l'àmbit delimitat per la cartografia de l'Inventari de zones humides de Catalunya corresponent a aquesta zona humida es troba inclòs a la zona verda de cessió del polígon industrial Baix Ebre. En reconeixent del valor natural i per tal de reforçar-ne la necessitat de preservació, el Text refós del Pla grafia l'àmbit com a espai lliure intern als Plànols d'ordenació.

### 3.4.3.1.2.3

#### Plantejament

- Ullals de la Carrova, Amposta

#### Consideració

S'ha comprovat que l'àmbit delimitat per la cartografia de l'Inventari de zones humides de Catalunya corresponent a aquesta zona humida es troba íntegrament inclòs a l'espai Riberes i Illes de l'Ebre (ES5140010) de la proposta de xarxa Natura 2000 i, per tant, al sòl no urbanitzable de protecció especial del Pla territorial.

### 3.4.3.1.3. Espais de Riumar I i IV, a Deltebre, considerats per l'article 5.2 del PDUSC-2

#### Plantejament

Almenys caldria la inclusió en el sòl no urbanitzable de protecció especial dels sectors a què es refereix l'article 10 i definir a la resta de l'espai mecanismes adequats per assegurar-ne el caràcter d'espai obert i no transformat. En el cas de Riumar IV, també s'haurà de considerar l'esmentat al punt 3.4.3.1.1.1 d'aquest informe en relació al sector que forma part del PEIN.

#### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.4.1.5.1.1 del present Informe.

### 3.4.3.1.4. Espais urbans costaners no consolidats, fora dels àmbits dels PDUSC i PDUSC-2 i per als quals també caldria la integració en el sistema d'espais oberts de protecció especial, o bé la definició de mecanismes adequats per assegurar-ne el caràcter d'espai obert i no transformat

#### 3.4.3.1.4.1

#### Plantejament

- Sectors no urbanitzats de Calafat, terme de l'Ametlla de Mar, que es troben ubicats a les planes de Sant Jordi i Calafat, barrancs de Cala Llisses i Calafat i la platja de l'Olla.

#### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.3.2 del present Informe.

#### 3.4.3.1.4.2

#### Plantejament

- Tram final del barranc de Sant Jordi, a l'Ametlla de Mar, que coincideix amb la zona humida esmentada al punt 3.4.3.1.2.1 i on per tant, l'estratègia específica que hi considera el Pla hauria de garantir la permanència de la zona humida i el caràcter d'espai obert i no transformat de l'àmbit.

#### Consideració

Es remet a la consideració dels apartats 3.4.2.6 i 3.4.3.1.2.1 del present Informe

### 3.4.3.1.4.3

#### Plantejament

- Port Olivet - Estany Gras, a l'Ametlla de Mar, a on la consideració de l'àmbit com a espai lliure intern hauria de garantir la total permanència del seu caràcter d'espai obert i també hauria d'implicar la desaparició dels vials asfaltats i altres elements transformats que es varen originar com a conseqüència del projecte d'urbanització de l'àmbit.

#### Consideració

D'acord amb el que estableix l'article 3.3 de les Normes d'ordenació territorial, els àmbits assenyalats com a espais lliures interns s'assimilen a espais oberts i no són edificables.

### 3.4.3.1.4.4

#### Plantejament

- Sectors no urbanitzats del Baconer, a l'Ampolla.

#### Consideració

Aquests sectors són el PP5 i el PP6:

El PP5 és l'àmbit que es troba més al nord, amb la urbanització ja realitzada i amb un cert grau de consolidació.

El PP6 es troba entre dos àmbits consolidats i el no desenvolupament d'aquest sector perjudicaria la continuïtat de l'extensió del nucli consolidat del nucli de l'Ampolla, atès que és un objectiu del Pla reduir els assentaments que queden dispersos sobre el territori i afavorir la disposició dels nous creixements en contigüitat amb el nucli.

### 3.4.3.1.4.5

#### Plantejament

- Sectors no urbanitzats existents entre els espais del PDUSC del Barranc d'Ulldellops, Canal Nou de Camarles i la Platja de l'Arenal, al SE de l'Ampolla.

#### Consideració

Aquests àmbits formen part del sector delimitat PP7, el pla parcial del qual està aprovat definitivament, i que es troba consolidat en bona part.

### 3.4.3.1.4.6

#### Plantejament

- Sectors no urbanitzats de Riumar, a Deltebre, que confronten amb sectors del PEIN i el PDUSC (esmentats a 3.4.3.1.1.1 i 3.4.3.1.3) i on l'estratègia específica que hi considera el Pla hauria de garantir el manteniment del seu caràcter d'espai obert i no transformat.

#### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.3.2 del present Informe.

### 3.4.3.1.5. Espais urbans no consolidats a l'oest del terme de l'Ampolla, localitzats als paratges de Camarles, Sargento, lo Roquer i Ligallo del Roquer

#### Plantejament

Caldria d'adoptar la mateixa estratègia de reducció i extinció que el Pla proposa per la resta d'implantacions aïllades del terme. Per bé que en aquest sector, l'avantprojecte ha estat sensiblement modificat amb la constitució d'un corredor de sòl no urbanitzable de protecció especial que enllaça l'interior amb la riba nord del Delta, integrada al PEIN i al Parc natural, també caldria incorporar al sistema d'espais oberts els sectors urbans necessaris per vertebrar l'esmentat corredor, evitar la fragmentació de l'àmbit i així assolir l'adequada preservació de la connectivitat ecològica, a més de la necessària compensació per mitigar la pèrdua de espais oberts i espais connectors en la resta del corredor entre l'Ampolla i Amposta.

#### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.3.2 del present Informe.

### 3.4.3.1.6. Sectors de Rocafosca, lo Mas d'en Civil i el barranc de l'Averia, entre Amposta i Sant Carles de la Ràpita

#### Plantejament

Caldria adequar un corredor de sòl no urbanitzable de protecció especial per preservar la connectivitat ecològica entre els sectors del PEIN del nord de la serra del Montsià i la riba sud del delta de l'Ebre, també integrat al Parc natural

#### Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.2.1.2 del present Informe.

### 3.4.3.2 Punts crítics en relació amb les infraestructures de mobilitat i transport

#### 3.4.3.2.1

#### Plantejament

Afectacions del nou traçat de l'autovia A-7:

- Espai connector del Mas de Xerels, entre l'Ametlla de Mar i Tivissa: és una estreta franja que el traçat previst utilitza per passar entre els espais del PEIN de les Muntanyes de Tivissa - Vandellòs i la Plana de Sant Jordi. L'afectació fragmenta el corredor de connexió entre els dos espais, un dels quals la plana de Sant Jordi queda totalment aïllat i es produeix a poca distància d'ells. El projecte hauria de considerar l'alternativa d'aprofitar al màxim la infraestructura existent actualment i per tant no passar per l'esmentat espai connector.
- Espai connector del torrent de Rocacorba: el traçat previst fragmenta totalment aquest espai, el qual constitueix la principal corredor de connectivitat ecològica entre la serra del Boix i el riu Ebre. El projecte hauria de considerar l'alternativa de traslladar el traçat cap al sud del polígon Catalunya Sud i així evitar totalment el pas per l'esmentat espai connector.
- Espais de conreu de secà entre l'Ampolla i l'Aldea: constitueixen uns espais de connectors entre la serra del Boix i el delta de l'Ebre, que en el seu límit sud ja estan molt fragmentats per l'ocupació actual del corredor mediterrani. El traçat previst fragmentarà tot l'àmbit pel nord i suposarà l'establiment d'una nova barrera, paral·lela a la del corredor mediterrani, que amb conjunt de les altres actuacions previstes a la zona comportarà l'eixamplament i la fusió del dues. El projecte hauria de considerar alternatives de traslladar el traçat cap al sud de forma que sigui el més proper i integrat possible a l'actual corredor mediterrani i l'AP-7.

- Espai del PEIN dels Secans del Montsià, espai del PEIN dels Barrancs de Sant Antoni – Lloret - la Galera i espais oberts de l'interior del Montsià: es tracta d'un conjunt d'espais ben preservats, fins ara poc ocupats per la urbanització i grans infraestructures i que destaquen per l'excepcionalitat de ser dels darrers espais naturals en superfícies planeres. El traçat previst fragmentarà totalment aquest espais, on l'afectació no podrà ser minimitzada per la presència d'unes ubicacions preexistents. El projecte hauria de considerar l'alternativa de traslladar el traçat cap a l'actual corredor de l'AP-7 i així evitar totalment el pas pels esmentats espais naturals

### **Consideració**

Es remet a la consideració de l'apartat 3.4.1.3.2 del present Informe.

#### **3.4.3.2.2**

### **Plantejament**

Afectacions al corredor entre l'Ampolla, Amposta i Sant Carles de la Ràpita:

- Espais connectors entre el delta de l'Ebre i l'interior: tots aquests espais són afectats per noves actuacions, cosa que incrementa la fragmentació d'un àmbit ja caracteritzat per l'alta densitat de l'ocupació existent. El Pla ha d'adoptar mesures per minimitzar l'efecte barrera d'aquestes actuacions, com també de la dels eixos existents, que han d'anar acompanyades de l'adequada protecció i ordenació d'aquests espais, cosa a considerar especialment en el cas dels sectors tractats els punts 3.4.3.1.5 i 3.4.3.1.6 d'aquest informe.
- Desdoblament de la N-340 al seu pas pel nord de Sant Carles de la Ràpita: de les dues opcions previstes, la B es considera com la més adequada per implicar menor afectació i ser més coherent amb els criteris de preservació de l'àmbit.
- Zones humides dels Ullals de la Panxa, l'Arispe i Baltasar, que estan integrades en el PEIN del Delta de l'Ebre i seran afectats per l'adequació de la carretera TV-3408

### **Consideració**

Es remet a la consideració dels apartats 3.2.2.1.2, 3.4.1.1.7 i 3.4.1.3.1 del present Informe.

#### **3.4.3.2.3**

### **Plantejament**

Afectacions al corredor litoral sud, entre Sant Carles de la Ràpita i el port d'Alcanar:

- Espais connectors entre el litoral i la serra del Montsià i espais oberts litorals: tots aquests espais són afectats per la construcció o adequació d'accessos al nou port d'Alcanar, cosa que incrementa la fragmentació d'un àmbit ja caracteritzat per l'alta densitat de l'ocupació existent. El Pla ha d'adoptar mesures per minimitzar aquestes afectacions, que de forma conjunta, han d'anar acompanyades de l'adequada protecció i ordenació d'aquests espais.

### **Consideració**

Es remet a la consideració dels apartats 3.2.2.1.2, 3.4.1.1.7 i 3.4.1.3.1 del present Informe.



### 3.4.3.2.4

#### Plantejament

Punts crítics del corredor de l'Ebre amb possibles afectacions originades per actuacions en eixos viaris i l'adequació del Riu per la navegació, a on caldria considerar de forma conjunta els diferents factors d'afectació i l'adopció de mesures per la preservació i la recuperació dels espais naturals, espècies protegides i la connectivitat ecològica, tant dels àmbits aquàtics com dels riberencs:

- Tram final de l'Ebre i l'Illa de Sapinya, integrats a l'espai del PEIN i al Parc natural del Delta de l'Ebre.
- Illa de Vinallop, illa d'Audí, meandre del Tamarigar, illa del Galatxo i galatxo de Sovarrec, integrats al PEIN i la Reserva natural de fauna salvatge de les Illes de l'Ebre.
- Illa de la Xiquina, integrada al PEIN de les Illes de l'Ebre.
- Punta del Rodador, enclusa de Xerta, ribera de Benissanet, integrats com LIC a l'espai de la xarxa Natura 2000 de les Ribers i Illes de l'Ebre.
- Assut de Xerta, on la construcció de la resclosa per la navegació va interrompre el pas de cabres salvatges entre els Ports i la serra del Cardó.
- Espai del PEIN d'Aligars - Serra Folletera. Abasta tot el tram de pas del corredor de l'Ebre a través del ramal est del sistema prelitoral català i pel qual en constitueix un punt d'alt interès per la funcionalitat de la seva connectivitat ecològica. La major part del tram es afectat per l'actual traçat l'ampliació prevista de la C-12
- Pas de Barrufemes. Està inclòs a l'espai del PEIN d'Aligars - Serra Folletera i dins d'aquest és el principal punt crític en relació a la funcionalitat ecològica de l'espai i les afectacions actuals i previstes de la C-12.
- Sector nord de l'espai del PEIN de les Serres del Cardó - Boix.
- Tram final del riu Siurana, integrat a l'espai del PEIN del Riu Siurana i Planes del Priorat
- Espai del PEIN del Pas de l'Ase. Abasta tot el tram de pas del corredor de l'Ebre a través del ramal oest del sistema prelitoral català i pel qual en constitueix un punt d'alt interès per la funcionalitat de la seva connectivitat ecològica. La totalitat del tram és afectat pels traçats i les adequacions previstes de la C-12 i el ferrocarril.
- Meandre i ribera de Flix i Sebes, integrats al PEIN i la Reserva natural de fauna salvatge de la Ribera de l'Ebre a Flix.

#### Consideració

Es remet a la consideració dels apartats 3.4.1.3.1 i 3.4.1.3.4 del present Informe.

### 3.4.3.2.5. Espais urbans no consolidats a l'oest del terme de l'Ampolla, localitzats als paratges de Camarles, Sargento, lo Roquer i Ligallo del Roquer

#### Plantejament

Caldria adoptar la mateixa estratègia de reducció i extinció que el Pla proposa per la resta d'implantacions aïllades del terme. Per bé que en aquest sector, l'avantprojecte ha estat sensiblement modificat amb la constitució d'un corredor de sòl no urbanitzable de protecció especial que enllaça l'interior amb la riba nord del Delta, integrada al PEIN i al Parc natural, també caldria incorporar al sistema d'espais oberts els sectors urbans necessaris per vertebrar l'esmentat corredor, evitar la fragmentació de l'àmbit i així assolir l'adequada preservació de la connectivitat ecològica, a més de la necessària compensació per mitigar la pèrdua de espais oberts i espais connectors en la resta del corredor entre l'Ampolla i Amposta.

## Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.3.2 del present Informe.

### **3.4.3.2.6. Sectors de Rocafosca, lo Mas d'en Civil i el barranc de l'Averia, entre Amposta i Sant Carles de la Ràpita**

#### Plantejament

Caldria adequar un corredor de sòl no urbanitzable de protecció especial per preservar la connectivitat ecològica entre els sectors del PEIN del nord de la serra del Montsià i la riba sud del delta de l'Ebre, també integrat al Parc natural.

## Consideració

Es remet a la consideració de l'apartat 3.2.2.1 del present Informe.

### 3.4.4. Consideracions sobre l'Informe de sostenibilitat ambiental

#### 3.4.4.1. En relació amb l'apartat 6.2, sobre l'anàlisi de l'objectiu relacionat amb el manteniment de les funcions ecològiques i la conservació dels valors naturals, culturals i paisatgístics

##### Plantejament

- Tal com s'ha fet per espais relacionats amb la fauna (AIF, IBA i sectors d'interès per espècies amenaçades), l'ISA també hauria de fer un diagnòstic per tots les punts crítics enumerats en el punt 3.4.3.1 d'aquest informe.
- En relació als sectors del PEIN i xarxa Natura 2000 enumerats en el punt 3.4.3.1.1 d'aquest informe, l'ISA hauria d'analitzar aquestes situacions i segons sigui el cas, justificar que la regulació d'aquests sectors garanteix una protecció congruent amb el règim del PEIN i equivalent al de la inclusió en el sòl no urbanitzable de protecció especial, o bé proposar les mesures alternatives que caldria adoptar per assegurar el grau de protecció esmentat.
- Per bé que l'ISA diagnostica les masses d'aigua en relació al compliment dels objectius de la Directiva Marc de l'Aigua, també hauria de considerar les seves funcions dins del sistema d'espais naturals i amb aquest sentit avaluar les situacions de les zones humides enumerades en el punt 3.4.3.1.2 d'aquest informe.
- Els hàbitats d'interès a Catalunya han de ser analitzats per tal de poder avaluar correctament si la representativitat de cadascun d'ells en el sistema de protecció territorial proposat és adequada i suficient i identificar aquells que tenen un grau de protecció i representació insuficient.
- En relació als espais de connexió entre el Delta i l'interior, per bé que l'ISA es refereix al caràcter limitat i vulnerable de les solucions proposades, caldria aprofundir el diagnòstic, delimitar les mancances i concretar la incorporació de noves mesures per assegurar la funcionalitat d'aquests espais.
- Les propostes en el corredor mediterrani sobre separadors urbans i zones d'exigència de connectivitat ecològica en sòl urbà, haurien de ser valorades per l'ISA i segons sigui el cas, ser més concretades i ampliades per tal de garantir-ne la materialització, o bé ser substituïdes per mesures alternatives que garanteixen la preservació de les funcions de connectivitat ecològica d'aquests espais.

##### Consideració

Es remet a l'Informe de sostenibilitat ambiental. Tanmateix, pel que fa a la lletra a), es remet també a la consideració de l'apartat 3.2.2.1 del present Informe i pel que respecta a la lletra f), cal afegir que és el planejament urbanístic el que ha de concretar les mesures proposades sobre separadors urbans i zones d'exigència de manteniment de la connectivitat ecològica en sòl urbà i urbanitzable.

#### 3.4.4.2. En relació amb l'apartat 6.2, sobre l'anàlisi de l'objectiu relacionat amb la racionalització del model d'ocupació del sòl

##### 3.4.4.2.1

##### Plantejament

En relació a les estratègies denominades *d'extinció o reducció o específiques* que el Pla assenyalava per determinades àrees urbanes no consolidades, l'ISA hauria d'analitzar la proposta, tenint en consideració les afectacions més crítiques del sistema d'assentaments sobre la funcionalitat dels sistemes naturals i justificar que les àrees assenyalades són les adequades i suficients, o bé, en cas contrari, proposar aquelles a on caldria estendre les esmentades estratègies per corregir l'afectació que representen.

## Consideració

Es remet a l'Informe de sostenibilitat ambiental i a la consideració de l'apartat 3.2.3.2 del present Informe.

### 3.4.4.2

#### Plantejament

En relació a les estratègies denominades com *específiques* que el Pla assenjala per les àrees especialitzades de Riumar, al terme municipal de Deltebre; l'Eucaliptus, al terme municipal d'Amposta; Tres Cales 2a. fase, Castell de Sant Jordi i Sant Jordi d'Alfama 1, al terme municipal de l'Ametlla de Mar; l'ISA hauria d'analitzar la proposta i segons sigui el cas, justificar que les esmentades estratègies garanteixen el manteniment del caràcter d'espai obert i no transformat dels sectors no urbanitzats, com també la preservació dels elements d'interès natural que inclouen, o bé proposar les mesures que caldria incorporar per assegurar la preservació requerida per aquests espais.

#### Consideració

Es remet a l'Informe de sostenibilitat ambiental.

### 3.4.4.3. En relació amb l'apartat 6.4, sobre l'anàlisi de l'objectiu relacionat amb la mobilitat sostenible

#### Plantejament

Per bé que en la taula 6.17 de es fa una detallada relació de punts crítics on les actuacions en infraestructures viàries afecten a espais i elements de valor natural i en la taula 6.18 es fa una extensa proposta de mesures de permeabilització ecològica d'infraestructures, caldria fer una fase prèvia de diagnòstic en la qual s'avaluïn els nous viaris proposats i si existeixen, es proposin els traçats alternatius que suposen el menor impacte i afectació sobre el patrimoni natural. Caldrà que quedi plenament justificat i motivat que s'ha escollit l'alternativa de mínima afectació i només en aquest cas es quan es podran considerar les mesures compensatòries de permeabilització de la taula 6.18, les quals han de ser d'obligat compliment.

#### Consideració

Es remet a l'Informe de sostenibilitat ambiental.

## 4. Síntesi i consideració de les observacions al Projecte de Pla aprovat inicialment efectuades pels departaments i òrgans de la Generalitat de Catalunya

### 4.1. Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural. Direcció General de Desenvolupament Rural

**Observació que demana que el Pla contingui els mecanismes legals necessaris per excloure els sòls agraris del mercat de sòl urbà i que se'ls posi de valor.**

**Consideració:** El Pla reconeix el valor de l'activitat agrària com a bàsic per al desenvolupament socioeconòmic del territori, com també el paper que aquesta activitat juga per al manteniment dels valors (tant els pròpiament productius, com els ambientals i els paisatgístics) d'aquests terrenys.

Mitjançant la definició d'un sistema d'espais oberts, el Pla assigna un valor destacat a aquests espais en l'ordenació territorial. A través d'aquests d'espais lliures es vol preservar una part important del territori dels processos urbanitzadors, assegurar un espai per a la producció agrària, i establir condicions per a una correcta integració de l'activitat a l'entorn.

Els aspectes que formen part de la comesa del Pla es complementen amb la normativa sectorial que regula uns altres aspectes que tenen incidència en l'activitat agrària i amb la legislació urbanística.

**Observació referida a la pàgina 4.59 de la Memòria del Projecte de Pla aprovat inicialment, on es llegeix, literalment, el següent: *Per la seva part, al Delta existeix un predomini de les petites explotacions- un 65% de les parcel·les no arriba a les 5ha i una mateixa explotació està composta de diverses parcel·les situades a diferents llocs. En aquest cas la concentració parcel·lària és una eina útil per racionalitzar les explotacions i fer una agricultura més competitiva, amb una gestió integral de l'aigua-eficàcia en l'ús i estalvi i consum- i de manteniment del paisatge rural. Es demana que se substitueixi la proposta de concentració parcel·lària per altres alternatives, com el sistema d'agrupació o de millora de gestió de la reducció de costos.***

**Consideració:** El Text refós del Pla modifica la redacció del paràgraf en qüestió.

**Observació referida a la pàgina 4.64 de la Memòria del Pla: en relació amb l'estratègia de mantenir la població rural en el territori. Consideren que les propostes es poden desenvolupar en els plans de desenvolupament rural.**

**Consideració:** Les mesures adreçades al manteniment de la població rural en el territori remarquen aquells aspectes que el Pla considera rellevants per assolir aquest objectiu, per tal que els departaments competents sectorialment les tinguin en consideració i les desenvolupin mitjançant els instruments adequats, com és el cas del Pla de desenvolupament rural, que ja preveu mesures en aquest sentit. No hi ha, doncs, cap contradicció amb el que el Pla expressa.

**Observació relacionada amb l'article 1.12 de les Normes d'ordenació territorial. En el procediment de seguiment i actualització del Pla que preveu aquest article, no hi ha referència al sòl agrari, l'activitat agrària o el medi rural. Tot i que s'entén que la demanda es pot acollir a l'epígraf de planejament territorial i sectorial, es demana que les matèries agràries hi constin específicament.**

**Consideració:** El Text refós del Pla estableix que els canvis al sòl agrari, l'activitat agrària o el medi rural motivats per la normativa reguladora sectorial queden inclosos al grup de variables que es detallen sota la denominació de mesures i programes sectorials.

**Observació relacionada amb l'article 1.14 de les Normes d'ordenació territorial.** Al seu parer, el contingut pot significar alterar els elements de protecció territorial previstos en el Pla, alhora que es dubta del contingut de la lletra e), ja que suscita un interrogant al voltant de la possibilitat d'emplaçar l'habitatge principal del titular de l'explotació dintre de la pròpia explotació.

**Consideració:** L'article 1.14, comú a les Normes d'ordenació territorial de tots els plans territorials parcials, aporta una flexibilitat necessària en instruments d'aquesta naturalesa. Cal remarcar que l'aplicació d'aquest article simplement obre la via a la tramitació urbanística de l'assumpte, la qual té totes les garanties de seguretat jurídica.

Cal notar que la referència a l'exclusió de l'ús d'habitatge fa referència a l'àrea d'activitat econòmica no agrària que resultaria de l'aprovació de la iniciativa. Mentre no es desenvolupi l'actuació d'interès territorial objecte de la reserva de sòl, s'estableixen unes condicions per la l'autorització de noves edificacions de cara a garantir la inserció territorial, sens perjudici de les determinacions de la legislació urbanística vigent (article 2.9, apartat 3, de les Normes d'ordenació territorial).

#### Observacions relacionades amb les Normes d'ordenació territorial:

- Es creu que, a la lletra h) de l'article 2.2, s'hauria de suprimir l'esment de l'arboricultura mediterrània de secà, alhora que s'expressa que la resposta que es va donar a l'etapa de suggeriments és de caràcter ambiental i no productiu.
- Es considera que, a l'article 2.19, no s'especifica cap característica o orientació que hagi de ser complerta amb caràcter general i s'aporta un seguit de propostes de condicions agronòmiques que, al seu parer, es podrien especificar en el Pla.

**Consideració:** El Pla reconeix el valor de l'activitat agrària com a bàsic per al desenvolupament socioeconòmic del territori, i reconeix també el paper que juga per al manteniment dels valors (tant els pròpiament productius, com els ambientals i els paisatgístics) d'aquests terrenys.

El Pla reconeix la rellevància dels conreus arboris de secà a l'àmbit de les Terres de l'Ebre, i així els ha tingut en consideració en la determinació espacial i normativa del sistema d'espais oberts. En aquest sentit, es manté la referència a l'arboricultura mediterrània de secà, no entesa com a insubstituïble, si no com a element rellevant i identitari tant del paisatge, com a element productiu, de les Terres de l'Ebre.

#### Observacions relacionades amb l'expressió *gra petit* que s'empra als articles 2.1. Geomorfologia i 2.8. Àrees especialitzades, de les Directrius del paisatge.

**Consideració:** Es manté la denominació *gra petit*, que és prou expressiva de la molt menor escala que té sovint el modelat agrari en relació amb les grans taques contínues forestals, per exemple.

#### Observacions relacionades amb els sòls agraris que quedaran afectats pels nous projectes de regadiu, Es demana:

- Que els sòls que properament es beneficiaran de les infraestructures de reg no siguin de protecció especial, perquè, al seu parer, les potencialitats que comporta l'establiment de sistemes d'irrigació poden quedar minvades dins aquesta categoria de protecció.
- Que el Pla inclogui un règim de garanties per a les superfícies de reg a les Normes d'ordenació territorial.

**Consideració:** El Pla delimita el sòl de protecció especial d'acord amb el reconeixement de valors naturals i/o de localització. Els plans territorials han de trobar una fórmula que compagini de manera operativa les limitacions per motius d'interès natural i la resistència a la pressió urbanitzadora per una banda, amb el marge necessari per al desenvolupament de les activitats agràries i també la previsió de les necessitats d'urbanitzar sòl.

Els nous regadius constitueixen una aposta per la modernització i la sostenibilitat, que han de permetre una eficiència en la gestió de l'aigua, en millorar els rendiments productius i també amb la compatibilitat amb la preservació dels valors naturals i paisatgístics mitjançant una zonificació que estableixi la possibilitat de diferents graus de transformació.

Tanmateix, el Text refós del Pla reajusta la delimitació del sòl de protecció especial i territorial als àmbits dels fuurs regs l'Aldea-Camarles i Xerta-Sènia.

**Observació que, després de comptar el nombre de vegades que surt la paraula pesca i pesquer/a a l'Informe de sostenibilitat ambiental del Pla, conclou que manquen referències al tractament ambiental d'aquesta activitat i/o a les infraestructures que se'n deriven.**

**Consideració:** No és comesa del Pla la focalització sobre aspectes sectorials com la pesca. Per aquest motiu, tant el Pla com l'anàlisi que en fa l'Informe de sostenibilitat ambiental reconeixen i consideren la pesca, a l'igual que les altres activitats productives del territori, en la mesura que poden tenir incidència en el marc propositiu del Pla.

**Observació que se centra a la pàgina 25 de l'Informe de sostenibilitat ambiental del Pla i demana que la producció agrària rebi una consideració productiva en comptes d'estètica.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora la producció agrària a l'apartat esmentat.

**Observació que demana que a l'apartat 2.4. Relació amb altres plans i programes, de l'Informe de sostenibilitat ambiental, s'hi afegeixi el Pla de regadius de Catalunya, que es presentarà properament.**

**Consideració:** El Pla de regadius de Catalunya, 2007-2011 apareix esmentat al grup de plans de gestió i programes d'actuació. Cal dir que el Pla territorial emprava les delimitacions de les superfícies regades del Pla de regadius per establir alguns límits entre les diferents categories de sòl no urbanitzable.

**Observació al punt 4.1.5 de l'Informe de sostenibilitat ambiental, sobre les obligacions en matèries de sòl. Es qüestiona l'afirmació que no hi ha cap document amb implicacions legals ni cap estratègia aprovada sobre sòl a Catalunya. El Departament d'Agricultura aporta dos documents que contradiuen aquesta afirmació.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora les referències aportades.

**Observació sobre la definició de l'indicador 1.3 al punt 8.3 de l'Informe de sostenibilitat ambiental. Es proposa canviar les denominacions *agrícoles per agraris* i *espais agrícoles per sòls agraris*, com també incloure com a font les dades del SIGPAC.**

**Consideració:** El Text refós del Pla substitueix *agrícoles per agraris* i *espais agrícoles per sòls agraris* a la descripció de l'indicador 1.3, i inclou les dades del SIGPAC que permeten la constatació anual de l'evolució de les superfícies.

**Observació relacionada amb les taules 3.6, 3.7, 3.8, 3.9 i 3.10 de l'Informe de sostenibilitat ambiental, que representen els cultius més representatius per superfície a les Terres de l'Ebre. Es demana substituir-les per unes altres que s'aporten, que s'addueix que són més homogènies quant a fonts i metodologia.**

**Consideració:** El Text refós del Pla substitueix les taules indicades per les fornides amb l'observació.



**Observació que considera que el Preàmbul de les Directrius del paisatge està ple d'inconcrecions semàntiques.**

**Consideració:** L'expressió *una adequada evolució del paisatge* es concreta en els punts que segueixen al mateix paràgraf amb determinacions específiques i precises que n'expliquen el significat. Pel que fa a l'expressió *agrupacions rurals*, el Text refós del Pla la substitueix per la de *nuclis rurals*.

**Observació a l'apartat 1 de l'article 2.3. Modelació agrària, de les Directrius del paisatge. Al seu parer, els termes utilitzats són de difícil comprensió i proposen la substitució d'alguns, com ara *fons paisatgístic* o *funcionalitat agrària*.**

**Consideració:** Tot i que les alternatives proposades tenen el mateix significat, les expressions que empen les Directrius del paisatge són més detallades i, consegüentment, aporten una major precisió. Per tant, el Text refós del Pla manté el redactat de l'apartat.

**Observació a l'apartat 5 de l'article 2.3. Modelació agrària, de les Directrius del paisatge. S'objecta sobre la relació que es desprèn entre l'obertura de camins i la fragmentació dels camps.**

**Consideració:** El Text refós del Pla modifica la redacció de l'apartat.

**Observació a l'apartat 6 de l'article 2.3. Modelació agrària, de les Directrius del paisatge. Es proposa afegir un paràgraf sobre la regulació estricta de la prohibició de construir tanques.**

**Consideració:** El Text refós del Pla modifica la redacció de l'apartat.

**Observació a l'apartat 4 de l'article 2.5. Extensió urbana de les Directrius del paisatge. Al seu parer, el redactat és confús i això n'invalida l'aplicació normativa.**

**Consideració:** El redactat formula clarament la voluntat del Pla que les noves extensions urbanes tinguin en compte l'estructura del paisatge circumdant.

També expressa amb claredat amb quina mesura s'ha de tenir en compte aquesta consideració, segons es tracti de creixements de nuclis petits o d'àrees urbanes més importants.

Unes directrius, per naturalesa pròpia, són disposicions que defineixen estratègies o pautes d'actuació que han de ser concretades en documents normatius de major detall, especialment, en aquest cas, pel planejament urbanístic.

**Observacions sobre el tractament de l'estudi d'impacte i integració paisatgística a les Directrius del paisatge, que mostren discrepàncies amb l'obligatorietat d'aquest i amb diverses determinacions que el Pla afegeix a les de la Llei de protecció, gestió i ordenació del paisatge:**

- **Article 4.1, apartats 1, 2 i 3:** Es considera improcedent l'exigència d'aquest tràmit i se'n demana la supressió.
- **Article 4.2:**
  - **Apartat 1.** Es creu que el Pla només dona un tractament paisatgístic als sòls agraris i obvia la funció econòmica que els ha caracteritzat.
  - **Apartat 2.** Es considera innecessari l'estudi d'impacte i integració paisatgística.
  - **Apartat 3.** Es demanen aclariments sobre el recull d'imatges que es requereixen per a l'estudi d'impacte i integració paisatgística.

**Es demana la supressió de tot l'article.**

- **Article 4.3. Al seu parer, genera contradiccions amb altres punts del Pla i amb la legislació urbanística.**

**Se'n demana la supressió.**

**Consideració:** L'estudi d'impacte i integració paisatgística, tal com s'especifica en el capítol 4 de les Directrius del paisatge i, en concret, a l'article 4.2 pel que fa a les edificacions agràries, no és més que un document que forma part del projecte tècnic d'edificació o instal·lació, i que l'únic que pretén és que es pugui constatar que en la redacció del projecte s'han tingut en compte els aspectes paisatgístics de l'edificació o instal·lació. Es considera que tenir en compte aquests aspectes en la implantació de noves edificacions o instal·lacions és exigible en tots els casos, que l'estudi ha de ser proporcionat a la importància de l'edificació o instal·lació i que no comporta sobre costos significatius al projecte ni a l'execució de l'edificació o instal·lació. Paisatgísticament correcte no vol dir necessàriament més car.

D'altra banda, les directrius, per naturalesa pròpia, són disposicions que defineixen estratègies o pautes d'actuació que han de ser concretades en documents normatius de major detall, especialment, pel planejament urbanístic. En aquest sentit, les propostes que fa el Pla s'han de considerar com a propostes de mínims, i es fa referència a que, en tot cas, serà el planejament urbanístic municipal el que ha d'establir les pautes d'integració formal i funcional de les edificacions, instal·lacions i usos.

**Observació a l'apartat 4 de l'article 2.6 de les Directrius del paisatge. Es considera que esgrimir motius estètics per condicionar l'activitat de les explotacions agràries és condemnar-les a l'extinció i es proposa afegir un paràgraf complementari que faci referència a l'observança de la legislació sectorial en matèria d'instal·lacions pròpies de les explotacions agràries.**

**Consideració:** D'acord amb l'article 1.3 de les Normes d'ordenació territorial, les determinacions del Pla són sense perjudici de l'observança obligatòria de les lleis i reglaments de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya relatives a qualsevol matèria de caràcter sectorial present en el territori.

Tanmateix, el Text refós del Pla incorpora la referència proposada a l'apartat 4 de l'article 2.6 de les Directrius del paisatge.

**Observació a l'article 1.7 de les Directrius del paisatge. Al seu parer, els valors inclosos a la relació no permeten interpretar la realitat del paisatge.**

**Consideració:** Els valors productius estan relacionats amb la capacitat d'un paisatge de proporcionar beneficis econòmics i de convertir-ne els elements en recursos. Els elements de suport a l'activitat productiva són elements de valor des del punt de vista econòmic, en tant que tots ells contribueixen al desenvolupament d'un sector d'activitat econòmica, en aquest cas el sector primari.

No obstant això, alguns d'aquests elements de suport a l'activitat productiva poden, a més, ser valorats com a elements del paisatge que han contribuït a conformar. En el cas de les Terres de l'Ebre, entre els paisatges amb valors productius hi destaquen les platges, el paisatge de la vinya, el paisatge de l'olivera i el paisatge del Delta, entre altres.

## 4.2. Departament d'Economia i Finances. Direcció General d'Energia i Mines

**Observació que demana que es revisi la cita sobre el Decret de regulació de la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques, que es va aprovar el 28 de setembre de 2009 i al Projecte de Pla aprovat inicialment consta en elaboració.**

**Consideració:** L'aprovació inicial del Projecte de Pla territorial va tenir lloc el 31 de juliol de 2009, l'edicte pel qual aquesta es feia pública té data del 31 d'agost i la publicació d'aquest darrer al DOGC fou el 3 de setembre. Per la seva part, el Decret 147/2009, pel qual es regulen els procediments administratius aplicables per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya, es va aprovar el 22 de setembre i es va publicar al DOGC el 28 de setembre. Per tant, encara no era vigent en el moment de l'aprovació inicial del Projecte de Pla territorial. No obstant això, com sia que el Decret esmentat dona resposta plena a la recomanació inclosa a l'article 2.21 de les Normes d'ordenació territorial, la referència esdevé innecessària i, per tant, s'elimina d'aquest article i, en canvi, se'n dona coneixement al pàrgraf 4 de la Memòria del Text refós del Pla.

**Observació en referència a l'article 2.18, apartat 2, de les Normes d'ordenació territorial –que tracta de les activitats extractives–, que recorda que d'aquestes s'obtenen recursos imprescindibles i no substituïbles per al desenvolupament de la societat i que les autoritzacions incorporen el corresponent programa de restauració aprovat pel Departament de Medi Ambient i Habitatge, al qual, als espais protegits, ja s'avalua l'afecció al conjunt de l'espai i es determinen les condicions per tal de restablir-ne els valors.**

**Consideració:** El contingut de l'article 2.18, apartat 2, de les Normes d'ordenació territorial, que, literalment, estableix el següent: *Es poden autoritzar noves activitats extractives i ampliacions de les ja autoritzades en sòl de protecció especial i territorial sempre que no afectin de forma clara i definitiva els valors que han motivat la protecció del conjunt de l'espai protegit. Aquestes autoritzacions s'han de regir per la normativa vigent relativa a activitats extractives i han de tenir en compte les determinacions del Pla i les estratègies de desenvolupament urbà i d'infraestructures, en tant que poden ser també argument favorable o desfavorable per a determinades ubicacions. En qualsevol cas, en la restauració d'aquests espais s'ha de tenir cura de restablir els valors que, en cada cas, n'han motivat la protecció, és perfectament coherent amb el de l'observació.*

**Observacions on es fan consideracions a tenir en compte en relació amb diferents tipus d'infraestructures energètiques: infraestructures elèctriques, en especial en sòl no urbanitzable; la implantació de noves línies d'alta tensió o línies soterrades.**

**Consideració:** D'acord amb allò que estableix l'article 1.3 de les Normes d'ordenació territorial, ja es troba recollida l'obligació del compliment de la normativa llistada a l'observació, com també de qualsevol altre norma que es pugui aprovar en el marc competencial de la regulació d'aquesta matèria, Tanmateix, el Text refós del Pla incorpora les consideracions en qüestió.

**Observació que demana que es tinguin en compte les servituds relacionades amb la xarxa d'hidrocarburs i la reglamentació vigent aplicable assenyalada en un llistat.**

**Consideració:** L'article 1.3 de les Normes d'ordenació territorial estableix que les determinacions del Pla territorial són sense perjudici de l'observança obligatòria de les lleis i reglaments de l'Estat i de la Generalitat relatives a qualsevol matèria de caràcter sectorial present en el territori. Per tant, s'entén recollida l'obligació de compliment de la normativa llistada a l'observació, com també de qualsevol altre norma que es pugui aprovar en el marc competencial de la regulació d'aquesta matèria.

### 4.3. Departament d'Innovació, Universitats i Empresa. Serveis territorials de les Terres de l'Ebre

**Observació que demana que l'apartat 10 de l'article 3.16 de les Normes d'ordenació territorial del Pla inclogui els recursos turístics potencials tal com es defineixen a la Llei 13/2002, de 21 de juny, de turisme, als efectes de la recomanació que es fa als municipis per tal que qualifiquin sòl per a ús hoteler o equipament turístic.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora els recursos turístics potencials a l'apartat 10 de l'article 3.16 de les Normes d'ordenació territorial i al punt 5.4.3.1 de la Memòria.

**Observació relacionada amb l'article 2.7 de les Normes d'ordenació territorial, que posa de manifest una possible contradicció entre les autoritzacions en edificacions de nova planta de tipus A que regula el Pla i la normativa sectorial establerta pel Decret 313/2006, que regula els establiments de turisme rural.**

**Consideració:** Les determinacions del Pla sobre l'autorització de noves edificacions en sòl no urbanitzable són coherents amb les de la legislació urbanística vigent a Catalunya, la qual estableix que es podran autoritzar noves edificacions destinades al turisme rural quan així ho estableixi el Pla d'ordenació urbanística municipal i amb la tramitació prèvia d'un pla especial urbanístic.

D'altra banda, el Pla, tal com recull l'article 2.14, apartat 6, de les Normes d'ordenació territorial, considera un argument favorable la reutilització d'edificis existents per davant de l'autorització de noves edificacions agràries.

**Observacions que proposen un text alternatiu als apartats 4.2.5.1 i 4.2.5.3 de la Memòria del Pla en els aspectes relacionats amb els sòls potencialment subjectes a riscos, com també amb el tractament que se'n fa.**

**Consideració:** El Text refós del Pla modifica convenientment el redactat dels apartats 4.2.5.1 i 4.2.5.3 de la Memòria, tal com proposa l'observació.

**Observació que proposa que a l'apartat 3.5.3 de l'Informe de sostenibilitat ambiental s'afegixin uns textos amb legislació, competències i dades sobre riscos químics.**

**Consideració:** L'Informe de sostenibilitat ambiental modifica el redactat dels objectius a l'apartat 2.3.2.1 i s'afegixen els textos proposats a l'apartat 3.5.3.

#### 4.4. Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació. Direcció General de Protecció Civil

**Observació que fa diverses consideracions i demana que el sòl sotmès a riscos naturals o tecnològics quedi sota una figura de protecció específica, en la regulació de la qual s'indiqui que queda sotmès a les limitacions que estableix l'article 2.12 de les Normes d'ordenació territorial.**

**Consideració:** No es creu convenient incloure normativament una categoria específica de protecció del sòl sotmès a riscos naturals o tecnològics. No obstant això, tot i que la redacció de l'article 2.12 de les Normes d'ordenació territorial ja incorpora la major part de les consideracions que es fan, s'hi afegeix un nou punt que les acaba de recollir, amb el detall dels requeriments necessaris per a la concreció dels desenvolupaments previstos en zones de risc.

**Observació que sol·licita que la Memòria del Pla incorpori una descripció breu dels riscos principals –naturals i antròpics– que poden afectar el territori.**

**Consideració:** Es recullen i es modifica convenientment el redactat del apartats 4.2.5.1 i 4.2.5.3 de la Memòria del Pla, tal com proposa l'escrit presentat.

**Observació que sol·licita que l'Informe de sostenibilitat ambiental especifiqui entre els objectius i principis rectors, d'una banda, que s'eviti que els desenvolupaments urbans es produeixin en zones subjectes a riscos d'intensitat significativa, especialment quan les condicions concretes poden conduir a situacions d'incompatibilitat amb la gestió de les emergències, i, d'una altra banda, que es mantinguin lliures d'ocupació urbana els espais sotmesos a nivells de risc no acceptables i aquells on l'ocupació pot generar aquestes condicions, sempre i quan la correcció del risc i dels condicionants no sigui possible.**

**Consideració:** El Text refós del Pla modifica el redactat dels objectius de l'apartat 2.3.2.1 i s'afegeixen els textos proposats a l'apartat 3.5.3 de l'Informe de sostenibilitat ambiental.

## 4.5. Departament de Medi Ambient i Habitatge

### 4.5.1. Parc natural dels Ports

**Observació** que manifesta que, a l'àmbit del Parc natural dels Ports, al Pla només apareix una via integrada que és el tram de pista que arriba al Mascar des dels Reguers i es demana que, a la llista de vies integrades del punt 6.3.4.2.6 de la Memòria, s'afegeixi la pista forestal que arriba al Mascar per dins dels Ports, per tal que hi hagi coherència amb els Plànols d'ordenació A i C.

**Consideració:** A la Memòria del Pla es detalla la llista de les propostes (ja siguin condicionaments o noves actuacions) per a cada una de les tipologies de vies. En el cas de les vies integrades, no s'inclou la pista que arriba al Mascar per dins dels Ports, ja que no s'hi ha previst cap actuació d'aquests tipus. Això es pot comprovar als Plànols d'ordenació A i C, on la via es grafia amb color gris, que, d'acord amb la llegenda, indica que només s'hi preveuen treballs de manteniment.

**Observació** que demana que les infraestructures d'accés a l'aeròdrom d'Arnes es considerin en estudi i que es grafiiïn com a tals als Plànols d'ordenació.

**Consideració:** El Text refós del Pla considera i grafia com a vies estructurants secundàries en estudi els accessos als aeròdroms d'Arnes i de la Ribera d'Ebre.

**Observacions sobre la regulació d'usos i edificacions a les Normes d'ordenació territorial:**

- Respecte de l'apartat 3 de l'article 2.5 de les Normes d'ordenació territorial, es manifesta desacord amb la regulació dels usos permesos als espais del PEIN, ja que es considera un retrocés si es compara amb l'actual.
- Respecte de l'article 2.5 de les Normes d'ordenació territorial, es proposa que es matisi el contingut de les determinacions sobre les autoritzacions d'edificacions de nova planta dels grups B i C amb una addenda a la disposició transitòria del Document de referència de l'avaluació ambiental del Pla.
- Respecte dels articles 2.15 i 2.18 de les Normes d'ordenació territorial, es demana la raó per la qual el nou redactat no ha tingut en compte unes consideracions fetes a un informe emès per l'organisme al·legant l'any 2008 i s'insisteix que es s'hi incorporin.

**L'informe proposa:**

- Pel que fa al règim d'usos i edificacions existents en els espais oberts (article 2.15), que es fixi un percentatge de superfície ampliable per a les edificacions legalment implantades que s'ajustin als usos permesos en sòl no urbanitzable i que s'especifiqui que només és possible ampliar un cop. D'altra banda, es proposa que als espais del PEIN s'adopti el règim d'usos permesos als articles 55 i 56 de la Normativa del Pla territorial aprovat en 2001.
- Pel que fa a les activitats extractives, es proposa que el Pla reculli que, en espais naturals de protecció especial, no es poden realitzar noves activitats extractives a cel obert ni ampliar les iniciades.

**Consideració:** L'article 1.3 de les Normes d'ordenació territorial del Pla estableix, literalment, que *les determinacions del Pla són sense perjudici de l'observança obligatòria de les lleis i reglaments de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya relatives a qualsevol matèria de caràcter sectorial present en el territori.*

D'acord amb aquest precepte, el Pla estableix determinacions bàsiques per a tot el sòl no urbanitzable i específiques per a cadascuna de les categories i subcategories que distingeix, sense perjudici de les determinacions més restrictives que puguin derivar-se de la normativa sectorial aplicable.

Per tant, si des de qualsevol punt de vista sectorial es considera que cal imposar determinacions més restrictives que les que estableixen el Pla i la normativa sectorial corresponent vigent, l'elaboració de nova normativa que les reculli correspon al departament competent sectorialment.

No obstant això, el Text refós del Pla incorpora la nova disposició transitòria tercera que detalla i manté els usos i instal·lacions no permesos i permesos establerts pel Pla territorial aprovat en 2001 al sòl no urbanitzable de protecció especial que forma part del PEIN.

Pel que respecta a l'article 2.15 de les Normes d'ordenació territorial, l'apartat 2 ja estableix les condicions per a les ampliacions de les edificacions i instal·lacions degudament autoritzades d'acord amb la legislació anterior a la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, que no s'ajustin als supòsits d'usos permesos pel Text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2005), situades en el sòl no urbanitzable de protecció especial o territorial –inclòs el percentatge màxim respecte de la superfície construïda i del volum edificat, com també que aquest màxim no comporta cap nova opció d'ampliació en aquells casos que ja s'hagi realitzat–.

Pel que fa a les edificacions i instal·lacions legalment implantades que s'ajustin als supòsits d'usos permesos en sòl no urbanitzable, per a les quals l'apartat 1 del mateix article 2.15 de les Normes d'ordenació territorial ja estableix que poden mantenir-se i ampliar-se si es compleixen els requisits del planejament urbanístic general a què estiguin subjectes i les determinacions que estableixen el Pla i la legislació urbanística, el Text refós del Pla explicita al mateix apartat que també han de complir les determinacions de la legislació sectorial aplicable

Finalment, quant a les activitats extractives, l'article 2.18 de les Normes d'ordenació territorial ja preveu que es poden autoritzar noves activitats extractives i ampliacions de les ja autoritzades en sòl de protecció especial i territorial sempre que no afectin de forma clara i definitiva els valors que han motivat la protecció del conjunt de l'espai protegit, que aquestes autoritzacions s'han de regir per la normativa vigent relativa a activitats extractives, que han de tenir en compte les determinacions del Pla i que, en qualsevol cas, en la restauració d'aquests espais s'ha de tenir cura de restablir els valors que, en cada cas, n'han motivat la protecció.

#### **Observació relacionada amb l'article 2.7 de les Normes d'ordenació territorial, que posa de manifest una possible contradicció entre les autoritzacions en edificacions de nova planta de tipus A que regula el Pla i la normativa sectorial establerta pel Decret 313/2006, que regula els establiments de turisme rural.**

**Consideració:** Les determinacions del Pla sobre l'autorització de noves edificacions en sòl no urbanitzable són coherents amb les de la legislació urbanística vigent a Catalunya, la qual estableix que es podran autoritzar noves edificacions destinades al turisme rural quan així ho estableixi el Pla d'ordenació urbanística municipal i amb la tramitació prèvia d'un pla especial urbanístic.

D'altra banda, el Pla, tal com recull l'article 2.14, apartat 6, de les Normes d'ordenació territorial, considera un argument favorable la reutilització d'edificis existents per davant de l'autorització de noves edificacions agràries.

#### **4.5.2. Direcció General de Promoció de l'Habitatge**

##### **Observació que recomana que les dades de producció d'habitatge del Pla incloguin les dels anys 2007 i 2008.**

**Consideració:** El Text refós del Pla inclou l'actualització d'aquestes dades al capítol 5 de la Memòria i a l'Estudi econòmic i financer.

##### **Observació que observa que el càlcul del nombre d'habitatges principals acabats entre 2002 i 2008 és superior al que s'obté, al capítol 2 de la Memòria, del càlcul de la projecció d'increment d'habitatges principals des de l'any 2011 fins a l'horitzó del Pla l'any 2026.**

**Consideració:** Als càlculs de la Direcció General de Promoció de l'Habitatge, la xifra dels habitatges principals a 2008 és el resultat d'aplicar el coeficient del percentatge d'habitatges principals respecte dels habitatges totals de l'any 2001, que és del 61,5%, sobre la quantitat de certificats finals d'obra aprovats des de 2002 a 2008. La validesa d'aquest



percentatge es pot qüestionar pels defectes detectats a la recollida de dades del Cens d'habitatge del 2001, ja que cal recordar que l'Institut d'Estadística de Catalunya va fer una valoració d'aquestes dades a partir d'un mostreig i va constatar la dificultat de validar els valors censals a les comarques turístiques, en especial en el comptatge de la segona residència.

D'altra banda, s'han de tenir en compte els següents factors: Primer, que aquest percentatge inclou tots els habitatges principals continguts en els nuclis històrics de les àrees urbanes. Segon, que l'increment del parc construït entre 2002 i 2008 representa un 39% de parc nou respecte del total de 2001, mentre que l'increment de la població empadronada en el mateix període només és del 20%. Per últim, d'acord amb el potencial turístic, la dinàmica constructiva dels darrers anys i l'evolució de la població d'aquest territori, es conclou que la major part de l'increment del parc d'habitatges probablement sigui per a segona residència, inversió o es mantingui vacant.

Si, per saber la proporció d'habitatges principals ocupats per l'increment de població en el mateix període, en relació amb el parc total construït, s'aplica un nivell mitjà d'ocupació (NMO) orientatiu per habitatge, s'obté un coeficient de parc principal respecte al total acabat entre 2002-2008 proper al 30% que, en valors absoluts, correspon a uns 66.000 habitatges ocupats.

Per tant, tot i que la construcció d'habitatges en aquests darrers anys ha estat molt significativa, es pot concloure que encara no s'han assolit les previsions de la projecció per al 2026, això és, sobre els 76.000 habitatges principals.

#### **Observació que proposa que els plans directors derivats del Pla hagin de desplegar les determinacions que emanin del futur Pla sectorial de l'habitatge.**

**Consideració:** El Pla estableix, a la Memòria i a les Normes d'ordenació territorial, que es poden formular plans directors urbanístics, però, tot i que no en delimita l'àmbit, regula els aspectes més generals del contingut d'aquests. Si, més particularment, han de desplegar les determinacions d'un altre pla, és aquest darrer el que ho ha d'establir.

#### **Observació que proposa que, atès que el parc d'habitatges de protecció oficial acabats és molt baix, aquesta apreciació consti en el Pla per tal de donar resposta als futurs plans directors i plans d'ordenació urbanística.**

**Consideració:** El Pla remet al Text refós de la Llei d'urbanisme, el Reglament corresponent i el Decret Llei **1/2007**, de 16 d'octubre, de **mesures urgents** en matèria urbanística, pel que fa a les reserves de sòl per habitatge assequible. Igualment, a l'article 3.20 de les Normes d'ordenació territorial, es recomana que el planejament urbanístic dels municipis augmenti la proporció mínima establerta per la normativa vigent en matèria d'habitatge de protecció pública quan es donin les següents circumstàncies:

- Municipis amb una estratègia de creixement potenciat.
- Municipis on la demanda exògena pressiona el mercat a l'alça i el fa inabastable per a les noves llars del municipi.

#### **Observació sobre l'Estudi econòmic i financer: demanen que s'actualitzi la referència al nou Pla de l'habitatge.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora la referència al Pla del dret a l'habitatge, 2007-2012, aprovat mitjançant el Decret 13/2010, de 2 de febrer.

#### **Observació sobre les previsions de producció d'habitatge de protecció especial de l'Estudi econòmic i financer: demanen que es justifiquin diferents afirmacions com la xifra dels habitatges totals a construir, perquè s'empra la xifra del 28% com a percentatge que es construirà i el fet que s'afirma que els promourà l'administració pública.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora al punt 6.3 de l'Estudi econòmic i financer els aclariments a aquestes demandes.

## 4.6 Departament de Política Territorial i Obres Públiques

### 4.6.1. Direcció General de Ports, Aeroports i Costes. Servei de Costes

**Observació que demana la inclusió del domini públic maritimoterrestre dins el sistema d'espais oberts a la categoria del sòl no urbanitzable de protecció especial, tot reflectint-lo al subapartat 4.3.2.4 de la Memòria i a l'article 2.13, lletra c), de les Normes d'ordenació territorial.**

**Consideració:** Atès que el domini públic maritimoterrestre abasta àmbits tant dins el sòl urbà i urbanitzable com dins el sòl no urbanitzable, no pot incloure's íntegrament dintre d'una categoria exclusiva d'aquest darrer.

**Observació que demana la inclusió de referències al domini públic maritimoterrestre i a la Llei 22/1988, de costes, als articles 2.13, 2.15 i 2.23 de les Normes d'ordenació territorial i als subapartats 4.3.4 i 4.3.5 de la Memòria**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora referències al domini públic maritimoterrestre, les servituds de trànsit i protecció d'aquest, i/o la legislació sectorial aplicable, a tots els articles de les Normes d'ordenació territorial i subapartats de la Memòria sol·licitats, com també a l'article 2.21 de les Normes esmentades.

### 4.6.2. Direcció General de Transport Terrestre

**Observació relacionada amb la proposta del possible futur eix ferroviari cap a l'interior Tortosa-Móra-Lleida, que creu que aquesta connexió ferroviària no es justifica per la demanda actual ni, probablement, futura i considera que cal replantejar-se el projecte.**

**Consideració:** El Pla recull la proposta del Pacte nacional per a les infraestructures que estableix que s'haurà de dur a terme un estudi de viabilitat d'un eix ferroviari de l'Ebre cap a l'interior.

Quan es dugui a terme aquest estudi, del qual encara no hi ha cap data prevista, es podrà comprovar si la demanda actual i futura justifica o no aquesta connexió ferroviària.

**Observació sobre la connexió ferroviària entre el port d'Alcanar i el corredor del Mediterrani, que constata que aquesta proposta que no consta al PITC i considera que cal supeditar-la primer a l'estudi de viabilitat abans que plantejar-la.**

**Consideració:** Aquesta connexió ferroviària va lligada a l'aposta estratègica de potenciació del port d'Alcanar, cosa per la qual el Pla proposa fer una previsió dels estudis necessaris, als quals i a la rendibilitat de la inversió resta condicionada aquesta actuació.

A més, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest estableix al capítol 6 de la Memòria i a la nova lletra g) de l'article 4.5 de les Normes d'ordenació territorial que la potenciació del port d'Alcanar i les actuacions que hi estan associades es condicionen a la revisió del Pla de ports vigent i la resolució de l'avaluació ambiental corresponent.

**Observació que manifesta que el PITC indica que cal supeditar l'actuació del tren tramvia a un estudi de viabilitat.**

**Consideració:** El Pla ja fa la previsió de la realització dels estudis necessaris i condiona la implantació del tren tramvia als resultats d'aquests. No obstant això, proposa un traçat que ha de constituir reserva urbanística per tal que, quan la població a servir arribi al mínim raonable per fer-ne viable la implantació, aquesta no sigui impossible o excessivament onerosa en termes expropiatoris.

Tanmateix, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest precisa l'abast dels estudis de viabilitat esmentats al capítol 6 de la Memòria i a la nova lletra h) de l'article 4.5 de les Normes d'ordenació territorial, que, textualment, estableix el següent:

*La concreció de la proposta de tren tramvia està condicionada als estudis de viabilitat pertinents, entre els quals el que ha de desenvolupar l'estratègia del Pacte nacional per a les infraestructures d'adaptar a tren tramvia amb caràcter prioritari el ramal ferroviari entre l'estació de l'Aldea - Amposta - Tortosa i la de Tortosa ciutat.*

*Els estudis esmentats, que han de determinar-ne la idoneïtat, com també les diferents fases d'implantació de l'actuació i la prioritització d'aquestes, han d'aprofundir en les potencialitats del tren tramvia proposat, tot establint-ne la demanda potencial que es podria captar en base als fluxos de mobilitat intermunicipal calculats i la mobilitat del turisme, temps de viatge entre estacions, competitivitat respecte del vehicle privat, etc.*

*També, poden acabar d'ajustar-ne la traça, tot i que són els estudis informatius i els projectes constructius corresponents els que n'han de precisar el traçat definitiu.*

**Observació que considera que, abans del tren tramvia, s'hauria d'estudiar la possibilitat d'implantar en una primera fase modes de comunicació més lleugers com les plataformes segregades de bus.**

**Consideració:** El Pla incorpora l'estratègia proposada al Pacte nacional per a les infraestructures, que atribueix caràcter prioritari a l'adaptació a tren tramvia de la línia de l'Aldea a Tortosa, com també la implantació de l'autovia A-7 i el desdoblament de l'eix de l'Ebre. A més, la carretera C-42 ja té dos carrils per sentit entre l'Aldea i Tortosa.

Per tant, la implantació d'un nou carril bus/VAO segregat a l'àrea on tindria més lògica, no es considera necessària, atès que totes aquestes propostes ja ofereixen, d'una banda, el servei de tren tramvia sobre una infraestructura fixa existent i, d'una altra banda, una xarxa viària amb dos carrils per sentit amb capacitat més que suficient per encabir un nombre de vehicles i d'expedicions diàries dels diferents serveis d'autobusos molt superior a l'actual.

### 4.6.3. Servei territorial de Mobilitat de les Terres de l'Ebre

**Observació que manifesta que l'alternativa (A) que proposa el Pla al desdoblament de la carretera N-340 entre Sant Carles de la Ràpita i Amposta pel peu de la serra del Montsià no es pren en consideració a l'estudi informatiu que es redacta actualment (EI-DE-08013), atès que s'aparta del traçat actual de la N-340.**

**Consideració:** El Text refós del Pla considera i grafia com a corredor en estudi l'alternativa de traçat (A) del desdoblament de la carretera N-340 al nord de Sant Carles de la Ràpita que proposava el Projecte de Pla aprovat inicialment per si, en el futur, en cas que es fes el desdoblament per l'actual traça de la N-340, aquest es veïés ultrapassat pel creixement del nucli i calgués estudiar-hi una alternativa.

## 5. Síntesi i consideració de les al·legacions al Projecte de Pla aprovat inicialment efectuades per administracions públiques, entitats i particulars

### 5.1. Estructura

Les diferents al·legacions expressades en cada escrit rebut s'han agrupat bàsicament per temes i, posteriorment, aquests s'han ordenat d'acord amb la formulació de les propostes del Pla per als tres sistemes bàsics del territori: els espais oberts, els assentaments i les infraestructures de mobilitat i transport.

Els apartats de l'Informe que segueixen contenen les al·legacions agrupades a partir dels criteris següents:

- A l'apartat 5.2, d'al·legacions de caràcter general, s'ha inclòs aquelles demandes que no feien referència explícita a cap dels sistemes següents.
- A l'apartat 5.3, sobre el sistema d'espais oberts, s'han agrupat les al·legacions relacionades amb el capítol 4 de la Memòria del Pla.
- L'apartat 5.4, sobre el sistema d'assentaments, conté les al·legacions relacionades amb el capítol 5 de la Memòria del Pla, tant pel que fa a les estratègies de desenvolupament, com a consideracions sobre els diferents sistemes urbans o demandes concretes de sòl.
- L'apartat 5.5, agrupa aquelles al·legacions relacionades amb el capítol 6 de la Memòria, infraestructures de mobilitat i transport.
- L'apartat 5.6 recull les al·legacions efectuades sobre altres tipus d'infraestructures.
- L'apartat 5.7 recull les al·legacions sobre l'Informe de sostenibilitat ambiental.
- L'apartat 5.8 detalla les al·legacions que afecten la part normativa del Pla, que inclou les Normes d'ordenació territorial i les Directrius del paisatge.
- L'apartat 5.9 conté les al·legacions sobre l'Estudi econòmic i financer.

Hi ha al·legacions que es tracten de manera individual perquè la demanda és específica, mentre que altres es presenten agrupades, ja sigui perquè la demanda és comuna a diferents organismes o particulars o perquè la resposta és la mateixa per raons d'agrupació temàtica o per coherència amb el contingut del Pla.

## 5.2. Al·legacions de caràcter general

### 5.2.1. Cartografia

**Al·legació segons la qual els topònims Raval de Jesús i illa de la Xiquina són incorrectes i cal substituir-los pels de Jesús i illa de Jesús, respectivament.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre, Ajuntament de Tortosa, EMD de Jesús i Associació Catalana de Municipis i Comarques.**

**Consideració:** El topònim Raval de Jesús prové del nomenclàtor d'entitats singulars fornït per l'Institut d'Estadística de Catalunya (IDESCAT) i el de la Xiquina, del mapa topogràfic a escala 1:50.000 de l'Institut Cartogràfic de Catalunya (ICC), tot i que, a l'elaborat a escala 1:5.000 pel mateix Institut, hi consten dos topònims: illa de la Xiquina i illa de Jesús. No obstant això, es modifiquen la Memòria i els Plànols d'ordenació del Test refós del Pla i s'adopten les denominacions Jesús i illa de Jesús, respectivament.

### 5.2.2. Equipaments

**Al·legació que comunica que al Projecte de Pla aprovat inicialment manca el jaciment arqueològic de Mas de Pinyol i que les dues torres de Camarles estan mal ubicades en relació amb la zona arqueològica del Bordissal.**

**Proposants: Ajuntament de Camarles i Grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya de l' Ajuntament de Camarles.**

**Consideració:** L'apartat 3.3.4 de la Memòria del Pla explica que dels 587 jaciments arqueològics de les Terres de l'Ebre, només una part està reconeguda com a zona arqueològica en el Registre de béns culturals d'interès nacional del Departament de Cultura. El jaciment de Mas de Pinyol no té la categoria de bé cultural d'interès nacional (BCIN) i és per aquest motiu que no es reflecteix en el mapa *Ubicació dels elements del patrimoni arquitectònic i arqueològic declarats béns culturals d'interès nacional, 2009*.

La localització de les torres en el mapa de la Memòria esmentat s'ha fet a partir de les coordenades que el Departament de Cultura els ha assignat al Registre de béns culturals d'interès nacional, tot i que, per raó de l'escala del mapa i la quantitat d'informació que conté, és possible que algun dels elements s'hagi desplaçat lleugerament en relació amb la ubicació fixada per les coordenades per tal de millorar-ne la visualització.

**Al·legació on es demana un centre de dia per a la gent gran.**

**Proposant: Consell Comarcal de la Terra Alta.**

**Consideració:** El Pla territorial no és l'instrument per canviar o millorar les prestacions de serveis que Gandesa té assignades per part de cada departament competent.

**Al·legació que demana que Sant Carles de la Ràpita disposi d'un centre de serveis turístics que permeti l'estacionament d'autobusos i vehicles i que actuï com a àrea de descans i lleure.**

**Proposant: Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià.**

**Consideració:** No és comesa del Pla fer previsions sobre la localització d'usos concrets al territori. D'altra banda, el Pla reconeix la planificació sectorial, el Pla director de coordinació del delta de l'Ebre i les previsions d'aquest al voltant dels centres de serveis turístics.

### Al·legació que demana que les casetes dels guardacanal·s siguin incloses com a patrimoni arquitectònic.

**Proposant:** Comunitat de regants Sindicat agrícola de les Terres de l'Ebre.

**Consideració:** L'apartat 3.3.4 de la Memòria del Pla explica que hi ha 1.300 registres a l'Inventari del patrimoni arquitectònic de les Terres de l'Ebre l'any 2009 i que només una part està reconeguda amb la categoria més alta de protecció que atorga la Generalitat i, en conseqüència, formen part en el Registre de béns culturals d'interès nacional del Departament de Cultura.

El Pla només reflecteix aquells elements que tenen aquest nivell de protecció i la consideració de les casetes com a patrimoni arquitectònic no és competència del Pla.

### 5.2.3. Estructura del document

#### Al·legació que demana que el Pla inclogui directrius, recomanacions o previsions que facilitin el desenvolupament del sector turístic.

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre, ajuntaments de l'Aldea i Camarles i Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de Camarles.

**Consideració:** En relació amb el sector turístic i d'acord amb la comesa i el contingut que li són propis, el Pla fa les determinacions següents:

- Preserva els espais oberts i el paisatge com a actius turístics de primera magnitud econòmica
- Proposa mesures per a l'establiment i el desenvolupament de diverses activitats turístiques adreçades al manteniment de la població rural en el territori
- Recomana i facilita la implantació d'establiments hotelers i equipaments turístics, especialment als municipis que disposen de recursos turístics essencials o d'interès local al mateix terme o l'entorn pròxim
- Recull el projecte de navegabilitat de l'Ebre, actuació reconeguda com un dels majors recursos de les Terres de l'Ebre i que tots els plans de turisme identifiquen com a bàsica
- Per tal d'abordar qüestions més estructurals des del punt de vista sectorial, abans de redactar el Pla territorial ja s'havia aprovat el Pla de dinamització turística de les Terres de l'Ebre, que forma part del Pla integral de qualitat turística espanyola (PICTE 2000), destinat a l'activació econòmica i la potenciació de destinacions turístiques emergents.
- Aquest s'articula mitjançant la signatura d'un conveni de col·laboració entre el Ministeri d'Indústria, Turisme i Comerç, el Departament de Comerç, Turisme i Consum (actualment Secretaria de Comerç i Turisme del Departament d'Innovació, Universitats i Empresa), l'administració local representada pel Consorci, i l'Associació d'Empresaris de les Comarques de l'Ebre (AECE). La gestió del Pla integral recau en un Consorci específic que es va posar en funcionament l'any 2005, amb un pressupost global assignat de 4,2 milions d'euros.

#### Al·legació que manifesta que el CD-rom amb el contingut en format .pdf del Projecte de Pla aprovat inicialment tramès a l'Ajuntament de Miravet té la pàgina 3 de les Normes d'ordenació territorial substituïda per la pàgina 3 de les Directrius del paisatge.

**Proposant:** Ajuntament de Miravet.

**Consideració:** El document original elaborat en format .doc no presenta aquest error, que s'ha subsanat al document en format .pdf que es troba a la pàgina web del Departament de Política Territorial i Obres Públiques a l'enllaç següent: [http://www.gencat.cat/ptop/ptcat/ptte/documentacio\\_cat.htm](http://www.gencat.cat/ptop/ptcat/ptte/documentacio_cat.htm)

#### Al·legacions que fan demandes diverses sobre diferents qüestions:

- L'Ajuntament d'Alcanar, d'una banda remarca la importància dels vivers al seu terme, cosa que requereix la implicació de totes les administracions per fomentar-ne iniciatives de recerca i desenvolupament, i, d'una altra banda, demana la potenciació dels recursos turístics i pesquers del municipi d'Alcanar.
- La Comunitat de Regants Sindicat Agrícola de l'Ebre sol·licita la redacció d'un pla de risc per al cas d'aparició de plagues introduïdes al Delta.
- El Grup Municipal d'ERC de Camarles demana que l'administració concedeixi un termini al centre de cria i subministrament d'animals d'experimentació situat a Camarles per tal que s'adapti a la Llei 22/2003, de 4 de juliol, de protecció dels animals.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre sol·liciten que s'obri una delegació de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge a les Terres de l'Ebre per agilitar l'emissió dels informes preceptius en matèria de paisatge i facilitar als ciutadans l'accés i la consulta.
- L'Ajuntament de Miravet demana que el Pla estableixi mesures per dotar els ajuntaments dels recursos necessaris per intensificar la disciplina urbanística per evitar la reconversió de les edificacions rurals no residencials en habitatges il·legals i el tancament de les parcel·les.

**Consideració:** El foment d'iniciatives de recerca i desenvolupament dels vivers, la potenciació dels recursos turístics i pesquers, la redacció de plans de risc en cas d'aparició de plagues introduïdes al Delta, la concessió de terminis d'adaptació a la Llei de protecció dels animals, l'estructura organitzativa de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge, i la dotació de recursos per intensificar la disciplina urbanística no formen part ni de la comesa d'un pla territorial ni del contingut que li és propi i haurien de plantejar-se a la unitat administrativa competent en cada cas.

#### 5.2.4. Gestió

**Al·legació que considera que no es justifica la substitució del Pla territorial aprovat en 2001, ja que aquest no està exhaurit i encara hi ha actuacions pendents d'execució.**

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre; Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià; ajuntaments de l'Ampolla, Amposta i Masdenverge; Comunitat General de Regants del Canal de la Dreta de l'Ebre i Associació de Productors Agraris del Delta de l'Ebre (Prodelta).

**Consideració:** La formulació d'un nou Pla respon a la necessitat de donar resposta a les diferents transformacions que el territori ha anat experimentant des de l'aprovació del Pla de 2001, a partir de la redefinició conceptual i metodològica del planejament territorial escaiguda des de finals de 2003 i amb la incorporació de la nova normativa sectorial aprovada. El nou Pla manté la majoria d'actuacions encara no executades que preveia el Pla de 2001, en modifica algunes amb la proposta de projectes amb envergadura i ambició majors, i en proposa de noves.

**Al·legacions que consideren que el Pla és intervencionista i no respecta l'autonomia municipal, i/o que limita el creixement municipal.**

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre; Associació Catalana de Municipis i Comarques; ajuntaments de Deltebre, Garcia, Horta de Sant Joan, Xerta i Tortosa i grups municipals de Convergència i Unió de l'Aldea i Sant Carles de la Ràpita.

**Consideració:** El Pla respecta escrupolosament les competències estrictament municipals i es limita a exercir la comesa pròpia com a instrument d'ordenació territorial supramunicipal. Així, pel que respecta al creixement dels nuclis, les propostes del nou Pla –com també les del Pla aprovat en 2001– donen resposta a l'article 13 de la Llei 23/1983, de política territorial, que, entre altres, assenyala com a continguts mínims les determinacions per al planejament urbanístic. La diferència amb el Pla de 2001 és que aquest darrer assigna el creixement urbanístic admissible per sistemes o subsistemes, mentre que el nou Pla assenyala les estratègies de desenvolupament nucli a nucli des de la



lògica del model territorial global, però no concreta ni la forma ni la quantitat de les extensions urbanes que, dins del marc establert per cada estratègia, ha de determinar el municipi corresponent en cada cas. Entre els objectius del Pla territorial hi ha els de moderar el consum de sòl i promoure una ocupació racional del territori. Per això, l'assenyalament d'estratègies de creixement té la finalitat d'adequar l'ocupació de nou sòl a les necessitats reals de cada nucli d'acord, entre altres criteris, amb el paper territorial, la dimensió, la dinàmica demogràfica, l'accessibilitat a la xarxa viària i ferroviària, la disponibilitat de sòl amb condicions adients per al desenvolupament urbanístic, la utilització eficient de les àrees urbanes, i –en el seu cas– la renovació i rehabilitació dels teixits existents.

### 5.2.5. Habitatge

**Al·legació que sol·licita que el Pla estableixi criteris sobre la justificació de les vinculacions dels habitatges rurals a les explotacions agrícoles d'acord amb la legislació urbanística i les característiques del territori.**

**Proposants: Associació Catalana de Municipis i Comarques; Consell Comarcal del Baix Ebre; Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús; Ajuntament de Tortosa.**

**Consideració:** El Pla territorial remet l'autorització de la construcció en sòl no urbanitzable d'habitatges familiars que estiguin directament i justificadament associats a una activitat agrícola, ramadera, d'explotació de recursos naturals o, en general, rústica, a la normativa urbanística i sectorial aplicable.

La construcció de noves edificacions destinades a habitatge familiar en sòl no urbanitzable ha de complir els requisits i condicions que determina l'article 50 del Reglament de la Llei d'Urbanisme i, en concret, acreditar les condicions següents:

- La preexistència de l'explotació agrícola o ramadera, que estigui configurada com a una unitat econòmica tant des del vessant de la legislació fiscal com de la sectorial o que formi part d'un conjunt integrat d'unitats econòmiques d'explotació, sota una direcció empresarial comuna.
- La necessitat de l'habitatge en relació amb les funcions de vigilància, assistència o control derivades o exigides per les característiques de l'explotació i s'ha de destinar a residència habitual de la persona titular de l'explotació o de qui exerceixi les funcions esmentades.
- Es permet l'ampliació de l'habitatge existent com a ampliació del programa familiar, sense segregat la finca original, sempre que se'n justifiqui la necessitat d'acord amb l'establert a l'article 50.3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme. Aquesta ampliació haurà d'integrar-se amb les construccions principals d'acord amb el previst a l'article 50.4 del mateix Reglament.

A l'article 2.5 de les Normes d'ordenació territorial, el Pla distingeix tres tipus d'intervencions sobre sòl no urbanitzable segons els seus efectes sobre el medi natural, agrari i paisatgístic, i l'objecte d'aquestes intervencions.

Als articles 2.7, 2.9 i 2.11 regula l'autorització de la implantació de les tres categories assenyalades en els diferents tipus de protecció dels espais oberts.

No obstant tot això, la concreció de paràmetres d'ordenació o condicions de l'edificació dels habitatges depassa l'escala i l'abast propositiu del Pla territorial.

### 5.3. Al·legacions sobre el sistema d'espais oberts

**Al·legació que demana que algunes partides del municipi no estiguin incloses dins la categoria de protecció especial per tal de poder desenvolupar-hi alguna zona industrial en el futur i cita com a exemple la Partida de Mollet, la del Portell o la del Pla.**

**Proposant: Ajuntament de Benifallet.**

**Consideració:** El Pla especifica a l'article 2.4, apartat 2, de les Normes d'ordenació territorial que la línia de delimitació entre el sòl de protecció especial o de protecció territorial i les àrees urbanes per a les quals es defineixen estratègies que permeten una extensió de l'ocupació urbana, podrà variar d'acord amb el planejament urbanístic municipal, ja que serà aquest el que concretarà l'abast, extensió i traçat detallat d'aquesta delimitació.

Tanmateix, el Text refós del Pla afegeix un nou paràgraf a l'article esmentat, que explicita que, als nuclis completament envoltats per sòl no urbanitzable de protecció especial i/o de protecció territorial d'una subcategoria diferent de la de sòl de potencial interès estratègic, el planejament urbanístic pot detreure d'aquest sòl no urbanitzable de protecció l'extensió que, d'acord amb l'estratègia de desenvolupament urbà assenyalada pel Pla, convingui classificar com a sòl urbà o urbanitzable, segons el cas.

D'acord amb això, res impedeix que el planejament urbanístic de Benifallet ajusti la delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial al seu terme municipal de manera que puguin ser inclosos els nous creixements, justificats a partir de l'estratègia de desenvolupament urbà que li assenjala el Pla.

#### **Al·legacions sobre l'abast de la delimitació del sòl de protecció territorial a Deltebre:**

- **741 particulars, veïns de Deltebre, demanen canviar la delimitació del sòl de protecció territorial que el Projecte de Pla aprovat inicialment fa en aquest terme municipal per una categoria que permeti transformacions urbanes, ni que sigui nova, i que no impedeixi futurs desenvolupaments urbanístics, en especial al voltant del polígon industrial, la zona de la Parellada, els Masets o el Molí dels Mirons, ja que consideren que aquestes zones de l'interior del casc urbà tenen poc interès agrari o paisatgístic.**
- **48 particulars, veïns de Deltebre, sol·liciten que es reemplaci la categoria de sòl de protecció territorial per una de naturalesa estratègica urbana per permetre el desenvolupament urbanístic municipal a partir del planejament, en especial a la zona de la Parellada, ja que consideren que aquesta zona de l'interior del casc urbà, com també els terrenys veïns, tenen poc interès agrari o paisatgístic.**
- **753 particulars, veïns de Deltebre, proposen que el sòl de protecció territorial es reemplaci per la categoria de protecció preventiva a tot el terme municipal de Deltebre.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre demanen que s'elimini la categoria de sòl de protecció territorial dels espais intersticials entre el sòl urbà i que s'incloguin dins la protecció preventiva. Entre aquests, l'Ajuntament cita el cementiri i l'àrea d'equipaments, en especial, la zona de la carretera TV-3451 que va cap a la platja de la Marquesa i el Camp Nou.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre proposen que el territori deltaic no sotmès a protecció especial sigui considerat de protecció preventiva.**

**Consideració:** Les determinacions que estableix el Pla per al sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic tenen l'objectiu de preservar-lo d'aquelles transformacions que en poden malmetre els valors agraris o paisatgístics.

En coherència amb aquest objectiu, el Pla estableix que el sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari o paisatgístic ha de mantenir majoritàriament la condició d'espai no urbanitzat i estableix, també, unes condicions per a la implantació de noves edificacions, sens perjudici de les determinacions de la legislació urbanística vigent a Catalunya.

Aquestes condicions han de contribuir a l'assoliment de la sostenibilitat econòmica dels usos del territori, tot garantint la continuïtat de l'activitat agrària amb la preservació del sòl de la urbanització i establint les condicions per tal de garantir la correcta integració paisatgística i inserció territorial de les noves edificacions per tal de preservar els valors paisatgístics.

De la mateixa manera, el Pla no exclou les instal·lacions ni centres de turisme rural i, d'acord amb el què estableix la disposició addicional primera, apartat 2, de les Normes d'ordenació territorial, manté les precisions sobre el contingut del Pla director de coordinació del delta de l'Ebre fetes pel Pla territorial aprovat en 2001, que estableix que les localitzacions dels centres de serveis turístics previstes pel Pla director es poden modificar, sempre que el nombre de centres de serveis turístics del municipi es mantingui, la funcionalitat territorial del nou emplaçament equivalgui a la de l'antic i hi hagi garanties de compatibilitat ambiental.

D'una altra banda, el Pla reconeix a Deltebre el paper de polaritat subcomarcal deltaica i li assigna una estratègia específica de desenvolupament de nucli deltaic, per tal que els creixements que es proposin en el pla d'ordenació urbanística municipal, justificats a partir del paper territorial que li reconeix el Pla, es basin en la morfologia i en la integració entre la part consolidada del nucli i el paisatge circumdant.

El Pla estableix entre les seves finalitats generals que el desenvolupament sigui sostenible i respongui als criteris del Programa de Planejament Territorial de Catalunya, entre els que hi figura el criteri de vetllar pel caràcter compacte i continu dels nous creixements.

En aquest sentit, el Pla determina que el planejament urbanístic ha d'establir mesures per tal que els creixements en extensió es produeixin de manera gradual i contínua respecte de l'assentament existent (articles 1.4 i 3.16.5 de les Normes d'ordenació territorial).

No obstant tot l'esmentat, el Pla especifica que la línia de delimitació entre el sòl de protecció especial o de protecció territorial i les àrees urbanes en les quals el Pla defineix estratègies que permeten una extensió de l'ocupació urbana, podrà variar com a resultat del planejament urbanístic que determini l'abast de l'extensió i el traçat detallat d'aquesta línia (articles 2.4.2 i 2.9.5 de les Normes d'ordenació territorial).

A més, el Text refós del Pla afegeix un nou paràgraf a l'article esmentat, que explicita que, als nuclis completament envoltats per sòl no urbanitzable de protecció especial i/o de protecció territorial d'una subcategoria diferent de la de sòl de potencial interès estratègic, el planejament urbanístic pot detreure d'aquest sòl no urbanitzable de protecció l'extensió que, d'acord amb l'estratègia de desenvolupament urbà assenyalada pel Pla, convingui classificar com a sòl urbà o urbanitzable, segons el cas.

Per tant, d'acord amb les consideracions anteriors, no cal modificar completament la delimitació del sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic al terme municipal de Deltebre i els creixements que, d'acord amb l'estratègia de desenvolupament urbà assenyalada pel Pla, es puguin proposar a les zones contigües i a les zones interiors d'aquest nucli resulten admissibles.

En tot cas, són d'aplicació les disposicions de la legislació urbanística vigent (Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya i el Reglament corresponent) i les determinacions sectorials en matèria d'inundabilitat (Planificació de l'espai fluvial).

**Al·legació que demana que no s'ampliïn els espais de protecció especial més enllà del que estableix la normativa sectorial.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de Deltebre; Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació (COCIN) de Tortosa i 753 particulars, veïns de Deltebre.**

**Consideració:** D'acord amb el que estableix el Pla territorial general de Catalunya, el Pla territorial de les Terres de l'Ebre reconeix i incorpora com a sòl no urbanitzable de protecció especial els espais protegits per la legislació sectorial (parcs naturals, reserves naturals, espais d'interès natural, ...) i també protegeix de la urbanització diversos àmbits per motiu dels valors naturals o agraris, alhora que n'estableix condicions per a la transformació, mitjançant la inclusió en el sòl no urbanitzable de protecció especial.

No obstant això, el règim de protecció pot ser més restrictiu en el cas dels espais protegits per la legislació sectorial, atès que, al règim de protecció del Pla, cal afegir-li l'específic propi.

**Al·legació que demana que tot el sòl no urbanitzable deltaic disposi d'un estudi d'impacte i integració paisatgística, i que aquest indiqui les implantacions d'activitats que hi poden haver.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de Deltebre.**

**Consideració:** L'establiment d'un llistat que concreti els usos admissibles, té la limitació de no poder preveure ni els nous tipus d'ús, ni les particularitats de cada instal·lació proposada. Per això, les propostes del Pla són escala territorial, per tal que els instruments de planejament urbanístic les tinguin en consideració i les desenvolupin.

En coherència amb l'objectiu de preservar-lo d'aquelles transformacions que en poden malmetre els valors agraris o paisatgístics, el Pla estableix que el sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic ha de mantenir majoritàriament la condició d'espai no urbanitzat, i estableix també unes condicions per a la implantació de noves edificacions, sens perjudici de les determinacions de la Llei d'urbanisme.

Aquestes condicions es concreten en el fet que aquelles edificacions i instal·lacions que hagin de romandre aïllades o que pertanyin al tipus B, requeriran per a la seva autorització que el projecte incorpori un estudi d'impacte i integració paisatgística (articles 2.5, 2.9 i 2.14 de les Normes d'ordenació territorial), que es planteja que se'n faci un per a cada implantació i, per tant, no és l'instrument adequat per estendre'n l'abast a tot el sòl no urbanitzable deltaic.

**Al·legacions sobre les categories de sòl de protecció territorial i preventiva establertes pel Pla:**

– **En relació amb el sòl de protecció preventiva:**

- **Arrossaires del Delta de l'Ebre demanen la supressió de la categoria de protecció preventiva.**
- **L'Associació de productors agraris del delta de l'Ebre i la Comunitat general de regants del canal de la dreta de l'Ebre creuen que s'hauria de suprimir la aquesta categoria de sòl per confusa i limitadora dels drets privats.**

– **En relació amb el sòl de protecció territorial:**

- **Arrossaires del Delta de l'Ebre demanen que aquesta categoria de sòl respecti i garanteixi la sostenibilitat econòmica dels usos dels espais rurals i que permeti la rendibilitat de les explotacions agrícoles.**
- **L'Associació de productors agraris del delta de l'Ebre sol·licita la supressió del sòl de protecció territorial ja que al seu parer no respecta ni garanteix la sostenibilitat econòmica dels usos dels espais rurals.**
- **La Comunitat general de regants demana la supressió d'aquesta categoria de sòl ja que al seu parer no respecta ni garanteix la sostenibilitat econòmica dels usos dels espais rurals a més de propiciar que el territori quedi condemnat a la impossibilitat de realitzar activitats o construccions, fins i tot necessitats per a les explotacions agrícoles. També demanen que quedi exempt de qualsevol tipus de restricció el manteniment, restauració i traçat de la infraestructura hidràulica per resultar necessària pels espais naturals i agraris del Delta.**
- **L'Associació de productors agraris del delta de l'Ebre i la Comunitat general de regants expressen que la conseqüència de l'aplicació de les categories de protecció de sòl del sòl no urbanitzable establertes en el Pla impossibilitarà el desenvolupament econòmic de la població del Delta.**
- **El Grup local de Convergència Democràtica de Catalunya del Perelló manifesta que els condicionants de la categoria de sòl de protecció territorial impediran qualsevol transformació a més de perjudicar la població que, a hores d'ara i al seu parer, ja viu de forma dispersa en el territori. També consideren que**

és inviable l'aplicació i desenvolupament de la categoria de sòl de protecció preventiva per la complexitat de la gestió administrativa i documental que comporta.

- En relació amb el planejament urbanístic i les categories de protecció de sòl no urbanitzable:
  - Arrossaires del Delta de l'Ebre creuen que les determinacions dels sòls de protecció especial i territorial van més enllà del que permetria el planejament urbanístic i per tant demanen la supressió d'aquests tipus de protecció de sòl.
  - El Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià rebutja les categories de sòl de protecció territorial i preventiva perquè al seu parer afecten l'autonomia municipal i són contraris als preceptes de l'article 3 del Text refós de la Llei d'urbanisme.
  - L'Ajuntament d'Horta de Sant Joan expressa la seva disconformitat amb que gairebé tot el terme municipal és sòl de protecció especial i creuen que això els impedirà el creixement de les activitats econòmiques locals.
  - L'Ajuntament de la Pobla de Massaluca demana que els espais naturals protegits permetin una utilització més alta per les explotacions agràries i ramaderes i que no limitin la implantació d'instal·lacions d'energies renovables, per tal d'afavorir la implantació en el seu terme municipal.
  - El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Aldea demanen que l'àrea situada en terreny deltaic i sota el canal de reg Aldea-Camarles sigui de sòl preventiu ja que al seu parer la protecció proposada pel Pla pot minvar-ne el desenvolupament econòmic.
  - El Grup municipal de Convergència i Unió de l'Ajuntament de l'Aldea demana que aquest canvi de categoria s'efectuï en tot el terme municipal ja que opinen que l'interès agrari o paisatgístic no garanteix la sostenibilitat econòmica dels espais rurals.

**Consideració:** Les limitacions que estableix el Pla per al sòl no urbanitzable de protecció especial i territorial tenen l'objectiu de preservar-lo d'aquelles transformacions que en poden malmetre els valors. Amb coherència amb aquest objectiu, el Pla estableix que el sòl no urbanitzable de protecció especial ha de mantenir la condició d'espai no urbanitzat.

La preservació dels valors naturals i paisatgístics del territori ha de contribuir també a la diversificació dels ingressos agraris mitjançant bàsicament el turisme, però també una producció agrària de qualitat. El Pla no limita altres usos productius que es puguin donar com són els relacionats amb les activitats agrícoles, ramaderes, forestals, extractives, de lleure, de turisme, o d'altres activitats que pugin aparèixer sempre i quan la implantació es faci amb respecte a la qualitat del medi i integrada en el paisatge.

Als articles 2.7, 2.9 i 2.14 de les Normes d'ordenació territorial del Pla es detallen els usos i activitats permesos en el sòl no urbanitzable de protecció especial i territorial, i es concreten en un seguit de condicions per assegurar la integració paisatgística de les edificacions, com també garantir que es tenen en compte els valors a protegir.

En aquest sentit, aquelles edificacions i instal·lacions que hagin de romandre aïllades o que pertanyin al tipus B, requeriran per a la seva autorització que el projecte incorpori un estudi d'impacte i integració paisatgística (articles 2.5, 2.9 i 2.14 de les Normes d'ordenació territorial). Quan l'actuació s'hagi de efectuar sobre sòl de protecció especial, aquest ha d'incorporar un capítol en el que s'analitzi i es demostrï la compatibilitat amb la preservació dels valors que motiven la protecció especial, segons s'escaigui, la vegetació i els hàbitats de l'entorn, la fauna de l'entorn, el valor edafològic, el valor productiu agrari, les funcions de connector ecològic, el paisatge, etc...

En relació amb la demanda de l'Ajuntament de la Pobla de Massaluca, pel que fa a les instal·lacions de producció d'energia a partir de fonts renovables, el Pla reconeix i assumeix les determinacions de la legislació sectorial vigent, que es concreta en el Mapa eòlic de Catalunya, i el Decret regulador del procediment administratiu aplicable per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya.

Quant als al·legants que demanen que s'elimini la categoria de sòl de protecció preventiva perquè en consideren inviable la gestió per la complexitat administrativa i documental que implica la transformació, i en sol·liciten la supressió

per confusa i limitadora dels drets privats cal dir que el Pla, a les Directrius del paisatge, només afegeix a la legalitat urbanística vigent unes condicions d'integració paisatgística en els espais oberts que en cap cas es poden considerar una sobrecarrega a la tramitació que faci inviable les actuacions en aquest tipus de sòl. L'estudi d'impacte i integració paisatgística, tal com s'especifica en el capítol 4 de les Directrius del paisatge i en concret a l'article 4.2 pel que fa a les edificacions agràries, no és més que un document que forma part del projecte tècnic d'edificació, i que l'únic que pretén és que es pugui constatar que en la redacció del projecte s'han tingut en compte els aspectes paisatgístics de l'edificació. Es considera que tenir en compte aquests aspectes en la implantació de noves edificacions és exigible en tots els casos, que l'estudi ha de ser proporcionat a la importància de l'edificació, que no comporta sobre costos significatius al projecte i que no ha de comportar-los necessàriament a l'execució de l'edificació. Paisatgísticament correcte no vol dir necessàriament més car.

Quant a la demanda de la Comunitat general de regants que al·lega específicament que ha de quedar exempt de qualsevol tipus de restricció el manteniment, restauració i traçat de la infraestructura hidràulica, el Pla estableix que l'autorització d'aquelles infraestructures lineals d'interès públic com les conduccions és admissible al sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic, amb l'exigència d'assegurar-ne la permeabilitat necessària i el mínim impacte sobre l'estructura de les parcel·les agràries i sobre les infraestructures que calen per desenvolupar l'activitat agropecuària, amb especial atenció a la integració paisatgística.

**Al·legació que demana la supressió de la categoria de sòl de protecció territorial, ja que, al seu parer, limitarà els creixements de les urbanitzacions del Poble nou del Delta i l'Eucaliptus.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** El Pla especifica que la línia de delimitació entre el sòl de protecció especial o de protecció territorial i les àrees urbanes a les quals el Pla defineix estratègies que permeten una extensió de l'ocupació urbana, podrà variar com a resultat del planejament urbanístic que serà el que fixarà l'abast, l'extensió i el traçat detallat d'aquesta línia.

El Pla reconeix al Poblenu del Delta el paper de nucli rural deltaic i li assigna una estratègia específica de desenvolupament dels nuclis deltaics, per tal que els creixements que proposi la revisió del planejament urbanístic municipal, justificats a partir del paper territorial que li reconeix el Pla, es basin en la morfologia i en la integració amb la part consolidada del nucli i el paisatge circumdant, i no superin els corresponents a l'estratègia de creixement moderat.

D'acord amb les consideracions anteriors, són admissibles els creixements a les zones contigües i interiors del nucli del Poblenu del Delta, sobre sòl no urbanitzable de protecció especial, en tant que el Pla reconeix al Poble Nou del Delta, una estratègia de creixement específica i no hi ha possibilitat d'ubicar aquests creixements sobre sòl no urbanitzable de protecció preventiva, sens perjudici de les determinacions de la legislació urbanística vigent a Catalunya i de les determinacions sectorials en matèria d'inundabilitat (Planificació de l'espai fluvial). En aquest sentit, cal afegir que les normes urbanístiques i ordenances municipals han considerar les regulacions adreçades a minimitzar els efectes d'eventuals inundacions.

D'altra banda, el Pla reconeix el paper d'àrea especialitzada d'ús residencial a la urbanització de l'Eucaliptus i li assenjala una estratègia específica amb la que s'estableix la necessitat d'articular les mesures adequades per tal de minimitzar els efectes sobre aquesta àrea de les conseqüències del canvi climàtic i de les dinàmiques deltaiques.

**Al·legació que demana que la determinació del sòl no urbanitzable de protecció especial s'ajusti a les previsions del Pla d'ordenació urbanística municipal.**

**Proposant: Ajuntament de Riba-roja d'Ebre.**

**Consideració:** Les limitacions que estableix el Pla per al sòl no urbanitzable tenen l'objectiu de preservar-lo d'aquelles transformacions que en poden malmetre els valors. Concretament el Pla estableix que, en relació amb les actuacions en sòl no urbanitzable que es poden autoritzar a l'empara dels apartats 4 i 6 de l'article 47 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, i dels articles concordants del Reglament, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol, s'entén que el sòl de protecció especial està sotmès a un règim especial de protecció al qual fa referència l'apartat 5 de l'article esmentat i que són incompatibles totes aquelles actuacions d'edificació o de transformació de sòl que puguin afectar de forma clara els valors que motiven la protecció especial. Seran els



departaments competents en la matèria qui dictaminin sobre l'interès estratègic, supramunicipal, i la dimensió de les actuacions, com també sobre la ubicació quan aquesta es proposi sobre sòl no urbanitzable de protecció especial.

**Al·legació que demana que l'àmbit per on passa la carretera d'Horta de Sant Joan a Arnes no sigui de protecció especial.**

**Proposant: Ajuntament d'Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** L'article 2.7, apartat 6, de les Normes d'ordenació territorial del Pla ja estableix condicions per tal de minimitzar l'efecte dels nous elements d'infraestructures o la millora dels que hi ha en el sòl de protecció especial.

**Al·legacions que demanen l'establiment de compensacions econòmiques als municipis afectats per espais del PEIN i/o de la xarxa Natura 2000, ja que consideren que la superfície és excessiva, i, al seu parer, les limitacions que impliquen poden perjudicar els equilibris demogràfics i econòmics, com també les actuacions relacionades amb el sector primari.**

**Proposants: Consell Comarcal de la Terra Alta; ajuntaments de la Pobla de Massaluca i Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** És la normativa sectorial la que determina la inclusió d'un espai determinat al PEIN i/o a la xarxa Natura 2000, i el Pla es limita a incorporar-los d'ofici a la categoria de sòl de protecció especial.

L'establiment de compensacions econòmiques no és comesa del Pla, sinó que són les administracions competents les que gestionen els ajuts al desenvolupament d'elles activitats agràries, com és el cas del Pla de desenvolupament rural del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, que s'articula a través dels *contractes globals d'explotació*, amb les especificitats corresponents si es tracta d'espais del PEIN i/o la xarxa Natura 2000.

**Al·legació que demana que el Pla prevegi la possibilitat de reutilitzar els edificis que estan en desús o aquelles instal·lacions que han deixat de funcionar en comptes d'enderrocar-los.**

**Proposant: Ajuntament d'Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** L'article 2.15, apartat 4, de les Normes d'ordenació territorial del Pla, com també l'article 5, lletra f) de la Llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental, insta les administracions públiques, d'acord amb el marc competencial de cadascuna, a prendre mesures per recuperar la integritat formal del territori rural. Tal i com proposa l'al·legació, aquestes mesures poden consistir en la reutilització de l'edificació per tal d'evitar més construccions noves o la constitució prèvia de les garanties necessàries per assegurar la reposició de l'espai a l'estat immediatament anterior, en comptes d'optar per l'enderroc.

**Al·legació que demana que el Pla territorial no incorpori l'ampliació del polígon industrial Catalunya sud al terme municipal de l'Aldea, ja que –al seu parer– el Pla territorial es revisa per permetre la instal·lació d'una foneria.**

**Proposants: Associació de veïns Badó-Mas Roig i 184 particulars, veïns de l'Aldea.**

**Consideració:** El Pla territorial reconeix l'interès estratègic d'aquest àmbit d'acord amb la localització, connectivitat i topografia, i el preserva de possibles transformacions que poden tenir altres possibilitats d'ubicació, i estableix que aquest tipus de sòl només pot ser objecte d'actuacions d'urbanització, o en general de transformació, mitjançant el procediment que estableix l'article 1.14, en el cas d'actuacions d'interès territorial estratègic no previstes pel Pla.

Cal afegir que les possibles afectacions de tipus mediambiental de qualsevol actuació de transformació d'aquest sòl han de ser avaluades en el procediment d'avaluació ambiental corresponent a la tramitació de l'instrument urbanístic que desenvolupi l'actuació, com també en el procediment d'autorització de l'activitat, que han d'establir les condicions per a la seva implantació, com també les mesures correctores i de seguiment previstes.



El Pla territorial no fa referència enlloc a cap foneria. Els usos concrets que podran ubicar-se a les àrees d'activitats econòmiques a desenvolupar en el futur els haurà de determinar el planejament urbanístic.

**Al·legació que manifesta desacord amb la inclusió dins el sòl de potencial interès estratègic de l'àmbit situat entre el polígon industrial Catalunya sud i el camí del Filato, atès que, al seu parer, no està justificada.**

**Proposants: Ajuntament de Camarles i Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de l'Ajuntament de Camarles.**

**Consideració:** El Pla reconeix l'interès estratègic d'aquest àmbit d'acord amb la localització, connectivitat i topografia, i el preserva de possibles transformacions que, per les seves característiques, tenen altres possibilitats de localització, alhora que estableix que aquest tipus de sòl només pot ser objecte d'actuacions d'urbanització, o en general de transformació, en el cas d'actuacions d'interès territorial estratègic no previstes pel Pla, mitjançant el procediment que estableix l'article 1.14 de les Normes d'ordenació territorial.

Tal i com estableix aquest article, el reconeixement de l'interès territorial de les actuacions que es proposin a l'àmbit, l'ha de d'acordar la Comissió d'Urbanisme de Catalunya a la vista de l'avantprojecte del planejament corresponent, de l'informe de la Secretaria per la Planificació Territorial i dels informes dels departaments que poguessin ésser determinants per establir la viabilitat i l'adequació de l'actuació. En aquest sentit, el Pla fixa els requisits que cal complir per permetre que una actuació sigui reconeguda com d'interès territorial i, en conseqüència, es pugui procedir a la transformació d'un sòl de potencial interès estratègic.

**Al·legacions que demanen que el Pla territorial prevegi explícitament els usos autoritzats en sòl no urbanitzable de protecció especial i preventiva i proposa com a exemple de possibles instal·lacions en aquesta categoria de sòl: els circuits de buggies, els de paintball, activitats amb cavalls o camps de golf, entre altres.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre, i ajuntaments de Deltebre i d'Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** L'establiment d'una llista que concreti els usos admissibles té la limitació de no poder preveure ni els nous tipus d'ús, ni les particularitats de cada instal·lació proposada. El Pla fa propostes a escala territorial, per tal que els instruments de planejament urbanístic les tinguin en consideració i les desenvolupin.

**Al·legació que demana que el Pla inclogui la Partida de la Petja o Santa Càndida a Tortosa dins el sòl no urbanitzable de protecció territorial, que se la consideri una unitat paisatgística i que se la inclogui a la Carta del Paisatge de les Terres de l'Ebre.**

**Proposant: Rosa C. A . i 13 signatures més.**

**Consideració:** El Pla territorial transcriu a escala 1:50.000 el planejament urbanístic aprovat definitivament en el moment de la seva redacció. En aquest sentit, el Pla incorpora la classificació del sòl del Pla d'ordenació urbanística municipal de Tortosa vigent.

La consideració d'un àmbit com a unitat paisatgística o la inclusió d'aquest en una carta o Catàleg del paisatge no formen part de les comeses del Pla.

**Al·legació que demana que els terrenys on està ubicada l'activitat extractiva de l'empresa al terme municipal de Garcia deixin de ser de protecció especial i s'incloguin a la categoria de protecció preventiva.**

**Proposant: Áridos Uniland, SA.**

**Consideració:** Primerament, cal fer notar que la documentació que s'aporta a l'al·legació no permet fer una identificació precisa i inequívoca de les parcel·les on l'empresa Uniland efectua l'activitat extractiva, especialment en el cas dels documents números 1 i 2. Els terrenys que aquests intenten representar semblen correspondre a les parcel·les 1, 2, 3, 4, 5 i 6 del polígon 13 de Garcia. Aquestes es troben entre el camí del Barranc de les Planes i el límit

del PEIN i no formen part del sòl no urbanitzable de protecció especial, sinó del sòl no urbanitzable de protecció preventiva.

En el cas dels terrenys identificats a l'al·legació mitjançant el document número 3, que sembla que es corresponen amb la parcel·la 78 del polígon 7 de Garcia, es troben en contigüitat amb la zona fluvial del riu Siurana. El Pla fa propostes a escala territorial i inclou el riu Siurana al sòl de protecció especial ja que, a més de formar part del PEIN, disposa de valors naturals entre els quals destaca un paper rellevant en la connexió biològica de l'àmbit. No obstant això, el Text refós del Pla ajusta la delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial a la del PEIN, de manera que els terrenys ocupats per l'activitat extractiva en aquest punt, que es corresponen amb la parcel·la esmentada, passen a formar part del sòl no urbanitzable de protecció preventiva.

**Al·legació que manifesta sorpresa per la delimitació d'un connector d'interès natural entre Camarles i l'Ampolla que l'Avantprojecte de Pla no incorporava i que, al seu parer, no té cap valor ambiental que el justifiqui.**

**Proposants: Ajuntament de Camarles i Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de l'Ajuntament de Camarles.**

**Consideració:** La plana deltaica constitueix un àmbit amb importants extensions d'espais naturals reconeguts per la legislació sectorial, sobre tot a la perifèria, com també grans extensions de conreus, principalment d'arrossar, que representen un suport bàsic per a moltes espècies. La proliferació d'infraestructures lineals, com també d'extensions urbanes, contribueixen a disminuir la permeabilitat ecològica cap a i des d'aquest àmbit. Els espais naturals no poden ser considerats de manera aïllada i per preservar-los és necessària la consideració d'un sistema de connectors que permeti l'establiment d'una xarxa veritable.

D'acord amb les Bases per a les directrius de connectivitat ecològica de Catalunya, elaborades pel Departament de Medi Ambient i Habitatge, el planejament territorial és el marc adequat per tenir en compte l'ampli abast dels processos ecològics i passar d'una visió d'espais naturals aïllats a una autèntica xarxa ecològica que garanteixi la funcionalitat del conjunt del territori a través del manteniment de la connectivitat ecològica dels sistemes naturals a escala regional i comarcal. La Llei 23/1983, de 21 de novembre, de política territorial, que regula l'ordenació del territori a Catalunya, estableix a l'article 13, que els plans territorials parcials han d'incloure l'assenyalament dels espais d'interès natural. També, el Pla territorial general de Catalunya, aprovat mitjançant la Llei 1/1995, recull la necessitat de completar el sistema d'espais naturals connectant-los entre si i determina, textualment, que *els espais de lligam o relació entre els espais del PEIN són aquells espais de connexió que els estructurin en una xarxa contínua i els incorporin en un sistema territorial més ampli.*

En aquest sentit, tot atenent la demanda del Departament de Medi Ambient i Habitatge, expressada al Document de referència en el procés d'avaluació ambiental del Pla, s'inclou dins el sòl de protecció especial l'àmbit del barranc de Camarles, juntament amb un altre situat entre la serra del Montsià i l'espai del PEIN dels Ullals de Baltasar, per afavorir la permeabilitat i reforçar el sistema de connexió biològica del Delta amb la resta del territori.

**Al·legacions en relació amb els camps de golf:**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, l'Ajuntament de Tortosa i la Pedania de Vinallop demanen que el Pla territorial prevegi la possibilitat de construir un camp de golf en terrenys de protecció preventiva i en especial a Vinallop.**
- **La Cambra oficial de comerç, indústria i navegació de Tortosa demana que el Pla obri la possibilitat de construir camps de golf vinculant-los, si cal, al desenvolupament urbanístic de la zona i que el Pla efectui les reserves de sòl oportunes.**

**Consideració:** No és comesa del Pla fer previsions concretes per a aquest tipus d'actuació. El Pla es limita a fer consideracions sobre l'admissibilitat dels camps de golf sobre el sòl de protecció especial (com pot ser el cas del projecte de Vinallop) per tal que la localització i correcta inserció en el territori no afecti els valors intrínsecs i la funcionalitat del sòl que han motivat el règim de protecció.

### Al·legacions sobre la manca de delimitació dels espais marins de l'Ametlla de Mar als Plànols d'ordenació del Projecte de Pla aprovat inicialment:

- Als plànols A i C, està mal dibuixat l'espai d'interès natural de Santes Creus, ja que hi falta la falta la delimitació de la part marina, establerta per resolució del conseller de Medi Ambient i Habitatge.
- Al plànol C, tampoc s'hi ha incorporat la delimitació de la part marina de l'espai de la xarxa Natura 2000 que afecta el litoral mediterrani tarragoní.

**Proposant:** Ajuntament de l'Ametlla de Mar.

Consideració: El Text refós del Pla esmena les errades detectades als Plànols d'ordenació.

### Al·legació que considera que en els sòls de protecció territorial i preventiva es prioritza la protecció paisatgística i no es garanteix la sostenibilitat econòmica dels usos rurals i les explotacions agrícoles.

**Proposant:** Arrossaires del Delta de l'Ebre.

**Consideració:** El Pla no prioritza la protecció paisatgística, si no que pretén la compatibilització amb les activitats agràries en els espais oberts i reconeix les activitats agràries com a estratègiques en tant que garanteixen la producció d'aliments, i contribueixen a la preservació i qualitat del paisatge.

Així, amb l'objecte de contribuir a la continuïtat i la sostenibilitat de les activitats agràries el Pla estableix les mesures següents:

- Exclou una part molt majoritària del territori de la urbanització assegurant així un espai per a l'activitat
- Estableix condicions per a la correcta inserció de les edificacions, tot atenent a les necessitats d'ampliació o de noves edificacions que la modernització i intensificació pròpia del sector puguin generar
- Limita les condicions de l'apartat anterior al tipus d'edificacions que comportin una ocupació inusualment alta de la finca
- Recomana que s'afavoreixi la reutilització de les edificacions existents.

### Al·legació que qüestiona per arbitrària la delimitació que el Pla efectua en els espais oberts al terme municipal de l'Ampolla, a més de comportar inseguretats jurídica de les seves determinacions, recomanacions i orientacions.

**Proposant:** Ajuntament de l'Ampolla.

**Consideració de l'al·legació:** La regulació de les noves edificacions no en pretén la prohibició però si evitar-ne la proliferació sense criteris d'integració paisatgística i sense atendre als efectes de la implantació sobre els valors agraris i paisatgístics.

És per aquest motiu, que el Pla estableix que es considerin aquests aspectes mitjançant l'estudi d'impacte i integració paisatgística que haurà d'acompanyar el projecte de l'edificació o instal·lació.

Pel que fa a la regulació dels usos, l'establiment d'un llistat que concreti els usos admissibles, té la limitació de no poder preveure ni els nous tipus d'ús, ni les particularitats de cada instal·lació proposada.

Quant a les proteccions dels espais oberts de l'Ampolla, el Pla protegeix especialment el sistema de barrancs pel seu paper en la connexió biològica entre les serres litorals i el mar, representats pels barrancs de Sant Pere, de l'Ardit, del Baconer i de Camarles.

**Al·legació que demana que el Pla reculli una zona desafectada de la consideració de xarxa Natura 2000 que es va pactar amb el conseller de Medi Ambient i Habitatge.**

**Proposant: Ajuntament de Tivenys**

**Consideració:** El Pla incorpora la delimitació vigent del PEIN i la xarxa Natura 2000. Cal adreçar l'al·legació a l'òrgan competent, en aquest cas, al Departament de Medi Ambient i Habitatge, per tal que aquest la tingui en consideració i, si s'escau, modifiqui la delimitació de l'espai.

**Al·legació que declara no entendre el valor que s'atorga a la zona nord de Camarles com a protecció territorial, ja que, entre altres arguments, es considera que aquesta protecció limita i condiona el manteniment de les explotacions agràries del sector afectat.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de Camarles; i Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Camarles.**

**Consideració:** La franja nord del terme municipal de Camarles ha estat inclosa en la delimitació del sòl no urbanitzable de protecció territorial pels valors agraris i paisatgístics que constitueixen els conreus arboris de secà. Cal destacar també la importància del sistema de barrancs pel seu paper en la connexió biològica entre les serres litorals i el mar, representats pels barrancs de Sant Pere, de Gilet i del Baconer. Amb la inclusió al sòl no urbanitzable de protecció territorial, el Pla exclou aquest sòl de la seva urbanització i l'assegura per a la producció agrària.

D'altra banda, el Pla no limita el manteniment de les explotacions agràries d'aquest àmbit si no que posa en valor la parcel·lació i la morfologia de l'espai i la correcta integració paisatgística i inserció territorial.

**Al·legació que demana que s'elimini la categoria de sòl de protecció especial al sistema portuari de Deltebre i se substitueixi per la de sòl de protecció preventiva per permetre'n l'ampliació.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre, Ajuntament de Deltebre i 780 particulars, veïns de Deltebre.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora al sòl no urbanitzable de protecció preventiva l'àmbit del Pla especial del port de Deltebre, d'acord amb la delimitació que en fa el Pla de ports.

**Al·legacions relacionades amb les construccions típiques, barraques i casetes de camp, de les Terres de l'Ebre que es troben en sòl no urbanitzable:**

- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Ampolla demanen que es redacti la figura de planejament que correspongui per fixar la definició i criteris d'aquestes construccions ja que al seu parer el que diu el Pla és poc adequat.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Aldea demanen que es faci una regulació adient i que es faciliti l'ús agrari, a banda de considerar excessiva la demanda d'efectuar l'estudi d'impacte de les edificacions agràries previst a les Normes d'ordenació territorial.
- La senyora Concepció F. B. expressa que, al seu parer, la normativa en relació a les construccions en sòl no urbanitzable de protecció especial és restrictiva.
- L'Ajuntament de Camarles i el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a aquest ajuntament creuen que la regulació en relació amb aquestes construccions és poc adient, ja que, al seu parer, pot posar en perill una forma històrica d'ocupació del territori.
- L'Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita, el Grup municipal de Convergència i Unió d'aquest ajuntament i el Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià opinen que les normes d'ordenació territorial del Pla haurien de recollir les característiques constructives d'aquestes edificacions per evitar la transformació o proliferació de grans xalets.

- L'Ajuntament d'Amposta i la Federació de l'Ebre d'Esquerra Republicana de Catalunya demanen que s'incorporin al Pla les conclusions de la comissió que hauran de servir per a la redacció del Pla director urbanístic de les construccions en sòl no urbanitzable.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre demanen que el Departament de Política Territorial i Obres Públiques impulsi de forma decidida el pla director que ha de regular la tipologia de les construccions autoritzables en sòl no urbanitzable.
- L'Ajuntament de l'Ametlla de Mar sol·licita que el Pla territorial resti suspès fins que es redacti i s'aprovi la figura pertinent referida a la definició de les construccions típiques de les Terres de l'Ebre en sòl no urbanitzable.
- L'escrit del Consell Comarcal del Baix Ebre expressa que l'Ajuntament de Xerta s'ha adherit a tot el que fa referència a les barraques i casetes de camp.
- L'Ajuntament de Caseres manifesta desacord amb la regulació de les edificacions aïllades en sòl no urbanitzable de les Terres de l'Ebre.
- L'Ajuntament d'Alcanar sol·licita que el Pla estableixi una determinació de la unitat mínima, característiques i superfícies de construcció de les edificacions en el paisatge rural, ja que, al seu parer, les descrites en el Pla no cobreixen les necessitats del territori.

**Consideració:** La normativa que ha de regular les construccions en sòl rústic a les Terres de l'Ebre es troba en fase d'elaboració. Mentrestant, cal remarcar la vigència de les determinacions en aquest sentit previstes per la legislació urbanística de Catalunya i el Pla territorial vigents.

El Pla territorial estableix normes, directrius i recomanacions que complementen la legalitat urbanística vigent, amb l'objecte d'ordenar el territori per tal que el desenvolupament sigui sostenible i garanteixi el benestar de la població actual i futura. Entre els criteris per assolir aquesta finalitat figuren els de protegir els espais naturals i agraris, i preservar el paisatge. A aquests criteris s'afegeix el compliment de la legislació vigent en matèria de protecció, gestió i ordenació del paisatge que impulsa la plena integració del paisatge en el planejament i en les polítiques d'ordenació territorial, urbanístiques i sectorials.

Amb l'objectiu de protegir els espais naturals i agraris, i preservar el paisatge, el Pla estableix les categories de sòl no urbanitzable de protecció especial i territorial i estableix les Directrius del paisatge per tal que es mantingui majoritàriament no urbanitzat i que es garanteixi la correcta inserció al territori de les edificacions i actuacions en general.

Tal com preveu l'article 1.15 de les Normes d'ordenació territorial, el Pla territorial podrà adaptar i adequar-ne les determinacions a les que prevegin altres figures o instruments de planificació aprovats definitivament.

**Al·legació que mostra desacord amb les restriccions relacionades amb la inundabilitat i demanen poder definir mesures correctores.**

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de Camarles i Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de l'Ajuntament de Camarles.

**Consideració:** El Pla reconeix la legislació urbanística vigent que regula l'ús dels terrenys sotmesos a risc d'inundació. Concretament l'article 6 del Reglament de la Llei d'urbanisme preveu que, en alguns casos, es pugui assolir l'acompliment dels requeriments establerts per a l'ús dels terrenys sotmesos a risc d'inundació mitjançant l'adopció de mesures correctores.

Pel que fa a la singularitat de la inundabilitat a les Terres de l'Ebre, el Pla estableix que serà la Comissió d'inundabilitat de les Terres de l'Ebre, creada en 2009, la que establirà els llindars de risc residual assumibles i aplicables, alhora que la Planificació de l'espai fluvial (PEF) en recollirà normativament les conclusions en el marc de la pròpia tramitació.

**Al·legació que proposa que el Plànol C incorpori el Pla especial d'aprofitament econòmic i turístic aprovat per la Comissió territorial d'urbanisme de les Terres de l'Ebre.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre, Ajuntament de Benifallet.**

**Consideració:** Els plànols d'ordenació no incorporen les figures de planejament urbanístic derivat, sinó que reflecteixen el règim del sòl vigent i les propostes del propi Pla.

A més, l'àmbit del Pla especial urbanístic del Balneari de Cardó es troba inclòs al sòl no urbanitzable de protecció especial, ja que forma part de l'espai PEIN.

**Al·legació que manifesta que, al seu parer, la diferenciació de les tres classes de sòl no urbanitzable en el tractament del sistema d'espais oberts és desencertada.**

**Proposants: Joan S.P. i Noèlia S.P.**

**Consideració:** El Pla estableix tres categories en el sòl no urbanitzable d'acord amb el grau de protecció que els atorga davant les possibles transformacions per motiu dels seus valors. La identificació d'aquests valors ha estat fruit d'una diagnosi a partir de diferents elements, tals com un estudi de base per a la delimitació d'una xarxa d'espais naturals, la participació de l'òrgan ambiental, el Catàleg del paisatge de les Terres de l'Ebre, l'Informe de sostenibilitat ambiental, etc...

Amb la categoria de sòl no urbanitzable de protecció territorial el Pla protegeix els terrenys situats a les planes fluvial i deltaica de l'Ebre no inclosos al PEIN ni a cap altre figura de protecció especial, per les seves funcions com a hàbitats de fauna i per constituir un àmbit de regadiu d'elevat interès agronòmic.

**Al·legació que proposa reduir la delimitació del corredor de la Serra de Cavalls i el Brois d'acord amb una proposta que adjunta per tal que una part s'inclouï dins la categoria de protecció preventiva, ja que, al seu parer, no té cap valor específic.**

**Proposant: Ajuntament de Miravet.**

**Consideració:** Primerament, cal fer notar que la documentació que s'aporta a l'al·legació no permet fer una identificació precisa de l'àmbit que es proposa modificar. No obstant això, s'ha comprovat que l'àmbit que el Pla protegeix especialment per formar part del connector entre els espais ja inclosos a la xarxa Natura 2000 dels Ports i de les Serres de Cavalls i Pàndols i el sistema Ibèric, està constituït per conreus arboris de secà, boscos i cobertes arbustives. Aquests usos es troben entre els més permeables a la dispersió de la fauna i la flora per la seva continuïtat, l'absència d'infraestructures i d'elements associats i el baix grau de transformació.

**Al·legació que demana que, d'acord amb l'article 2.12 de les Normes d'ordenació territorial del Pla, el Camí de les illetes de Miravet s'adeqüï al Pla d'espais fluvials com a límit del sòl de valor natural i/o de localització.**

**Proposant: Ajuntament de Miravet.**

**Consideració:** L'àmbit del Camí de les illetes de Miravet forma part de l'espai *Conreus Cubeta de Móra* pels seus valors naturals i paisatgístics que el Pla protegeix com a sòl no urbanitzable de protecció especial. La cubeta de Móra es caracteritza per la fertilitat i per disposar d'un aqüífer connectat amb el riu i, per tant, d'elevada disponibilitat d'aigua. Aquesta zona manté una intensa activitat agrícola dominada pels fruiters. Entre els valors naturals i paisatgístics que li reconeix el Pla, destaquen els hàbitats de les illes i el bosc de ribera associats a l'Ebre i el paper del riu com a eix vertebrador de la connectivitat biològica de l'àmbit, a tot el llarg, inclosos els marges i les planes al·luvials. És per la presència d'aquests valors que aquest sòl ha de ser classificat pel planejament urbanístic com a sòl de protecció especial.

El Pla estableix que el sòl no urbanitzable de protecció especial ha de mantenir la condició d'espai no urbanitzat. El Pla no limita altres usos productius que es puguin donar com són els relacionats amb les activitats agrícoles, ramaderes,



forestals, extractives, de lleure, de turisme o altres que pugin aparèixer, sempre i quan la implantació es faci amb respecte a la qualitat del medi i integrada en el paisatge. Als articles 2.7, 2.9 i 2.14 de les Normes d'ordenació territorial del Pla, es detallen els usos i activitats permesos en el sòl no urbanitzable de protecció especial i territorial i es concreten en un seguit de condicions per assegurar la integració paisatgística de les edificacions, com també garantir que es tenen en compte els valors a protegir.

#### **Al·legació que manifesta discrepància en relació amb les propostes del Pla sobre la recuperació dels marges i, en especial, del que es diu a l'article 2.7, apartat 9, de les Normes d'ordenació territorial.**

**Proposants: Agritor, SA i Concepció F. B.**

**Consideració:** La motivació del Pla per establir el manteniment dels marges de vegetació natural rau en l'important paper que aquests tenen com a refugi i afavoridor del moviment de la fauna, a més de la capacitat de depurar les aigües en el cas concret de les sèquies, desguassos i canals.

El Pla dóna directrius de caràcter general que han de desenvolupar els departaments competents mitjançant l'adopció de programes específics d'acord amb les característiques de l'àmbit, tipus de conreu, etc... La necessitat de l'ambientalització de les activitats agràries implica el reconeixement de la importància d'aquestes activitats en el manteniment de la biodiversitat i del paisatge. Per tant, s'entén que cal aplicar aquestes mesures de manera que no condicionin la viabilitat de les explotacions.

No obstant això, el Text refós del Pla reconsidera el contingut de l'article 2.7, apartat 9, de les Normes d'ordenació territorial per encabir els murs de pedra seca com a tanques tradicionals on no cal afavorir la revegetació espontània i manifestar que es tracta d'una recomanació i no d'una norma d'aplicació directa.

#### **Al·legació que demana que la part sud de la Finca Mas de Figueres, Illa de Mar a Deltebre s'inclouï a la categoria de sòl de protecció territorial, com la majoria d'arrossars del Delta.**

**Proposant: Concepció F. B.**

**Consideració:** La totalitat de l'àmbit ocupat per les parcel·les identificades a l'al·legació forma part de la xarxa Natura 2000 i del PEIN, segons s'ha verificat amb la delimitació vigent del Departament de Medi Ambient i Habitatge. El Pla territorial, d'acord amb el que preveu el Pla territorial general de Catalunya, incorpora els espais naturals protegits per la legislació sectorial i els inclou a la categoria de sòl no urbanitzable de protecció especial que és la categoria de sòl del sistema d'espais oberts que assenyalen aquelles parts del territori que cal protegir pel valors natural o de localització que tenen.

#### **Al·legació que demana que se suprimeixi el separador que afecta Campredó i Sant Llàtzer**

**Proposants: Associació Catalana de Municipis i Comarques; Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de Tortosa; Pedania de Campredó.**

**Consideració:** El separador urbà que el Projecte de Pla aprovat inicialment havia situat entre Campredó i Tortosa desapareix normativament del Text refós del Pla i, consegüentment, no es grafia als Plànols d'ordenació corresponents.

No obstant això, el Text refós recomana a l'article 3.17 de les Normes d'ordenació territorial que l'Ajuntament de Tortosa, en l'exercici de les competències que li són pròpies, eviti que es desenvolupi un continu urbà entre la capital municipal i Campredó, de manera que la separació entre els creixements respectius mai sigui inferior a 500 metres.



**Al·legació que demana un pla director del sòl no urbanitzable per tal que els usos específics i emergents de cada zona tinguin un tractament específic en cada un dels àmbits d'aquesta classe de sòl.**

**Proposant: Ajuntament de Miravet.**

**Consideració:** El Pla estableix un marc de referència que permet desenvolupar de forma detallada les condicions de caràcter general de les transformacions del sòl no urbanitzable, mitjançant instruments de planejament urbanístic com els plans directors urbanístics o els plans especials. L'abast del Pla territorial fa que no sigui l'instrument adequat per a l'escala de detall que requereix una zonificació específica dels diferents usos que es desprenen de les particularitats vocacionals de cada territori. El pla d'ordenació urbanística municipal és l'instrument que ha d'aplicar les tècniques de classificació i qualificació del sòl.

**Al·legació que mostra desacord pel fet que al sòl de protecció especial només es permetin activitats relacionades amb el sector agrícola i/o ramader.**

**Proposant: Grup Local de Convergència Democràtica de Catalunya del Perelló.**

**Consideració:** El sòl no urbanitzable de protecció especial regulat en el Pla territorial assegura la permanència d'aquest sòl com a no urbanitzable i el preserva del desenvolupament urbà. El Pla no limita altres usos productius que es puguin donar com són els relacionats amb les activitats forestals, extractives, de lleure, de turisme o altres que pugin aparèixer, sempre i quan la implantació es faci amb respecte a la qualitat del medi i integrada en el paisatge.

**Al·legació que manifesta que l'objectiu del Pla de crear grans espais de zones protegides és un contrasentit amb les infraestructures projectades, a més de sentir-se perjudicats per no incloure un vial d'accés al nucli i per la manca de tractament ambiental de les obres.**

**Proposant: Grup local de Convergència Democràtica de Catalunya del Perelló.**

**Consideració:** En coherència amb la motivació de la delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial, el Pla estableix que els nous elements d'infraestructures que s'hagin d'ubicar necessàriament en aquesta categoria de sòl, com també la millora dels elements existents actualment, han d'adoptar solucions que minimitzin els desmunts i terraplens i han d'evitar interferir els connectors ecològics i els elements singulars del patrimoni natural i cultural. També es requereix un estudi d'integració i impacte paisatgístic, sens perjudici del corresponent estudi d'impacte ambiental d'acord amb la legislació ambiental (article 6 de les Normes d'ordenació territorial).

**Al·legació sobre els centres de serveis turístics:**

- **L' Ajuntament de Deltebre i el Consell Comarcal del Baix Ebre pensen que el Pla els hauria de contemplar com també incloure la possibilitat d'usos compatibles amb activitats lúdico-esportives en previsió de possibles nous càmpings, àrees de golf, a més de permetre'ls en la categoria de protecció preventiva.**
- **El Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià demana que el Pla reguli els que ja estan previstos en el Pla director de coordinació del Delta.**
- **L' Ajuntament d'Amposta demana que aquests equipaments es puguin ubicar en sòls de protecció especial o territorial ja que, al seu parer, no afecten cap dels valors que justifiquen aquestes categories de sòl.**

**Consideració:** No és comesa del Pla fer previsions sobre la localització d'usos concrets al territori. D'altra banda, el Pla reconeix la planificació sectorial, el Pla director de coordinació del delta de l'Ebre i les previsions d'aquest al voltant dels centres de serveis turístics. Tant sols afegeix que els centres de serveis turístics que es puguin proposar en sòl de protecció especial o de protecció territorial no han d'afectar substancialment els valors intrínsecs ni la funcionalitat del sòl que han motivat el regim de protecció establert pel Pla (Disposició addicional primera punt 2 de les Normes d'ordenació territorial).

### **Al·legació que demana que el Pla incorpori les línies bàsiques sobre mesures de protecció i prevenció en front de la inundabilitat per als nuclis deltaics.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** El Pla defineix una estratègia específica per als nuclis deltaics ateses les característiques singulars del Delta, entre elles la de la inundabilitat. Aquesta estratègia estableix consideracions bàsiques sobre la morfologia, la integració i l'extensió dels creixements. Pel que fa a la inundabilitat, l'estratègia estableix que les normes urbanístiques i les ordenances d'edificació dels plans municipals han d'establir les mesures adreçades a minimitzar els efectes de les inundacions eventuais, especialment pel que respecta a la integritat i la seguretat de les persones, tant en l'àmbit de les característiques de les edificacions com en el de la gestió de situacions de risc.

Pel que fa al desenvolupament d'aquestes mesures de protecció i prevenció en front de la inundabilitat, serà en el marc de la Comissió d'inundabilitat de les Terres de l'Ebre, amb les eines de diagnosi de la Planificació de l'espai fluvial de l'Agència Catalana de l'Aigua, que les administracions competents en matèria d'urbanisme, d'ordenació del territori i els Ajuntaments establiran els acords per tal d'adaptar i concretar la normativa genèrica vigent.

### **Al·legacions relacionades amb la delimitació de sòl a Tortosa:**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre; l'Associació Catalana de Municipis i Comarques; l'Ajuntament de Tortosa i Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús proposen que es modifiqui la delimitació de sòl de protecció especial al pas del riu Ebre per Tortosa per a permetre futurs creixements urbans.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús demanen que els terrenys compresos entre la carretera C-12 i el riu Ebre al pas per Jesús no tinguin la consideració de sòls de protecció especial de valor natural i de localització.**

**Consideració:** El Pla protegeix especialment el corredor natural del riu Ebre format pels marges, illes i planes fluvials pels valors naturals i paisatgístics que té i, especialment, pel paper central en la connectivitat biològica de tot l'àmbit. Pel que fa a Tortosa, aquest àmbit inclou el riu, les ribes, les illes i les planes fluvials de Sant Llàtzer, Soldevila, Vinallop i Jesús.

Tanmateix, el Text refós del Pla ajusta el límit del sòl de protecció especial a l'Horta de Sant Llàtzer per tal d'excloure'n la franja més allunyada del riu i que presenta una densitat d'edificacions més alta.

### **Al·legació que demana que el Pla inclogui la servitud de pas disposada a la Llei 1/2001, d'aigües, i al Reglament 606/2003, de domini públic hidràulic, a les sèquies d'abastament o evacuació.**

**Proposant: Comunitat de regants Sindicat Agrícola de l'Ebre.**

**Consideració:** El Pla no afecta la legislació vigent en matèria d'aigües. D'altra banda, pel que fa a la connectivitat biològica, el Pla reconeix els valors i les funcions dels components de l'estructura agrària d'interès connectiu com són marges vegetals, arbredes i punts d'aigua aïllats, erms, canals, camins rurals, ... i promou l'adopció de les mesures necessàries per a la protecció, conservació o recuperació.

### **Al·legació que considera que la normativa del Pla és massa restrictiva per a les construccions en terrenys agrícoles no urbanitzables.**

**Proposant: Agritor, SA.**

**Consideració:** El Reglament de la Llei 8/2005, de protecció, gestió i ordenació del paisatge estableix l'estudi d'impacte i integració paisatgística com el document destinat a considerar les conseqüències de les actuacions sobre el paisatge i estableix els supòsits en què es requereix l'esmentat estudi, entre els que hi figura aquells que consideri el planejament urbanístic i territorial. La preservació del paisatge com un valor social i un actiu econòmic del territori és un objectiu del Pla.

### Al·legació que demana que el Pla garanteixi la connectivitat fluvial del pas de peix per la presa de Flix.

#### Proposant: Ajuntament de Flix.

**Consideració:** Tot i que protegeix el curs del riu Ebre com a eix principal de la connectivitat de l'àmbit de les Terres de l'Ebre, però no és comesa del Pla establir mesures específiques a cada punt del curs d'aquest riu. Això correspon als plans de gestió i programes de mesures específics i sectorials que ha de desenvolupar el departament competent en matèria ambiental.

### Al·legació que demana que s'ampliï el sòl de protecció preventiva a l'espai entre la futura A-7 i el límit del PDSUC, la zona de les Planes i el pla del Burgar.

#### Proposant: Agrupació local del Partit dels Socialistes de Catalunya del Perelló.

**Consideració:** El terme municipal del Perelló es troba en un àmbit estratègic per la confluència de diferents unitats morfològiques que, per les característiques que presenten, han estat incloses dins d'una xarxa d'espais de valor natural interconnectats i que el Pla protegeix especialment.

Aquests són els següents:

- Les serres de Cardó, conjunt de serres que acullen elements d'interès com el poblament relicte de pinassa (*Pinus nigra*), diverses espècies d'ocells rapinyaires i la cabra salvatge (*Capra hispanica*)
- La plana del Burgar, de gran interès paisatgístic, ocupada majoritàriament per conreus de secà, i d'interès com a zona d'alimentació i hivernada d'avifauna als oliverars
- Les serres de Tivissa, amb hàbitats d'interès com les brolles xeroacàntiques, amb la presència de diverses espècies protegides, i d'importància pel que fa a la funció connectora
- Els ventalls al·luvials de l'Ametlla de Mar i l'Ampolla, ocupats per conreus arboris de secà i brolles i fragments de màquia litoral que connecten les serres litorals amb el mar, especialment el sistema de torrents
- El Promontori del Perelló, aflorament de calcàries entre ventalls al·luvials que genera un espai menys pla, que representa la darrera franja sense urbanitzar del litoral entre Calafat i l'Ampolla i que connecta els espais protegits de l'interior amb el litoral.

### Al·legació que considera excessiva, tant per l'extensió com per la situació, les zones de sòl de protecció especial al terme municipal. També mostra desacord amb el fet que el Reg orientat de la Terra Alta, al nord del terme, tingui el nivell màxim de protecció com a sòl no urbanitzable, ja que, al seu parer, la protecció especial és incompatible amb els usos del sòl d'aquest.

#### Proposant: Ajuntament de Caseres.

**Consideració:** El Pla reconeix l'interès dels mosaics agroforestals constituïts per les pinedes mediterrànies i els conreus arboris de secà i protegeix específicament aquells àmbits de la Terra Alta més representatius en aquest sentit, com són els estreps orientals de la serra de la Fatarella i la connexió fins als Ports, els estreps més occidentals d'aquestes mateixes serres i la franja compresa entre les serres Mitjana i de Pavà, al nord de Caseres i fins a l'espai del PEIN de la Ribera de l'Algars.

Aquests mosaics que ocupen les àrees perifèriques de la gran plana central de Vilalba dels Arcs, destaquen per l'interès faunístic i per la presència d'extenses pinedes, habitat d'interès comunitari.

Tot això no contradiu la previsió de nous regadius de la Terra Alta amb dotació de suport, que han de garantir la viabilitat dels conreus arboris de secà i augmentar-ne la productivitat.

**Al·legació que sol·licita que la Finca Eucaliptus-Mas de Figueres, entre la llacuna de la Tancada i els Muntells no formi part del sòl de protecció especial i, en canvi, sí del de protecció territorial, com la majoria d'arrossars del Delta i manifesta disconformitat amb la resposta que es va donar a l'Informe de suggeriments a l'Avantprojecte del Pla territorial parcial.**

**Proposant: Agritor, SA.**

**Consideració:** Es reiteren les consideracions fetes en relació al suggeriment presentat pels mateixos motius. Convé aclarir que la inclusió dels espais al sòl no urbanitzable de protecció especial no es pot considerar una ampliació encoberta del PEIN. Independentment de les determinacions del Pla sobre el sòl no urbanitzable de protecció especial en general, els espais inclosos al PEIN es troben sotmesos al règim d'aquest i poden tenir regulacions específiques sobre els usos, les edificacions i la gestió en general, com els plans especials de protecció, que poden ser de caràcter més restrictiu. En aquest sentit, el Pla no limita ni les edificacions ni els usos productius que es puguin donar en el sòl de protecció especial, com són els relacionats amb les activitats agrícoles, ramaderes, forestals, extractives, de lleure, de turisme o altres que pugin aparèixer sempre i quan la implantació es faci amb respecte a la qualitat del medi, integrada en el paisatge i que no afecti de forma clara els valors que motiven la protecció especial. Als articles 2.7 de les Normes d'ordenació territorial del Pla es detalla la regulació del sòl no urbanitzable de protecció especial.

**Al·legacions relacionades amb diverses parcel·les del polígon 5 de l'Aldea:**

- **Que les parcel·les 20, 21 i 22 es considerin d'interès estratègic perquè limiten amb el nou sector residencial de FADESA i el sòl industrial de DAPSA**
- **Que les parcel·les 24, 26, 27, 28, siguin d'interès estratègic per a futures activitats econòmiques o d'equipament.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de l'Aldea; Grup Municipal de Convergència i Unió a l'Aldea.**

**Consideració:** Pel que fa a les parcel·les 20, 21 i 22 del polígon 5 de l'Aldea, el Pla les incorpora al sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i paisatgístic, ja que formen part de la plana deltaica. El Pla considera tot l'àmbit de la plana deltaica com una unitat indissociable que cal preservar per la singularitat dels valors agraris i paisatgístics.

Quant a les parcel·les 24, 26, 27, 28, del polígon 5 de l'Aldea, el Pla delimita aquells àmbits que reconeix d'interès estratègic en termes d'estructuració territorial, activitat econòmica, equipament o infraestructura i els preserva de la urbanització per usos residencials i d'activitat econòmica convencional. D'aquesta manera, aquests àmbits queden reservats per aquelles actuacions d'elevat interès territorial d'acord amb la valoració establerta al procediment especial establert a l'article 1.14 de les normes d'ordenació territorial, sobre les actuacions d'interès territorial no previstes pel Pla. D'acord amb els criteris exposats anteriorment l'àmbit definit per les parcel·les detallades a l'al·legació no ha de ser inclòs al sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès estratègic.

D'altra banda, serà en el marc de la Comissió d'inundabilitat de les Terres de l'Ebre i de la Planificació de l'espai fluvial en curs d'elaboració, on s'acordin els usos admissibles en aquest àmbit funció de l'avaluació dels riscos hidrològics.

**Al·legació relacionada amb un terreny situat entre la via de Vall de Safan i el canal de Carles III: al seu parer, continuen sense estar clars els motius pels quals el Pla li atorga la categoria de sòl subjecte a risc.**

**Proposant: Agritor, SA.**

**Consideració:** Tal com es va detallar en la resposta al suggeriment presentat a l'Avantprojecte de Pla en referència amb la mateixa qüestió, el Pla no considera la categoria de sòl subjecte a risc i aquests terrenys han passat a formar part del sòl no urbanitzable de protecció preventiva. Els usos admissibles d'acord amb l'avaluació dels riscos hidrològics s'han d'acordar en el marc de la Comissió d'inundabilitat de les Terres de l'Ebre i de la Planificació de l'espai fluvial, en curs d'elaboració.

**Al·legació sobre la franja compresa entre la carretera C-12 i el riu Ebre a Aldover: que el Pla li atorgui la categoria de sòl de protecció preventiva, en comptes d'especial.**

**Proposant: Consell Comarcal del Baix Ebre.**

**Consideració:** El Pla reconeix el riu Ebre com a eix vertebrador de la connectivitat biològica de l'àmbit i el protegeix especialment al llarg de tot el recorregut, inclosos els marges i les planes al·luvials, pels valors naturals i paisatgístics. D'acord amb això, el Pla protegeix especialment l'horta entre la carretera C-12 i el riu. La protecció especial no limita l'activitat agrícola ni altres usos que es puguin donar sempre que es tingui en consideració de no malmetre els valors pels quals s'ha establert la protecció.

**Al·legació sobre la delimitació del sòl de protecció territorial de Xerta: que es faci una nova delimitació dels espais d'interès agrari i/ o paisatgístic i que s'exclouï el sòl agrícola de davant del riu, ja que es considera que és un lloc d'oportunitat per al sòl urbà.**

**Proposant: Consell Comarcal del Baix Ebre.**

**Consideració:** El Pla reconeix el riu Ebre com a eix vertebrador de la connectivitat biològica de l'àmbit i el protegeix especialment al llarg de tot el recorregut, inclosos els marges i les planes al·luvials, pels valors naturals i paisatgístics. D'acord amb això, el Pla protegeix les planes fluvials d'horta i fins al riu. La protecció especial no limita l'activitat agrícola ni altres usos que es puguin donar sempre que es tingui en consideració de no malmetre els valors pels quals s'ha establert la protecció.

D'altra banda, el Pla especifica a l'article 2.4, apartat 2, de les Normes d'ordenació territorial que la línia de delimitació entre el sòl de protecció especial o de protecció territorial i les àrees urbanes per a les quals es defineixen estratègies que permeten una extensió de l'ocupació urbana, podrà variar d'acord amb el planejament urbanístic municipal, ja que serà aquest el que concretarà l'abast, extensió i traçat detallat d'aquesta delimitació.

Tanmateix, el Text refós del Pla afegeix un nou paràgraf a l'article esmentat, que explicita que, als nuclis completament envoltats per sòl no urbanitzable de protecció especial i/o de protecció territorial d'una subcategoria diferent de la de sòl de potencial interès estratègic, el planejament urbanístic pot detreure d'aquest sòl no urbanitzable de protecció l'extensió que, d'acord amb l'estratègia de desenvolupament urbà assenyalada pel Pla, convingui classificar com a sòl urbà o urbanitzable, segons el cas.

D'acord amb això, res impedeix que el planejament urbanístic de Xerta ajusti la delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial al seu terme municipal de manera que puguin ser inclosos els nous creixements, justificats a partir de l'estratègia de desenvolupament urbà que li assenyalava el Pla.

**Al·legacions relacionades amb l'estudi d'impacte i integració paisatgística:**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre; l'Associació Catalana de Municipis i Comarques; l'Ajuntament de Tortosa i l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús consideren l'estudi d'impacte i integració paisatgística i l'article 1.8 de les Normes d'ordenació territorial d'un intervencionisme exagerat en relació als supòsits relacionats amb la transformació de sòl.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre al·leguen que és competència dels ens locals decidir sobre la necessitat de les edificacions aïllades en sòl no urbanitzable o sòl urbà i opinen que la necessitat preceptiva d'un informe complementari per a la implantació d'edificacions aïllades, tot i que ara és una directriu, envaeix el principi d'autonomia municipal.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre; l'Associació Catalana de Municipis i Comarques; l'Ajuntament de Tortosa i l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús consideren que la necessitat preceptiva d'un informe d'impacte i integració paisatgística en edificacions aïllades de sòl urbà que han de romandre com a tals envaeix l'autonomia municipal i, si bé pot ser obligatori, no cal que sigui vinculant quant a contingut.**

- El Consell Comarcal del Baix Ebre; l'Associació Catalana de Municipis i Comarques; l'Ajuntament de Tortosa; i la Federació d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ebre manifesten discrepàncies sobre l'obligatorietat i les determinacions que el Pla afegeix a les que estableix la Llei del paisatge sobre l'estudi d'impacte i integració paisatgística i, al respecte de les Directrius del paisatge, proposen:
  - Eliminar el darrer apartat del Preàmbul
  - Eliminar el punt 3 de l'article 2.6
  - Impugnar tot el capítol 4, relatiu als estudis i informes preceptius. A més, pel que fa a aquest capítol 4, la Federació d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ebre demana:
    - Modificar el redactat de l'article 4.1, punt 1
    - Eliminar el segon subapartat i el punt 3
    - Eliminar, per consierar-lo excessiu, l'article 4.2, punt 2
    - Substituir al punt 3 *com a mínim per quan se sol·liciti*
    - Eliminar el punt 6.

**Consideració:** La Llei 8/2005, de protecció, gestió i ordenació del paisatge i el Reglament corresponent creen l'instrument i estableixen els supòsits pel que fa a la obligatorietat de l'estudi d'impacte i integració paisatgística. En aquest sentit, consideren que els plans territorials poden determinar altres supòsits pels qual l'estudi ha de ser obligatori.

L'estudi d'impacte i integració paisatgística, tal com s'especifica en el capítol 4 de les Directrius del paisatge i, en concret, a l'article 4.2, pel que fa a les edificacions agràries, no és més que un document que forma part del projecte tècnic de l'edificació o instal·lació i que l'únic que pretén és que es pugui constatar que en la redacció s'han tingut en compte els aspectes paisatgístics de la implantació. Es considera que tenir en compte aquests aspectes en la implantació de noves edificacions és exigible en tots els casos, que l'estudi ha de ser proporcionat a la importància de l'edificació, que no comporta sobre costos significatius al projecte i que no ha de comportar-los necessàriament a l'execució de l'edificació o instal·lació. Paisatgísticament correcte no vol dir necessàriament més car.

D'altra banda, les directrius, per la seva naturalesa, són disposicions que defineixen estratègies o pautes d'actuació que han de ser concretades en documents normatius de major detall, especialment pel planejament urbanístic. En aquest sentit, les propostes que fa el Pla s'han de considerar com propostes de mínims, i es fa referència a que en tot cas serà el planejament municipal qui ha d'establir les pautes d'integració formal i funcional de les edificacions, instal·lacions i usos agraris que s'hagin de produir en contigüitat o en l'entorn immediat dels nuclis urbans.



## 5.4. Al·legacions sobre el sistema d'assentaments

### 5.4.1. Paper territorial i estratègia de desenvolupament

**Al·legacions sobre el paper territorial i l'estratègia de desenvolupament de l'Eucaliptus i Riumar.**

- L'Ajuntament d'Amposta i el Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià reclamen que es reconegui a l'Eucaliptus el paper territorial de nucli deltaic.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre demanen que s'exclouï Riumar de l'assenyalament de l'estratègia específica d'àrea especialitzada i que se'l consideri dins la categoria de nuclis històrics i les seves extensions.
- 780 particulars, veïns de Deltebre, proposen que es redefineixi el concepte d'àrea especialitzada amb estratègia específica per tal de permetre el desenvolupament de les zones de creixement de Riumar ja definides d'acord amb la legislació sectorial i territorial vigent.

**Consideració:** L'Eucaliptus i Riumar són urbanitzacions amb teixits exclusivament residencials, diferenciades i separades de les capitals municipals respectives, i, per tant, no es poden entendre ni com a nuclis històrics ni com a extensions d'aquests; és per això que se les considera com el que són: àrees especialitzades d'ús residencial. Amb l'assenyalament de l'estratègia específica d'àrea especialitzada, el Pla fa una crida d'atenció davant les eventuais conseqüències del canvi climàtic i la subsidència deltaica sobre aquestes àrees, cosa per la qual estableix la necessitat d'articular les mesures adequades per tal de minimitzar-ne els efectes.

**Al·legació que manifesta estar d'acord amb el creixement mitjà que marca l'estratègia assenyalada pel Pla, però sense limitar-lo a una fórmula matemàtica, ateses les noves implantacions d'una central de cycle combinat i un centre de valorització de residus al terme municipal de Riba-roja d'Ebre.**

**Proposant:** Ajuntament de Riba-roja d'Ebre.

**Consideració:** L'eventual implantació d'una central de cycle combinat i un centre de valorització de residus no responen a la lògica interna de creixement del nucli de Riba-roja d'Ebre, sinó a raons d'interès estratègic i supramunicipal i, per tant, no s'han de comptabilitzar dins la superfície de l'extensió urbana admissible que resulta de l'aplicació de l'estratègia assenyalada.

**Al·legacions sobre l'estratègia de reducció o extinció d'àrees especialitzades d'ús residencial:**

- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Ampolla proposen un període transitori d'un any per poder iniciar i dos per poder acabar el desenvolupament de les àrees especialitzades d'ús residencial disperses pel terme municipal de l'Ampolla, a les quals el Pla els assenyalava l'estratègia de reducció o extinció, abans que passin a classificar-se directament com a sòl no urbanitzable.
- D'una banda, el Grup municipal de Convergència i Unió de l'Aldea, i Inversiones Giromar, SL i, d'una altra banda, l'Ajuntament del Perelló, l'Agrupació Local del Partit dels Socialistes de Catalunya del Perelló i ALFK Comercializa, SL demanen que se suprimeixi l'assenyalament de l'estratègia de reducció o extinció als sectors de Vinaixarop –a l'Aldea– i els Pinarets –al Perelló–, respectivament.

**Consideració:** L'estratègia de reducció o extinció s'assenyala a les àrees especialitzades recollides pel planejament urbanístic que comporten una extrema contradicció amb els criteris de planejament territorial, cosa per la qual el Pla insta el planejament urbanístic municipal a la classificació directa com a sòl no urbanitzable, tot i que pot fer-se una transferència de l'aprofitament a localitzacions contigües al nucli urbà.

A totes les àrees especialitzades a què es fa referència, es plantegen urbanitzacions amb teixits exclusivament residencials, que es troben allunyades de les capitals municipals respectives i altres nuclis i que responen, per tant, a



un model territorial oposat al que el Pla propugna mitjançant l'afavoriment de la cohesió social del territori i l'evitació de la segregació espacial de les àrees urbanes, el reforçament de l'estructura nodal del territori a través d'un creixement urbà amb caràcter compacte i continu que faciliti el transport públic i faci de la mobilitat un dret i no una obligació, propiciar de la convivència d'activitats i habitatge i la preservació del paisatge i el patrimoni cultural com a valors socials i actius econòmics del territori.

A més, en el cas de l'Ampolla, el Pla general d'ordenació urbana vigent es va aprovar definitivament en 1994, fa més de quinze anys, i el període transcorregut és més que raonable per haver pogut desenvolupar aquestes àrees; en el cas de l'Aldea, es té coneixement que ja s'han iniciat converses per traslladar l'aprofitament de Vinaixarop a una ubicació alternativa més adient; i en el cas del Perelló, la Comissió Territorial d'Urbanisme de les Terres de l'Ebre, en data 14 de maig de 2007, va suspendre el sector dels Pinarets, atès que el Pla parcial urbanístic contenia informes desfavorables del Departament de Medi Ambient i Habitatge, Agència Catalana de l'Aigua i Direcció General de Comerç, i hi mancaven, a més, els informes de la Secretaria per a la Mobilitat, la Direcció General d'Emergències i Seguretat Civil, el Departament de Cultura i les companyies subministradores dels serveis (electricitat i EDAR).

### **Al·legació que considera imprescindible que el Pla amplii l'estratègia de creixement assignada a la implantació i/o ampliació del sòl per a activitat econòmica.**

**Proposant: Consell Comarcal de la Terra Alta.**

**Consideració:** El Pla no classifica ni qualifica sòl sinó que, mitjançant els plànols d'ordenació, recull el sòl per a activitat econòmica ja classificat i qualificat pel planejament urbanístic vigent. Amb l'assenyalament d'estratègies de desenvolupament per nuclis, el Pla orienta el creixement futur d'aquests quant a l'extensió urbana admissible; tanmateix, la dimensió precisa, la forma i la localització, com també la proporció destinada a activitat econòmica, les ha de determinar el municipi corresponent en cada cas.

### **Al·legació que demana que no es limiti el creixement a les poblacions del litoral.**

**Proposants: Ajuntament i Grup Municipal de Convergència i Unió de Sant Carles de la Ràpita.**

**Consideració:** El Pla no té com a finalitat limitar el creixement, sinó que modula l'ocupació de nou sòl d'acord amb les necessitats reals de cada nucli, per a la qual cosa, entre altres criteris, considera el paper territorial, la dimensió, la dinàmica demogràfica, l'accessibilitat a la xarxa viària i ferroviària, la disponibilitat de sòl amb condicions adients per al desenvolupament urbanístic, la utilització eficient de les àrees urbanes, i –en el seu cas– la renovació i rehabilitació dels teixits existents. Sant Carles de la Ràpita hi està molt ben posicionat; per això el Pla li assenjala una estratègia de desenvolupament de creixement potenciat, que és la que permet un creixement superior.

### **Al·legació que demana que el creixement corresponent a l'estratègia específica de desenvolupament dels nuclis deltaics no tingui com a límit superior el corresponent a l'estratègia de creixement moderat i que s'assenjali l'estratègia de creixement potenciat als nuclis de Deltebre i Sant Jaume d'Enveja.**

**Proposant: Federació de l'Ebre d'Esquerra Republicana de Catalunya.**

**Consideració:** L'assenyalament d'una estratègia específica de desenvolupament als nuclis deltaics i que el creixement que resulti de l'aplicació d'aquesta no superi el corresponent a l'estratègia de creixement moderat respon a les característiques singulars del Delta i a la voluntat del Pla per preservar-ne els valors.

No obstant això, l'establiment d'un màxim equivalent al de l'estratègia de creixement moderat té una significació espacial que varia d'acord amb la dimensió dels nuclis, ja que la diferència de grandària entre aquests fa que els creixements resultants siguin també, en valor absolut, molt diferents quant a extensió segons es tracti d'un o un altre.

En el cas dels dos nuclis deltaics més grans: Sant Jaume d'Enveja i, especialment, Deltebre –que té una dimensió encara superior– la superfície que representen els creixements admissibles és considerable i permet encabir les necessitats de nou sòl d'ambdós nuclis dins el termini de vigència del Pla.

## **Al·legació que demana que el Pla inclogui la previsió de nous creixements de les ciutats riberenques amb l'Ebre.**

**Proposant: Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa.**

**Consideració:** Amb les estratègies de desenvolupament, el Pla modula la dimensió del creixement de tots els nuclis, sense excepció. En el cas de Tortosa i de les altres ciutats riberenques amb l'Ebre i els nuclis conurbats amb aquestes, tant aigües amunt –Jesús, Roquetes, Móra d'Ebre, Móra la Nova i Flix– com aigües avall –Campredó, l'Aldea i Amposta–, l'estratègia és la de creixement potenciat, que és la que el Pla assenyala als nuclis que preveu que concentrin un major creixement.

### **Al·legacions sobre els efectes dels riscos tecnològics en el creixement:**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Aldea consideren desafortunat que la Direcció General de Protecció Civil qüestioni el creixement de l'Aldea pel risc químic industrial, atès que el planejament municipal pot preveure les mesures adequades en cada cas per evitar-lo o minimitzar-lo.**
- **L'Ajuntament de Flix creu que el risc químic i nuclear que afecta el nucli dificultarà l'aplicació de qualsevol estratègia de desenvolupament i demana solucions individualitzades per fer possible el creixement.**

**Consideració:** El Pla assumeix la limitació que representen els riscos químics i nuclears existents a hores d'ara i, per tant, determina que cal que el planejament urbanístic municipal els tinguin en compte en l'aplicació de l'estratègia assenyalada.

Tanmateix, a l'Aldea, la zona d'indefensió envers l'autoprotecció amb exclusió d'ús residencial i de pública concurrència –excepte usos industrials compatibles– es limita a una franja de 500 m al voltant de la instal·lació considerada de risc.

En el cas de Flix, tot i que, a més de la zona d'indefensió envers l'autoprotecció, també l'afecten la d'intensitat límit a l'exterior i la d'intervenció d'instal·lacions industrials pel que fa al risc químic industrial, i la subzona IB pel que respecta al risc nuclear, aquestes no cobreixen totalment el nucli i el seu entorn immediat i, per tant, no n'impedeixen completament el creixement.

## **5.4.2. Sistema urbà**

**Al·legació que discrepa dels sistemes urbans delimitats pel Pla, ja que al seu parer no recullen les dinàmiques funcionals ni de creixement del territori, i proposa que s'uneixin els de Tortosa/Amposta, Delta, litoral nord i litoral sud en un de sol.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** Tot i que mantenen vincles entre si, el Pla delimita quatre sistemes per raó de les particularitats que aquests presenten i que els diferencien. La voluntat del Pla ha estat la següent:

- El reconeixement de la singularitat i la unitat del territori deltaic amb la definició i delimitació d'un sistema propi, que es preveu que vegi reforçada aquesta consideració unitària amb la connexió dels dos hemideltas mitjançant el nou pont entre Deltebre i Sant Jaume d'Enveja.
- El reconeixement, mitjançant la definició i delimitació del sistema litoral sud, de la continuïtat física de la façana marítima que s'estén, sense solució de continuïtat, pel terme d'Alcanar i la part no deltaica del de Sant Carles de la Ràpita, i la relació intensa i preferent entre els nuclis d'ambdós municipis.
- El reconeixement del sistema litoral nord, amb una costa més abrupta, diferent de la de la resta de l'àmbit i que s'estén pels termes del Perelló i l'Ametlla de Mar, que conformen una unitat separada geològicament.

- El reconeixement de la progressiva consolidació, que es preveu que en el futur s'incrementi més encara i de manera més intensa, d'un únic sistema polinuclear que engloba, d'una banda, l'àrea d'influència més directa de la polaritat que constitueix el nucli de Tortosa i, d'una altra banda, el corredor mediterrani, vertebrat sobre la polaritat consolidada d'Amposta i les emergents de l'Aldea, a llevant, i Santa Bàrbara, a ponent.

### 5.4.3. Sòl

**Al·legació que demana aclariment sobre què representaria l'assenyalament de l'àrea de lleure i equipaments d'unes 4 ha de superfície que hi ha a Garcia al costat de l'Ebre com a espai lliure intern.**

**Proposant: Ajuntament de Garcia.**

**Consideració:** El Pla inclou als Plànols d'ordenació dins la categoria d'espai lliure intern els àmbits no edificables de sòl urbà o urbanitzable qualificats com a zona verda –diferenciats de la resta que integra els nuclis històrics i les seves extensions– que tenen una mida o un emplaçament rellevant a escala territorial, cosa per la qual poden ser assimilables a espais oberts. Es tracta, doncs, d'una simple diferenciació, de la qual no se'n deriva cap conseqüència.

L'àrea que es comenta a l'al·legació forma part del sòl no urbanitzable i, per tant, no és susceptible d'integrar-se dins la categoria d'espai lliure intern.

**Al·legació que demana la regulació d'usos en sòl no urbanitzable. Específicament es proposa la introducció d'una clau per a usos turístics i/o la redacció específica i explícita que aquesta regulació d'usos serà possible dins les determinacions dels plans d'ordenació urbanística municipal.**

**Proposant: Ajuntament de Riba-roja d'Ebre.**

**Consideració:** El Pla territorial remet al compliment de la Llei d'urbanisme i el Reglament corresponent, i a la normativa urbanística i sectorial aplicable, pel que fa a la regulació dels usos admesos en el sòl no urbanitzable. El Pla no limita les activitats autoritzables legalment que puguin aparèixer, sempre i quan la implantació es faci amb respecte a la qualitat del medi i integrades en el paisatge.

Els criteris bàsics del Pla territorial sobre la regulació del sistema d'espais oberts se centren en la protecció dels espais naturals, agraris i no urbanitzables en general com a components de l'ordenació del territori, i en la preservació del paisatge com a valor social i actiu econòmic del territori. La regulació és específica per a cada categoria de sòl no urbanitzable i és més restrictiva en aquells sòls no urbanitzables de protecció especial i territorial per motiu dels valors que presenten.

A l'article 2.5 de les Normes d'ordenació territorial, el Pla distingeix tres tipus d'intervencions sobre sòl no urbanitzable segons els efectes sobre el medi natural, agrari i paisatgístic, i l'objecte d'aquestes intervencions. Als articles 2.7, 2.9 i 2.11 regula l'autorització de la implantació de les tres tipologies assenyalades a les diferents categories de protecció dels espais oberts.

Les delimitacions i disposicions normatives del Pla quant a la protecció del sòl no urbanitzable s'han d'entendre com a mínim exigible. Els plans d'ordenació urbanística municipal han de recollir íntegrament la categorització i delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial i de protecció territorial establerta pel Pla. En tot cas, aquestes delimitacions del sòl no urbanitzable admeten els ajustos que resultin necessaris com a conseqüència de la transcripció a l'escala de treball pròpia d'aquests.

#### Al·legacions que demanen la representació gràfica i la referència escrita de diversos sectors de planejament en tramitació:

- El Consell Comarcal del Montsià, la Federació del PSC a les Terres de l'Ebre, l'Ajuntament de Godall i el Grup de Convergència i Unió al Consell Comarcal del Montsià demanen que el Pla faci referència al nou polígon de sòl industrial que estan impulsant Godall i la Galera.
- L'Associació Catalana de Municipis i Comarques, el Consell Comarcal del Baix Ebre, l'Ajuntament de Tortosa, la Pedania de Campredó i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa demanen que el Pla inclogui la delimitació completa del polígon Catalunya sud.
- L'Ajuntament de Camarles i el Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya d'aquest ajuntament demanen que el Pla inclogui una reserva de sòl industrial que està prevista en el nou Pla d'ordenació urbanística municipal, tot i que aquest encara està en tramitació.
- L'Ajuntament d'Alcanar demana que el polígon dels Campets s'inclogui en el Pla i es desenvolupi i finalitzi amb caràcter d'urgència.

**Consideració:** El Pla territorial transcriu a escala 1:50.000 el planejament urbanístic aprovat definitivament en el moment de la seva redacció. Igualment, d'acord amb l'article 3.4, apartat 1, de les Normes d'ordenació territorial, en cas de dubte o contradicció, preval l'àmbit que realment tinguin el sòl urbà i l'urbanitzable en els instruments urbanístics que estiguin aprovats definitivament en el moment de l'aprovació definitiva del Pla territorial.

**Al·legació que demana que al punt 6.3.9 de la Memòria del Pla s'afegeixi a les tres àrees de potencial interès estratègic una quarta, conformada per les 350 ha en contigüitat amb el polígon industrial *les Malaltes*, al terme municipal de la Sénia, actualment ja qualificada com a sòl urbanitzable industrial.**

**Proposant: Ajuntament de la Sénia.**

**Consideració:** Les tres àrees de potencial interès estratègic amb ubicació estratègica de gran abast territorial que es detallen al punt 6.3.9 de la Memòria són les que el Pla estableix com a espais de possible oportunitat futura vinculada a la logística i garanteix que no es destinin a altres usos mitjançant la inclusió dins el sòl no urbanitzable de protecció territorial, mentre que l'àrea que es proposa a l'al·legació ja està classificada com a sòl urbanitzable.

#### Al·legacions relacionades amb la consideració que el Pla atorga a zona on està ubicat el càmping l'Aube:

- L'Ajuntament de Deltebre i el Consell Comarcal del Baix Ebre demanen que la zona del càmping l'Aube sigui considerada àrea especialitzada d'equipaments.
- Els propietaris del càmping l'Aube discrepen amb contundència de la resposta que se'ls va donar a l'Informe sobre suggeriments presentats a l'Avantprojecte de Pla sobre la demanda de reconeixement del càmping als Plànols d'ordenació del Pla i afirmen que, d'acord amb l'article 1.4 de les Normes d'ordenació territorial del mateix Pla i l'article 3 de la Llei 1/1995, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, el Pla territorial parcial de les Terres de l'Ebre pot:
  - Ordenar el territori
  - Quantificar els paràmetres urbanístics bàsics necessaris per donar acollida al creixement de població previst, entre els quals, com a mínim, el nombre d'habitatges, el sostre industrial i terciari i el sòl per a equipaments
  - Definir l'esquema de cada un dels sistemes de proposta a partir dels elements territorials com són els sòls destinats a acollir els diferents usos.

Al seu parer, hi ha una incoherència entre allò que estableix la Llei 1/1995 i les Normes d'ordenació territorial, en tant que, d'acord amb article 5 de la Llei 1/1995, el planejament urbanístic ha de justificar

expressament la coherència amb les determinacions i les propostes dels plans territorials (...) tot respectant l'autonomia dels municipis en matèria de planejament i, segons què estableix l'article 1.10 de les Normes d'ordenació territorial, les administracions públiques, les entitats que en depenen i els particulars estan obligats a complir les determinacions i les disposicions que estableix el Pla.

Per això:

- Reclama que no es pot afirmar que el Pla territorial no classifica sòl, quan també es diu que pot ordenar sòl.
- Considera que no és coherent que sigui l'Administració de la Generalitat la impulsora d'una legislació tan contundent com per afirmar que els plans urbanístics han de ser coherents amb les determinacions dels plans territorials parcials dins el concepte de jerarquia urbanística.
- Afirma que el Pla territorial, a l'igual que el Pla director del Delta, ha de tenir la potestat de classificar sòl, ja que els dos són documents redactats pel mateix Departament de Política Territorial i Obres Públiques.
- Qualifica de contradictori l'article del Pla director del Delta que regula que aquest *ha de contenir la delimitació dels espais d'interès natural compresos en el seu àmbit territorial d'aplicació, delimitats a través del Pla especial previst a la Llei 12/1985, d'espais naturals*, ja que, mentre diu que el Pla director ha de contenir la delimitació, es refereix acte seguit i sense cap distinció ni matís, a la delimitació mitjançant el Pla especial.
- Afirma que la inclusió de l'espai ocupat pel càmping es va realitzar sense complir amb els requisits establerts pel Decret 328/1992.
- Informa que l'activitat té llicència d'obres i llicència d'obertura des de 1987 i llicència per a la instal·lació de bungalows i bar-restaurant, des de 1992 i 1993, respectivament. A més, l'Ajuntament de Deltebre va legalitzar la instal·lació de bungalows en 1997. Afirma que l'emplaçament de l'activitat i la transformació de l'àmbit on es troba és anterior a la inclusió d'aquest en el PEIN.
- Diu que l'any 2002 l'Ajuntament de Deltebre va iniciar la tramitació d'un pla especial amb motiu de la discrepància entre la normativa urbanística i la realitat física i que la situació de la manca d'ajustament de la delimitació del PEIN i/o la xarxa Natura a la realitat de l'espai transformat, ha generat una situació d'indefensió del propietari, que ha motivat que hagi estat imputat per un presumpte delictes contra l'ordenació del territori, regulat pel Codi Penal.
- Conclou que la finalitat de les determinacions espacial i normativa del sistema d'espais oberts del Pla no té cabuda en l'àmbit de l'emplaçament del càmping pel seu grau d'urbanització i antropització.

**Consideració:** La delimitació dels espais d'interès natural, aprovada pel Decret 328/1992, com també la responsabilitat de la gestió del Parc natural del Delta de l'Ebre, creat el 1983, correspon al Departament de Medi Ambient i Habitatge. L'emplaçament de les instal·lacions del càmping Aube es va incloure a la delimitació de la xarxa Natura 2000 l'any 2006, i es va afegir al PEIN en aplicació de l'establert per la Llei 12/2006.

Tot i que es reconeix la realitat existent d'aquest espai ja transformat, el Pla ha de recollir i aplicar la normativa sobre protecció del medi natural a nivell europeu, estatal i català. Per això, incorpora d'ofici dins el sistema d'espais oberts els espais d'interès natural establert pel Departament de Medi Ambient i Habitatge en el marc de les competències que li són pròpies i els atorga la protecció adient al planejament sectorial que els ha definit i delimitat.

La legislació urbanística admet els càmpings dins les activitats permeses en el sòl no urbanitzable. El Pla territorial els defineix com a activitats que no aporten qualitat al medi natural i paisatgístic perquè representen un ús intensiu del sòl i, per tant, només admet noves edificacions i ampliacions de les existents dins el sòl de protecció especial si es justifica, mitjançant un estudi d'impacte i integració paisatgística, que no afecten els valors existents.

Com a preexistència, s'admet la continuïtat de l'activitat, però no es pot pretendre obviar la qualitat paisatgística i la singularitat de l'emplaçament, que implica un valor econòmic afegit, del qual les instal·lacions del càmping també es beneficien.

Com s'argumenta en l'al·legació presentada, el Pla territorial inclou la totalitat del terreny ocupat pel càmping dins el sistema d'espais oberts perquè està classificat com a sòl no urbanitzable pel planejament urbanístic aprovat.

D'acord amb la normativa vigent, tan sols els plans urbanístics tenen la capacitat de classificar sòl de manera efectiva i, consegüentment, els plans territorials no la tenen, com tampoc la de modificar la delimitació dels espais del PEIN o altres que pugui establir la normativa sectorial.

El planejament territorial ordena el territori en tant que estableix les directrius per determinar l'adequació dels usos del sòl i dona les pautes per al desenvolupament urbanístic mitjançant l'aprovació del planejament general, que, com ja s'ha dit, és el que té la capacitat de classificar el sòl, és a dir, establir el règim jurídic que ha de determinar-ne la gestió, com també els drets i deures dels propietaris.

#### **Al·legacions que demanen que s'elimini el separador urbà entre l'Aldea i Camarles:**

- **L'Ajuntament de Camarles i el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya d'aquest ajuntament comenten que ambdós municipis estan units per infinitat d'habitatges aïllats i entenen que la reserva com a separador pot implicar l'enderroc o destrucció dels immobles assenyalats fet que comportaria un greuge als seus propietaris.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Aldea raonen perquè és impossible materialitzar-lo ja que està molt consolidat per edificació.**

**Consideració:** La intenció del Pla quan estableix un separador urbà entre les àrees urbanes de l'Aldea i Camarles és evitar que es produeixi un continu urbà. Aquesta limitació a l'extensió urbana implica que el planejament urbanístic ha de mantenir una franja d'una amplada mínima de 500 metres classificada com a sòl no urbanitzable. En cap cas implica l'enderroc de les edificacions existents.

#### **Al·legació que demana que el Pla prevegi la ubicació d'iniciatives d'investigació i desenvolupament dels cítrics al municipi d'Alcanar.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** Si bé se'n reconeix la importància, aquest àmbit propositiu no forma part de l'abast i la comesa del Pla, com també s'escapa de l'escala d'aquest el desenvolupament dels convenis de col·laboració entre organitzacions professionals i inversors que podrien desenvolupar aquesta mena d'iniciatives.

#### **Al·legació que demana que el Pla passi d'incloure els antics sectors G1 i G2 del Pla general d'ordenació urbana dins el sòl de protecció especial a fer-ho dintre del de protecció preventiva per adequar el Pla al Pla d'ordenació urbanística municipal aprovat definitivament en data recent.**

**Proposant: Ajuntament de l'Ametlla de Mar.**

**Consideració:** El Text refós del Pla recull la classificació de sòl dels antics sectors G1 i G2 aprovada recentment pel Pla d'ordenació urbanística municipal. Dins d'aquesta classificació com a no urbanitzable, s'ha cregut oportú aplicar el nivell de protecció més alt per preservar-los de possibles transformacions en un futur, ja que el municipi disposa de sòl urbà i urbanitzable més que necessari necessari per respondre a les previsions assenyalades en el Pla d'ordenació urbanística municipal.

En tant que el Pla és una figura de planejament jeràrquicament superior al planejament urbanístic municipal, haurà de ser aquest últim el que en una revisió futura, reculli íntegrament la categorització i delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial establerta pel Pla territorial, preferentment amb la inclusió de les tipologies pròpies com a



subcategories de sòl no urbanitzable de protecció especial o de protecció territorial, segons què correspongui en cada cas.

Les delimitacions i disposicions normatives del Pla territorial quant a la protecció del sòl no urbanitzable s'han d'entendre com a mínim exigible, així, el Pla d'ordenació urbanística municipal pot incrementar el grau de protecció o establir una major restricció a les possibles transformacions d'un sòl no urbanitzable, però no reduir-lo.

#### **Al·legació que demana que s'actualitzi la delimitació de l'espai lliure intern de l'àmbit de Tres Cales d'acord amb la proposta del Pla d'ordenació urbanística municipal.**

**Proposant:** Ajuntament de l'Ametlla de Mar.

**Consideració:** El Text refós del Pla recull les correccions als Plànols d'ordenació. Tanmateix, d'acord amb l'article 3.4, apartat 1, de les Normes d'ordenació territorial, en cas de dubte o contradicció entre el planejament urbanístic vigent i la transcripció a escala 1:50.000 als Plànols d'ordenació del Pla, preval l'àmbit que realment tinguin el sòl urbà i l'urbanitzable en els instruments urbanístics que estiguin aprovats definitivament en el moment de l'aprovació definitiva del Pla territorial.

#### **Al·legació que demana que el sector Pixavaques es torni a considerar dins la categoria de Nuclis històrics i les seves extensions, tal com feia l'Avantprojecte de Pla.**

**Proposant:** Ajuntament de l'Ametlla de Mar.

**Consideració:** El Pla defineix els Nuclis històrics i les seves extensions com els assentaments que inclouen usos i teixits diversos i que s'han format a partir del nucli originari per les extensions d'aquest per continuïtat al llarg del temps. Les àrees especialitzades es corresponen amb nous creixements o situacions de fet que desenvolupen usos específics. El sector de Pixavaques, que el Pla d'ordenació urbanística municipal delimita amb un pla parcial urbanístic, comprèn els terrenys situats a l'est de la urbanització del casc urbà de la Cala que estan ocupats actualment per un càmping. L'ús proposat pel Pla d'ordenació urbanística municipal en aquest sector i regulat pels paràmetres d'ordenació de les Normes d'aquest, és residencial en més d'un 95%. No es disposa de l'ordenació de l'àmbit pel que fa a la ubicació orientativa de les zones i sistemes, i, per tant, no es pot comprovar si l'esquema viari o la distribució del sòl edificat, per exemple, donarà continuïtat i mantindrà l'estructura del nucli urbà consolidat. Aspectes com aquest afavoririen la consideració d'aquest sector com a extensió del nucli urbà. Es per això, i tenint en compte la pràctica exclusivitat de l'ús residencial a l'àmbit, que s'ha considerat més convenient mantenir-lo com a àrea especialitzada d'ús residencial.

#### **Al·legació que demana que la zona entre el nucli i els sectors 22b1 i 22b2 es consideri dins la categoria de Nuclis històrics i les seves extensions o com de protecció preventiva per tal de facilitar la connexió entre sectors.**

**Proposant:** Ajuntament de l'Ametlla de Mar.

**Consideració:** L'àmbit assenyalat en aquesta al·legació es troba dintre de la franja dels 500 metres d'amplada en projecció horitzontal a comptar des de la línia de costa que el Pla director urbanístic del sistema costaner-1 assenyalava com a sòl no urbanitzable costaner amb les categories C2 i C3. El mateix Pla d'ordenació urbanística municipal de l'Ametlla classifica aquest sòl com a no urbanitzable. Per tant, el Pla el manté dins el sistema d'espais oberts.

#### **Al·legacions relacionades amb noves ampliacions o previsions de sòl industrial:**

- L'Ajuntament d'Ampostà sol·licita que el Pla concreti un nou espai d'activitat econòmica amb l'ampliació del polígon l'Oriola.
- El Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià demana l'ampliació del polígon l'Oriola pel Lligallo de Llorente i que tingui connexió directa entre el futur traçat de la C-12 i l'actual N-340.



- **L'Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita; el Grup municipal de Convergència i Unió d'aquesta població i el del Consell Comarcal del Montsià demanen que el Pla inclogui l'ampliació dels polígons industrials del Rajolar i el Salt.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre recull una al·legació de l'Ajuntament de Xerta que sol·licita que el Pla faci una previsió de sòl industrial en aquest terme municipal.**

**Consideració:** No correspon als plans territorials parcials classificar sòl. L'abast i la comesa del Pla, com també les raons, s'exposen amb detall al capítol 1. Preàmbul, de la Memòria.

El Pla transcriu a escala 1:50.000 el planejament urbanístic aprovat definitivament en el moment de la seva redacció. Igualment, d'acord amb l'article 3.4, apartat 1, de les Normes d'ordenació territorial, en cas de dubte o contradicció, preval l'àmbit que realment tinguin el sòl urbà i l'urbanitzable en els instruments urbanístics que estiguin aprovats definitivament en el moment de l'aprovació definitiva del Pla territorial.

**Al·legació que adverteix que, al seu parer, hi ha una errada en una zona residencial que confronta amb el polígon Baix Ebre II.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Associació Catalana de Municipis i Comarques.**

**Consideració:** El Pla transcriu a escala 1:50.000 el planejament urbanístic aprovat definitivament en el moment de la seva redacció. Igualment, d'acord amb l'article 3.4, apartat 1, de les Normes d'Ordenació Territorial, en cas de dubte o contradicció, preval l'àmbit que realment tinguin el sòl urbà i l'urbanitzable en els instruments urbanístics que estiguin aprovats definitivament en el moment de l'aprovació definitiva del Pla territorial.

**Al·legació que demana que el sector J identificat pel Pla director de coordinació del delta de l'Ebre es reconegui com a àrea especialitzada estratègica.**

**Proposants: Ajuntament de Deltebre i Consell Comarcal del Baix Ebre.**

**Consideració:** El Pla director de coordinació del delta de l'Ebre identifica dos àmbits en sòl no urbanitzable aptes per acollir nous assentaments residencials-turístics i industrials al municipi de Deltebre: els àmbits J i M, tot i que no té la capacitat de classificar aquests sòls com a urbanitzables.

Les Normes del Pla director determinen que han de ser els ajuntaments els que han d'incorporar aquests sectors al respecte planejament urbanístic, a criteri de la Comissió territorial d'urbanisme, que ha d'establir el caràcter de determinació programàtica vinculant dels sectors.

Deltebre disposa d'unes Normes Subsidiàries de planejament que daten de 1995. Fins ara, no s'ha aprovat cap modificació d'aquestes que inclogui dins el sòl urbà o urbanitzable cap dels dos àmbits, J i M.

Per tant, atès que el Pla incorpora el planejament urbanístic vigent en el moment de la seva aprovació definitiva, el Text refós no pot considerar el sector J com a àrea especialitzada estratègica i corregeix als Plànols d'ordenació corresponents el règim de sòl del sector M, que, a hores d'ara, continua amb la classificació de sòl no urbanitzable.

**Al·legacions sobre el sòl de potencial interès estratègic:**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre, l'Ajuntament de Tortosa i l'Associació Catalana de Municipis i Comarques proposen la creació d'un espai d'una superfície aproximada de 50 ha i situat en terrenys confrontants amb el Pla parcial Temple II, destinat a equipaments públics de caràcter regional, que s'haurien de considerar com una activitat amb valor estratègic.**
- **Esquerra Republicana de Catalunya de Tortosa demanen una reserva de sòl de potencial interès estratègic per albergar futurs serveis de la ciutat en un terreny no subjecte a inundabilitat, proper a la C-12, ben comunicat amb el sistema viari i d'unes 50 ha de superfície.**

- **L'Ajuntament de Flix sol·licita que el Pla territorial faci una reserva de sòl de potencial interès estratègic al voltant dels serveis existents.**

**Consideració:** Tot i que s'entén la importància de les propostes, les reserves de sòl de potencial d'interès estratègic que delimita el Pla es fan per acollir activitats que per raons de localització o connectivitat s'han d'emplaçar específicament a les ubicacions assenyalades, que són irrepetibles per a determinats usos. Les reserves per a equipaments que se sol·liciten no tenen un únic emplaçament possible i es poden localitzar bé en sòls ja classificats com a urbanitzables al nucli respectiu, bé a altres ubicacions alternatives a classificar convenientment.

**Al·legació que demana que no quedin recollides al Pla territorial les condicions del Pla director urbanístic del sistema costaner -2 per al sector Cala Maria PP-4, atès que, mitjançant sentència del Contenciós administratiu, a demanda de l'Ajuntament de l'Ampolla, s'han anul·lat les previsions d'aquest Pla director urbanístic en relació amb aquest sector. La sentència no és ferma, perquè pot ser recorreguda. Es demana també que el règim d'aquest àmbit sigui el que resulti de la sentència ferma.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de l'Ampolla.**

**Consideració:** El Pla territorial recull el planejament aprovat definitivament en el moment de la seva redacció, en aquest cas, atès que, com bé es diu, la sentència no és ferma, les determinacions del Pla director urbanístic del sistema costaner-2.

**Al·legació que proposa que el Pla garanteixi la possibilitat de desenvolupament dels sectors PP7, el Saliner, i PP4, Horta Vella, de Sant Carles de la Ràpita, vinculat al canal de navegació i a la connexió fins a la badia dels Alfacs**

**Proposants: Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià; Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita i Grup Municipal de Convergència i Unió de Sant Carles de la Ràpita.**

**Consideració:** No és comesa del Pla territorial garantir la possibilitat de desenvolupament dels sectors de planejament derivat o acordar-ne l'aprovació.

**Al·legació que demana que el Pla reconegui el sector PP-15, lo Roquer, del municipi de l'Ampolla com a àrea especialitzada.**

**Proposant: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de l'Ampolla.**

**Consideració:** El Pla territorial transcriu a escala 1:50.000 el planejament urbanístic aprovat definitivament en el moment de la seva redacció. En el cas de l'Ampolla, el Pla recull el règim de sòl resultant de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana aprovada definitivament el 24.07.2006 per la Comissió territorial d'urbanisme de les Terres de l'Ebre i publicada al DOGC núm. 4789 de 29.12.2006. Igualment, d'acord amb l'article 3.4, apartat 1, de les Normes d'ordenació territorial, en cas de dubte o contradicció, preval l'àmbit que realment tinguin el sòl urbà i l'urbanitzable en els instruments urbanístics que estiguin aprovats definitivament en el moment de l'aprovació definitiva del Pla territorial.

## 5.5. Al·legacions sobre el sistema d'infraestructures de mobilitat i transport

### 5.5.1. Infraestructures aeroportuàries

**Al·legació que demana que el Pla prevegi a l'estudi ambiental les mesures correctores de les possibles afectacions de l'aeròdrom d'Arnes al sòl urbà.**

**Proposant: Ajuntament d'Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** Això ja es va plantejar com a suggeriment a l'Avantprojecte de Pla i la resposta que es va donar a l'Informe corresponent continua sent vàlida, atès que el que es demana no forma part de la comesa ni del contingut del Pla, si bé se'n reconeix la importància. D'acord amb la normativa vigent, l'anàlisi concret dels impactes ambientals derivats de l'execució i posada en servei de l'aeròdrom d'Arnes s'ha de fer a l'Informe de sostenibilitat ambiental del Pla director i a l'Estudi, d'impacte ambiental del projecte constructiu.

**Al·legació que demana que el Pla concreti l'heliport del nou hospital.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre, Ajuntament de Camarles i Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Camarles.**

**Consideració:** El Pla territorial, en matèria d'infraestructures aeronàutiques, recull el que estableix el Pla d'aeroports, aeròdroms i heliports de Catalunya, 2009-2015. D'acord, doncs, amb aquest darrer, les infraestructures aeroportuàries previstes són l'aeroport de les Terres de l'Ebre i els aeròdroms d'Arnes i de la Ribera d'Ebre, com també els tres heliports existents. Els heliports hospitalaris que consten al Pla d'aeroports són el de l'Hospital Verge de la Cinta a Tortosa i el de l'Hospital de Móra d'Ebre.

**Al·legació que manifesta que les Normes d'ordenació territorial del Pla haurien de recollir que una part de la serra de Llaberia a Tivissa està subjecta a les servituds derivades de l'àrea d'influència de l'aeroport de Reus.**

**Proposant: Direcció General d'Aviació Civil del Ministeri de Foment.**

**Consideració:** L'article 1.3 de les Normes d'ordenació territorial ja estableix, literalment, que *les determinacions del Pla són sense perjudici de l'observança obligatòria de les lleis i reglaments de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya relatives a qualsevol matèria de caràcter sectorial*. A més, l'àmbit afectat forma part, dins el sòl de protecció especial, d'un espai del Pla d'espais d'interès natural i la xarxa Natura 2000, cosa que comporta una protecció sectorial més restrictiva que la que es demana.

### 5.5.2. Infraestructures ferroviàries

**Al·legacions relacionades amb els serveis ferroviaris a la línia Reus - Falset - Móra la Nova - Casp - Saragossa. Es demana:**

- Que s'implanti la doble via, ja que, entre altres motius, podria esdevenir una gran línia de mercaderies que permetés la sortida de productes del centre i nord de la Península.
- Que els serveis ferroviaris entre Reus i Falset que el Pla territorial del Camp de Tarragona preveu augmentar arribin, com a mínim, fins a Móra la Nova.
- Que s'incrementin les freqüències actuals en els serveis regionals que connecten amb Barcelona

**Proposant: Ajuntament de Móra la Nova.**

**Consideració:** Quant a la implantació de la doble via, el Pla ja preveu el condicionament de la línia i la millora de les estacions, encara que, per raó del contingut i l'escala d'actuació que li són propis, no pot incorporar aspectes relatius a les característiques concretes del condicionament de la infraestructura. Tanmateix, la duplicació de via, d'acord amb el volum de trens (tant de mercaderies com de viatgers) que es preveu que circulin en l'horitzó temporal del Pla, no sembla necessària a priori, tot i que podria dur-se a terme a alguns trams concrets per tal de garantir la fluïdesa i l'operativitat dels trens.

Pel que respecta a l'augment dels serveis Reus - Falset fins a Móra la Nova, el Pla territorial del Camp de Tarragona reflecteix la proposta del Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012 d'allargar el servei de rodalies fins a les capitals de comarca de l'àmbit com és el cas de Falset. L'àmbit d'influència de la conurbació del Camp de Tarragona servit pel servei de rodalies queda delimitat pel Pla territorial i no supera l'àmbit de planificació assignat. Els serveis entre diferents àmbits, com seria el cas de Reus - Falset - Móra la Nova, són de caràcter regional amb la freqüència de pas que correspon a aquest tipus de servei, tal com preveu el Pla de transports de viatgers. La gestió del servei ferroviari, com ara, per exemple, determinar el nombre d'expedicions diàries, l'estableix el mateix Pla de transports de viatgers.

#### **Al·legacions relacionades amb la proposta del possible futur eix ferroviari cap a l'interior Tortosa - Móra - Lleida:**

- **La Federació Empresarial Catalana d'Autotransport de Viatgers manifesta que actualment hi ha un servei per carretera amb una línia regular de baixa ocupació i que, en cas d'augmentar la demanda, podria ser absorbida per l'actual servei. Al seu parer, la baixa demanda no justificaria cap despesa relacionada amb aquest projecte.**
- **L'Ajuntament de Tortosa demana que el Pla dibuixi la traça de la proposta del possible futur eix ferroviari cap a l'interior des de Tortosa a Móra i amb perllongament a Lleida.**

**Consideració:** El Pla recull la proposta del Pacte nacional per a les infraestructures que estableix que s'haurà de dur a terme un estudi de viabilitat d'un eix ferroviari de l'Ebre cap a l'interior. Quan es dugui a terme aquest estudi, del qual encara no hi ha cap data prevista, es veurà si la demanda actual i futura justifica o no aquesta connexió ferroviària. Òbviament, encara no hi ha cap traça que el Pla pugui incorporar.

#### **Al·legació sobre l'apartat 6.3.5.3.5 de la Memòria, que demana que s'hi afegeixi que s'hauria de potenciar la permeabilitat dels regionals catalans i valencians per tal de millorar els serveis ferroviaris a Ulldecona - Alcanar - la Sénia.**

**Proposant: Ajuntament de la Sénia.**

**Consideració:** La gestió del nombre d'expedicions diàries de les línies de serveis ferroviaris es defineixen al Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012. Per tant, aquesta demanda no forma part de l'abast propositiu del Pla territorial.

#### **Al·legació que demana que es reforci l'estació d'Ulldecona com a estació pròpia del Montsià, tot millorant-ne la infraestructura i augmentant el nombre de trens i la freqüència de pas.**

**Proposant: Consell Comarcal del Montsià i Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** Les possibles actuacions de millora de la infraestructura es troben dins una escala de detall que caldria preveure a nivell de la planificació sectorial corresponent. Pel que fa a la demanda de l'augment del nombre de convois i de la freqüència de pas, tot i que el Pla en reconeix la importància, no forma part de la seva comesa. Aquestes demandes de gestió del servei són objecte del Pla de transports de viatgers de Catalunya, tant el vigent per al període 2008-2012, com els que es redactin i aprovin en el futur.

**Al·legació que demana que es mantinguin obertes les estacions de la línia de ferrocarril per donar aixopluc als viatgers i que s'estableixi un sistema d'informació a aquests darrers.**

**Proposant: Ajuntament de Flix.**

**Consideració:** Aquestes dues demandes per millorar la comoditat dels usuaris de la línia de ferrocarril a Flix, tot i que el Pla en reconeix la importància, no entren dins l'escala i l'abast del Pla. Aquestes demandes de gestió del servei són objecte del Pla de transports de viatgers de Catalunya, tant el vigent per al període 2008-2012, com els que es redactin i aprovin en el futur.

**Al·legació que demana que el Pla prevegi un baixador de passatgers a Amposta (proper al sector Tosses) per als trens regionals de Barcelona a València a l'estil de la dels municipis de Camarles, l'Ampolla o l'Ametlla.**

**Proposant: Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre.**

**Consideració:** Un nou baixador a Amposta (proper al sector Tosses) quedaria excèntric del nucli urbà i industrial, de manera que implicaria igualment un canvi de mode de transport (vehicle privat o col·lectiu si es creés una línia d'autobús nova) per arribar al nucli. Es tracta, doncs d'una solució que no resoldria la mobilitat del municipi. Per contra, l'aposta del Pla territorial de situar la centralitat del sistema ferroviari a l'estació de l'Aldea - Amposta -Tortosa, sumat a la proposta de tren tramvia donaria lloc a una connexió ràpida i còmoda fins al nucli urbà d'Amposta. com també al polígon industrial de les Tosses.

**Al·legació que sol·licita que el Pla prevegi una estació de mercaderies al Montsià que també serveixi d'estació de passatgers a l'indret previst quan es van realitzar les obres de desdoblament de la línia Barcelona – València, o bé que estudiï l'emplaçament d'una nova estació de tren amb una posició més central a la comarca.**

**Proposants: Ajuntament d'Amposta i Consell Comarcal del Montsià.**

**Consideració:** Per tal de garantir un bon servei de sistema ferroviari és important que el moviment de viatgers i mercaderies se centralitzi necessàriament a l'estació de l'Aldea – Amposta - Tortosa, amb la garantia, a més, d'aconseguir una intermodalitat adequada i, sobretot, coordinada amb els altres modes de transport que permetin la connexió ràpida i còmoda amb tots els municipis de l'àmbit i, concretament, de la comarca del Montsià.

**Al·legacions relacionades amb la nova línia d'alta velocitat:**

- L'Agrupació local del Partit dels Socialistes de Catalunya al Perelló demana que la nova línia d'alta velocitat passi pel Pla del Burgar o prop de l'actual línia de ferrocarril per minimitzar-ne l'impacte, alhora que adverteix que el traçat que incorpora el Pla travessa un espai protegit pel Pla director urbanístic del sistema costaner.
- El Grup local de Convergència Democràtica de Catalunya del Perelló manifesta desacord amb la traça de la nova via d'alta velocitat per la costa i demana que vagi pel Burgar, en paral·lel a l'actual línia que va cap a Móra la Nova.
- La Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre insta al Pla que es manifesti i recomani que el traçat del nou tren d'alta velocitat s'allunyi el màxim possible de les zones d'especial interès natural o paisatgístic i que, a la vegada, aprofiti al màxim el traçat actual per evitar noves separacions territorials.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Ampolla opinen que el traçat del corredor del Mediterrani del plànol d'ordenació provocarà una barrera que s'afegirà a la de les altres infraestructures que passen pel terme municipal de l'Ampolla.

- **L'Ajuntament de Camarles i el Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de Camarles demanen que el traçat de la nova línia d'alta velocitat eviti el carrer del polígon industrial de la Venta Nova i que circuli en paral·lel a alguna infraestructura per evitar noves barreres territorials.**

**Consideració:** La proposta de la línia d'altres prestacions pel corredor del Mediterrani que incorpora el Pla és un traçat encara en estudi, tal com indica la representació gràfica dels plànols. El traçat pertany als primers estudis i, per tant, encara manca tot un treball de desenvolupament i debat, que es plasmarà a l'estudi informatiu i subsegüents, on s'escollirà la traça definitiva en funció de totes les variables de traçat, ambientals, constructives, ...

#### **Al·legació que demana la reconsideració del nou traçat ferroviari que passa per la urbanització del Favaret.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** Les propostes d'infraestructures del Pla són, en qualsevol cas, traçats estimatius a desenvolupar i seran els estudis subsegüents els que determinaran els traçats definitius. El ramal ferroviari de mercaderies des d'Amposta fins al port d'Alcanar té un traçat proper al creixement industrial del nucli per permetre, si s'estima necessari, disposar dels accessos i les instal·lacions logístiques complementàries que calguin al pas pels polígons de Tosses i de l'oest d'Amposta.

#### **Al·legació sobre la via de la Vall de Safan al pas per Amposta, que demana que, a l'estació de mercaderies entre la carretera N-340, l'esmentada via i el Lligallo de Lorente, es faci un pas soterrat per a vehicles. També, es troba a faltar alguna referència als plànols i al capítol 6 de la Memòria.**

**Proposant: Agritor, SA.**

**Consideració:** Això ja es va plantejar com a suggeriment a l'Avantprojecte de Pla i, tal com es va respondre a l'Informe corresponent, el Pla inclou aquest indret dins el sòl de protecció preventiva, cosa que no nega la intervenció que es proposa (estació de mercaderies) si fos necessària i que, en tot cas, hauria d'estar vinculada a la demanda del mateix polígon. En aquest cas, l'accés ferroviari al polígon seria coherent amb les línies estratègiques del Pla pel que fa al transport ferroviari de mercaderies.

Tot i això, el Pla, dins de les propostes d'infraestructures, preveu els estudis necessaris per a l'establiment de la connexió ferroviària del port d'Alcanar amb el corredor del Mediterrani, i incorpora als Plànols d'ordenació una traça estimativa d'aquesta connexió ferroviària, on encara no hi ha definida cap de les estacions de mercaderies. Aquesta concreció s'haurà de dur a terme en els estudis posteriors.

Pel què fa a la demanda de pas inferior, no entra dins l'abast del Pla territorial per tractar-se d'una intervenció de cosit local que resta fora de l'escala de treball del Pla.

#### **Al·legació que demana que el Pla inclogui la cessió obligatòria per part d'ADIF dels terrenys i infraestructures ferroviàries de la Vall de Safan per aconseguir articular una via de comunicació integral.**

**Proposant: Consell Comarcal del Baix Ebre.**

**Consideració:** El Pla territorial no pot sol·licitar la cessió obligatòria i gratuïta d'uns terrenys i infraestructures de titularitat d'una empresa pública que depèn del Ministeri de Foment.

#### **Al·legacions relacionades amb el tren tramvia:**

- **Sobre les reserves de sòl previstes pel Pla:**
  - **El Consell Comarcal del Baix Ebre, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, i l'Ajuntament de Tortosa demanen que les propostes del Pla en matèria d'infraestructures no constitueixin reserva de sòl i que se suprimeixi la proposta del tramvia al pas per Tortosa.**



- El Grup municipal de Convergència i Unió de l'Aldea no vol cap reserva de sòl ni per al tren tramvia ni per a la nova plataforma d'altres prestacions ferroviàries, ja que, al seu pare, el municipi està massa afectat per infraestructures a banda que no hi ha previsió d'execució.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de l'Aldea creuen que hi ha contradiccions entre el redactat de la pàgina 60 de l'Informe de suggeriments a l'Anatprojecte de Pla i el de la pàgina 6.31 de la Memòria del Projecte de Pla aprovat inicialment en relació amb el caràcter de la reserva de sòl per a aquesta infraestructura, a banda que consideren que el traçat parteix el nucli urbà de l'Aldea.
- La Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa, i la Federació Empresarial Catalana d'Autotransport de Viatgers demanen que s'elimini la reserva de terrenys per a la construcció del futur tren tramvia per manca de massa crítica. La inversió prevista no queda justificada ni per la mobilitat actual ni com actuació de connexió i vertebració.

– Sobre el futur traçat:

- L'Ajuntament de Camarles i el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Camarles demanen que el servei arribi fins a Camarles o que es consideri la creació d'un anell entre l'Aldea, Deltebre i Camarles.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre demanen que el tren tramvia es perllongui per la façana fluvial de Deltebre, Riumar i la Bassa de l'Arena.
- L'Ajuntament del Perelló demana que un ramal del tren tramvia arribi al Perelló per tal que actuï com a futura xarxa de rodalies.
- L'Ajuntament d'Alcanar sol·licita que la traça del tren tramvia es perllongui fins a les Cases d'Alcanar per facilitar, entre altres, l'accés al polígon industrial de la Martinenca, i que continuï fins a Alcanar.
- El Consell Comarcal de la Terra Alta sol·licita que la capital comarcal es connecti cap el sud de les Terres de l'Ebre amb el tren tramvia.

– Sobre la possibilitat de desplegar altres mitjans de transport amb un cost menor en relació amb la baixa mobilitat de passatgers:

- La Federació Empresarial Catalana d'Autotransport de Viatgers aporta dades de mobilitat de la línia de bus que hi ha en l'actualitat i consideren que la baixa ocupació actual no justifica la inversió i proposen doblar les expedicions entre Tortosa i Deltebre, i arribar a Sant Jaume d'Enveja pel nou pont, com també autobusos exprés cada 30 minuts per unir Sant Carles de la Ràpita amb Amposta i Tortosa.

**Consideració:** En relació amb les reserves de sòl, el Pla fa la previsió de la realització dels estudis necessaris i condiona la implantació del tren tramvia als resultats d'aquests. No obstant això, proposa un traçat que ha de constituir reserva urbanística per tal que, quan la població a servir arribi al mínim raonable per fer-ne viable la implantació, aquesta no sigui impossible o excessivament onerosa en termes expropiatoris.

En relació amb el traçat, cal dir que el Pla no nega que els estudis de demanda acabin de definir si l'esquema de la xarxa del tren tramvia s'ha d'ampliar per incloure els assentaments proposats a les al·legacions, tot i que, en el cas concret del Perelló, que ja té una estació de tren, el Pla no considera justificada la implantació d'una nova via per al tren tramvia.

Tanmateix, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest precisa l'abast dels estudis de viabilitat esmentats al capítol 6 de la Memòria i a la nova lletra h) de l'article 4.5 de les Normes d'ordenació territorial, que, textualment, estableix el següent:

*La concreció de la proposta de tren tramvia està condicionada als estudis de viabilitat pertinents, entre els quals el que ha de desenvolupar l'estratègia del Pacte nacional per a les infraestructures d'adaptar a tren tramvia amb caràcter prioritari el ramal ferroviari entre l'estació de l'Aldea - Amposta - Tortosa i la de Tortosa ciutat.*



*Els estudis esmentats, que han de determinar-ne la idoneïtat, com també les diferents fases d'implantació de l'actuació i la prioritització d'aquestes, han d'aprofundir en les potencialitats del tren tramvia proposat, tot establint-ne la demanda potencial que es podria captar en base als fluxos de mobilitat intermunicipal calculats i la mobilitat del turisme, temps de viatge entre estacions, competitivitat respecte del vehicle privat, etc.*

*També, poden acabar d'ajustar-ne la traça, tot i que són els estudis informatius i els projectes constructius corresponents els que n'han de precisar el traçat definitiu.*

Quant a la implantació d'un nou carril bus/VAO segregat, el Pla incorpora l'estratègia proposada al Pacte nacional per a les infraestructures, que atribueix caràcter prioritari a l'adaptació a tren tramvia de la línia de l'Aldea a Tortosa, com també la implantació de l'autovia A-7 i el desdoblament de l'eix de l'Ebre. A més, la carretera C-42 ja té dos carrils per sentit entre l'Aldea i Tortosa.

Per tant, la implantació d'un nou carril bus/VAO segregat a l'àrea on tindria més lògica, no es considera necessària, atès que totes aquestes propostes ja ofereixen, d'una banda, el servei de tren tramvia sobre una infraestructura fixa existent i, d'una altra banda, una xarxa viària amb dos carrils per sentit amb capacitat més que suficient per encabir un nombre de vehicles i d'expedicions diàries dels diferents serveis d'autobusos molt superior a l'actual.

Finalment, el no és comesa del Pla territorial definir el nombre d'expedicions diàries i el tipus de serveis de transport col·lectiu terrestre, com tampoc l'execució de noves estacions. Aquestes demandes de gestió de serveis d'autobusos vénen definides al Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012.

### 5.5.3. Infraestructures portuàries

**Al·legació que demana que el port de la cimentera i l'àrea logística associada respecti el desenvolupament turístic que està desenvolupant el municipi d'Alcanar.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** La valoració de l'impacte paisatgístic i l'afectació al desenvolupament turístic per part del port d'Alcanar s'hauran d'analitzar en els diferents documents ambientals del Pla especial i del projecte constructiu del port.

**Al·legació que considera que s'hauria d'esmentar el port del Fangar, ja que és important per l'economia municipal local, basada en part en la producció del musclo, producció que s'extreu i gestiona des d'aquest port.**

**Proposant: Ajuntament de Deltebre.**

**Consideració:** El Pla recull les propostes de la planificació sectorial en matèria de ports, que, en aquest cas, és el Pla de ports de Catalunya, 2007-2015 i no incorpora nous ports que no estiguin recollits per l'esmentat Pla.

**Al·legació que demana que el Pla incorpori la previsió de nous serveis portuaris a l'antiga piscifactoria (parcel·les 62 i 63 del polígon 77), que serà comprada per l'Ajuntament per implantar una marina seca.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** No és comesa del Pla fer previsions sobre actuacions concretes en sòl no urbanitzable a aquesta escala, ja que s'han de dur a terme en el marc del planejament urbanístic.

Tot i que el Pla reconeix l'interès de l'actuació, atès que les parcel·les 62 i 63 del polígon 77 d'Amposta es troben dins del PEIN i la xarxa Natura 2000, serà l'òrgan competent en matèria ambiental l'encarregat de determinar i valorar l'adequació del sòl a aquests nous usos.

**Al·legació que demana que el Pla especial del port de les Cases d'Alcanar inclogui una ampliació esportiva i recreativa i que es millori el port.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** El Pla incorpora les propostes del Pla de ports de Catalunya, 2007-2015 pel que fa a les actuacions al sistema portuari, entre les quals es troben les del port de les Cases d'Alcanar. El Pla especial del port, que actualment està pendent d'aprovació inicial per part de l'Ajuntament, és l'instrument que ha de definir amb detall totes les actuacions que s'han de dur a terme. Per tant, l'impuls del Pla especial i el contingut d'aquest no forma part de les comeses del Pla territorial.

**Al·legació que sol·licita que s'incorpori l'ampliació dels ports de l'Ametlla de Mar i Calafat dins les propostes del sistema portuari.**

**Proposant: Ajuntament de l'Ametlla de Mar.**

**Consideració:** En el cas dels ports de l'Ametlla de Mar i Calafat el Pla territorial recull les propostes de la planificació sectorial en matèria de ports (Pla de ports de Catalunya, 2007-2015).

#### **5.5.4. Infraestructures de transport col·lectiu**

**Al·legació que demana que el Pla prevegi un carril bus/VAO segregat a les entrades de Tortosa per la Carrova i per l'Aldea.**

**Proposant: Federació Empresarial Catalana d'Autotransport de Viatgers.**

**Consideració:** Per tal de justificar una plataforma segregada bus/VAO cal que hi hagi una IMD significativa amb problemes de congestió a la via o bé un nombre elevat d'expedicions diàries de transport col·lectiu.

La demanda del carril bus/VAO entre Tortosa i la Carrova (marge dret del riu Ebre), a través de la via existent C-12, no queda justificatda, ja que no hi ha problemes de congestió, sobretot si es té en compte que aquesta carretera s'ha de desdoblir, ni un nombre elevat d'expedicions diàries d'autobús.

Pel què fa a l'altre carril bus/VAO entre Tortosa i l'Aldea (marge esquerre del riu Ebre), actualment el servei de transport col·lectiu es fa a través de la C-42 (via desdoblada i que no presenta problemes de congestió) i les expedicions diàries, tot i ser les màximes entre els dos ramals demandats, no són tan elevades com per justificar la construcció d'un carril segregat.

**Al·legació que demana que es doti i es millori la connexió amb transport públic per carretera a l'estació de l'Aldea per fer-la accessible a tots els pobles de la comarca.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntaments d'Alcanar i Camarles; Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Camarles.**

**Consideració:** La gestió del nombre d'expedicions diàries de les línies de serveis de transport col·lectiu entre l'estació de l'Aldea i la resta de pobles de la comarca vé definida pel Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012. Aquest tipus de demandes, tot i que se'n reconeix la importància, no formen part de la comesa del Pla.

**Al·legacions que demanen que el Pla reculli la demanda de construir una nova estació d'autobusos a Amposta, d'acord amb la reserva de sòl feta pel planejament urbanístic municipal.**

**Proposants: Ajuntament d'Amposta i Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià.**

**Consideració:** No és comesa del Pla determinar la necessitat de la construcció d'una nova estació d'autobusos, ja que aquesta mena de propostes es defineixen al Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012. En qualsevol cas, l'escala del Pla territorial no s'adequa per a una reserva de sòl amb aquesta finalitat.

**Al·legació que demana que el Pla territorial reculli les al·legacions presentades per l'Ajuntament d'Amposta al Pla de transport de viatgers de Catalunya.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** El Pla és coherent amb el Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012, com també amb la resta del planejament sectorial vigent. Per tant, no és comesa del Pla territorial recollir aquest tipus d'al·legacions.

**Al·legació que demana que la futura estació d'autobusos s'ubiqui a costat de l'estació de ferrocarril.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de l'Aldea.**

**Consideració:** El Pla territorial exposa les previsions a curt termini del Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012, entre les quals hi ha la nova estació d'autobusos, en estudi, de l'Aldea. Tanmateix, la reserva de sòl per a aquesta mena d'actuacions no entra dins l'escala de treball del Pla territorial.

**Al·legació que demana que els autobusos amb línia regular ajustin els horaris per adequar-los als fluxos d'estudiants dels instituts.**

**Proposant: Ajuntament de Flix.**

**Consideració:** Aquesta demanda no es correspon amb l'abast propositiu del Pla, si bé se'n reconeix la importància. La gestió dels serveis de transport col·lectiu (freqüències de pas, millora d'horaris, etc.), els determina el Pla de transports de viatgers de Catalunya, 2008-2012.

### 5.5.5. Infraestructures viàries

**Al·legació que demana que al punt 6.3.4.2.2 de la Memòria del Pla s'introdueixi un nou paràgraf que citi l'enllaç entre l'autovia A-7 i la carretera T-3320, entre la Sénia i el Castell (Ulldecona), amb la construcció d'un nou pont sobre el riu que permeti l'entrada per Sant Rafel del Riu.**

**Proposant: Ajuntament de la Sénia.**

**Consideració:** La nova autovia A-7 ja té previst un enllaç que permetrà l'accés directe a la Sénia a través de la carretera TP-3311, sense passar per Sant Rafel del Riu. Un cop passat el límit amb la província de Castelló, l'autovia té previst un altre enllaç amb la carretera CV-100, per connectar directament amb Sant Rafel del Riu. No és possible fer un nou enllaç a la intersecció amb la carretera T-3319, ja que no es complirien els mínims establerts per les distàncies entre enllaços.

**Al·legació que demana que el Pla prevegi una reserva de sòl per a un hipotètic futur desdoblament de la variant d'Ascó.**

**Proposant: Federació socialista de Catalunya a les Terres de l'Ebre.**

**Consideració:** La variant d'Ascó s'ha considerat com a variant en estudi i s'ha representat gràficament amb un requadre en els Plànols d'ordenació del Text refós del Pla, ja que encara no hi ha cap estudi informatiu definit i, per tant, no hi ha cap traçat estimatiu per representar. En qualsevol cas, es reitera que les dades de trànsit no justifiquen un desdoblament que, a més, per ser parcial, indueix un factor de discontinuïtat en la conducció, que pot resultar

negatiu en termes de seguretat viària. Tanmateix es reconeix que és convenient que, en el desenvolupament dels estudis informatius relatius a aquesta variant, se la doti d'unes característiques (amplada de l'esplanada, obres de pas, creuaments) que puguin facilitar un hipotètic desdoblament futur.

#### **Al·legació que demana que el Pla inclogui la millora de la carretera Horta de Sant Joan - Bot - Gandesa.**

**Proposant: Ajuntament d'Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** El Pla ja inclou aquest condicionament, tal com es pot veure als Plànols d'ordenació B i F, on la carretera està grafiada amb color blau, que així ho indica, d'acord amb la llegenda.

**Al·legació que demana que el Pla reflecteixi la Via verda com a element singular de mobilitat i connectivitat entre Catalunya i Aragó, que se'n ressalti l'interès paisatgístic i que se la doti dels serveis necessaris per tal que esdevingui un actiu turístic.**

**Proposant: Consell Comarcal de la Terra Alta i Ajuntament d'Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** Tot i que es reconeix la importància d'aquesta demanda, l'escala del Pla territorial no inclou propostes de xarxes de vies verdes; només fa propostes a nivell de la xarxa viària per a vehicles motoritzats.

**Al·legació que demana que el Pla tingui en compte una al·legació que l'Ajuntament de l'Ampolla va presentar a l'Estudi d'impacte ambiental de l'autovia A-7, tram Castelló-l'Hospitalet de l'Infan, subtram el Perelló-l'Hospitalet.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de l'Ampolla.**

**Consideració:** El Ministeri de Foment ha redactat l'estudi informatiu de l'autovia A-7, el qual ha passat el període d'informació pública corresponent. No obstant això, atès que el mes de desembre de 2009 es va aprovar una esmena per tal de fer novament l'estudi d'impacte ambiental de la infraestructura per les afeccions sobre el nucli de Campredó, el Text refós del Pla reflecteix dues alternatives de traçat a l'entorn de Campredó/la Font del Quinto/la Raval del Pom: la darrera proposada pel Ministeri i la reclamada per les institucions ebrenques. En tot cas, el traçat es grafià línia discontinua per indicar que es tracta d'una autovia en estudi, i que per tant encara resta subjecte a possibles modificacions. Així, doncs, dins el marc del Pla territorial, es considera un grafisme estimatiu, i, per tant, els matisos sobre el desenvolupament concret, els quals el Pla no nega, hauran de concretar-se en fases posteriors de la tramitació dels plans i projectes sectorials corresponents, que tindran lloc més endavant. Aquesta infraestructura discorre per dues comunitats autònomes, de manera que la redacció i tramitació dels successius projectes relatius a aquesta via s'estan duent a terme des de la Demarcació de Carreteres de València del Ministeri de Foment.

**Al·legació que demana que s'executi la construcció de la nova via entre les carreteres C-43 i N-420.**

**Proposant: Ajuntament de Gandesa.**

**Consideració:** La variant sud de Gandesa, amb el perllongament de la carretera C-43 fins a la N-420, és una nova proposta del Pla territorial que forma part de la xarxa de vies estructurants primàries en estudi. La programació de l'execució s'haurà de fer a través del planejament sectorial i els projectes duts a terme per la Direcció General de Carreteres.

**Al·legacions sobre la variant de la C-43 a Gandesa:**

- **El tram al sud de Gandesa es grafià com a nou traçat i es creu que hauria de ser diferent, atès que es troba en fase d'estudi d'impacte ambiental.**

- El tram a l'est de Gandesa es grafia com a nou traçat i es considera que s'hauria d'assenyalar d'una altra manera, ja que actualment no està estudiat.

**Proposant:** Ajuntament de Gandesa.

**Consideració:** El Text refós del Pla considera i grafia com a via estructurant primària en estudi la variant sud de Gandesa i com a via integrada en estudi la variant est de Gandesa.

**Al·legació que demana que l'anell viari transcorri en paral·lel amb el canal de Camarles.**

**Proposant:** Ajuntament de Camarles i Grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Camarles.

**Consideració:** El Pla recull el traçat de l'anell viari del delta de l'Ebre definit a l'estudi informatiu de la Direcció General de Carreteres, aprovat el juny de 2008. Aquest anell viari arriba a Camarles des de Deltebre per la carretera TV-3409, i entre Camarles i l'Aldea el traçat transcorre per una via situada al nord del canal Nou de Camarles de forma força paral·lela a aquest canal.

**Al·legació que sol·licita que el Pla inclogui un tram de via verda que enllaci l'estació de Benifallet amb el nucli urbà.**

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de Benifallet.

**Consideració:** Tot i que es reconeix la importància d'aquesta demanda, l'escala de treball del Pla territorial no inclou propostes de xarxes de vies verdes; només fa propostes a la xarxa viària per a vehicles motoritzats.

**Al·legació que demana que la via que uneix Benifallet amb el balneari de Cardó consti en el Pla com a via d'evacuació i d'accés per als bombers i a les finques rústiques de la zona.**

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de Benifallet.

**Consideració:** El Pla fa propostes sobre la xarxa viària a aquelles vies que tenen categoria de carreteres. No entra dins l'escala propositiva del Pla ni les pistes forestals ni els camins agrícoles, com és el cas de la connexió entre Benifallet i el balneari de Cardó. El condicionament de l'accés al balneari des de Rasquera, a través de la carretera TV-3021, sí que es troba inclòs en el Pla.

**Al·legació que sol·licita que la circumval·lació de la carretera T-3440, prevista al Pla territorial, que s'està tramitant sigui objecte de reserva ràpidament per tal de ser executada el més aviat possible i evitar que es retardi de nou una obra ja prevista pel Pla aprovat en 2001.**

**Proposant:** Ajuntament de Masdenverge.

**Consideració:** En el marc del Pla, la variant de Masdenverge es considera en estudi dins les propostes per a la xarxa viària estructurant secundària. El traçat viari de la variant s'haurà de dur a terme pel planejament sectorial i en els estudis o projectes de detall d'aquesta via. La programació de l'execució s'haurà de fer a través del planejament sectorial i els projectes duts a terme per la Direcció General de Carreteres.

**Al·legació que manifesta que el Pla no ha resolt correctament la permeabilitat i connectivitat entre la zona costanera i l'interior de la comarca del Montsià i demana una millora i condicionament de les vies per enllaçar amb la carretera N-340 o amb el port d'Alcanar.**

**Proposant:** Consell Comarcal del Montsià.

**Consideració:** La connexió entre la zona costanera de la comarca del Montsià i les zones industrials interiors està prevista a través del condicionament de l'eix Alcanar - Ulldecona- la Sènia i del desdoblament de l'eix port d'Alcanar - Sant Carles de la Ràpita - Amposta (N-340 i C-12). Aquestes connexions permetran arribar de manera còmoda i fluïda a les zones industrials interiors que estaran interconnectades a través de la futura autovia A7 i de les carreteres de la xarxa comarcal. Els dos eixos esmentats són suficients per assegurar aquesta connectivitat, a més de preservar la serra del Montsià, que té un alt valor natural, pel qual forma part del PEIN i de la xarxa Natura 2000.

**Al·legació que demana que el Pla prioritzi el condicionament i ampliació de la carretera de Sant Carles de la Ràpita a la barra del Trabucador.**

**Proposants: Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita, Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià i Grup municipal de Convergència i Unió de Sant Carles de la Ràpita.**

**Consideració:** La via que uneix Sant Carles de la Ràpita amb la barra del Trabucador no té categoria de carretera i, per tant, no entra dins l'abast propositiu del Pla. En qualsevol cas, es garanteixen els accessos als nuclis més importants del Delta, com són Sant Jaume d'Enveja i Deltebre, a través de vies estructurants primàries i secundàries, i la resta de connectivitat entre nuclis queda garantida per l'anell viari del Delta, considerat com a via integrada de cara a una millor preservació dels espais deltaics.

**Al·legació que demana que el Pla doni continuïtat a la via integrada el Perelló - platges - Ametlla de Mar des de Quatre Camins fins a l'Ampolla i que sigui considerada via turística.**

**Proposant: Agrupació local del Partit dels Socialistes de Catalunya del Perelló.**

**Consideració:** Les propostes del Pla es limiten al condicionament de l'itinerari que va directament del nucli urbà del Perelló fins a les platges i l'Ametlla de Mar, ja que es tracta d'una zona d'alt interès paisatgístic. El Pla disposa d'alternatives viàries per accedir a les platges del municipi veí de l'Ampolla a través de la carretera N-340. El Pla no nega la proposta de fer que l'itinerari proposat el Perelló - platges - l'Ametlla de Mar i el ramal cap a l'Ampolla s'adaptin per a bicicletes o vianants, malgrat que no reflecteix aquesta mena de propostes, atesa l'escala de treball que li és pròpia.

**Al·legació que demana el condicionament de la carretera d'Amposta als Muntells (TV-3405), en especial el tram final que arriba fins a la platja de l'Eucaliptus.**

**Proposant: Agritor, SA.**

**Consideració:** El delta de l'Ebre es troba inclòs a la categoria de sòl de protecció especial o a la de protecció territorial i, per tant, les intervencions a realitzar han de ser eminentment conservadores. La via integrada TV-3405 discorre per zones d'alt interès paisatgístic i agrari, com també per sòl de protecció especial (PEIN i xarxa Natura 2000) en el tram final fins a la platja de l'Eucaliptus. Per tal de preservar tots aquests valors, el Pla no proposa el condicionament d'aquesta via, tot i que incorpora les actuacions de manteniment i no nega la possible adaptació dels itineraris per a vianants i bicicletes, malgrat que no reflecteix aquesta mena de propostes per raons de l'escala de treball.

**Al·legacions sobre la carretera TV-3454:**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Associació Catalana de Municipis i Comarques demanen que es repensi la proposta presentada com a suggeriment a l'Avantprojecte de Pla i s'incorpori la perllongació d'aquesta via des d'Amposta a Tortosa.**
- **L'Ajuntament de Tortosa efectua la mateixa demanda i s'empara per justificar-la en l'article 2.7, apartat 6, de les Normes d'ordenació territorial del Pla.**
- **La Pedania de Campredó proposa que aquesta via es perllongui fins a Tortosa per permetre la comunicació pel marge esquerre del riu.**



**Consideració:** El Pla referma la voluntat de no promoure itineraris redundants. La xarxa proposada pel Pla ja resol la comunicació viària entre Tortosa i Deltebre amb l'itinerari definit per les carreteres TV-3454, N-340 (variant de l'Aldea) i C-42. L'article 2.7, apartat 6, de les Normes d'ordenació territorial del Pla parla sobre les solucions per minimitzar els impactes ambientals ocasionats per aquelles noves infraestructures que s'hagin d'ubicar necessàriament en sòl de protecció especial. Una nova carretera que perllongui la TV-3454 fins a Tortosa implicaria travessar un connector biològic amb una traça molt propera al riu Ebre amb unes afectacions ambientals innecessàries si ja hi ha una connexió viària entre ambdues poblacions.

**Al·legació que demana que el Pla consideri com a via integrada la via que va des de la carretera TV-3454 al Canal Vell per aconseguir una connexió en sentit longitudinal.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de Deltebre.**

**Consideració:** La proposta del Pla pel que fa a la xarxa viària del Delta garanteix els accessos als nuclis més importants, això és, Sant Jaume d'Enveja i Deltebre, a través de vies estructurants primàries i secundàries. La connectivitat entre la resta de nuclis urbans i l'anell viari del Delta es fa amb la tipologia de vies integrades. Amb tota aquesta xarxa viària, queden cobertes les necessitats de mobilitat bàsiques i es compleix un dels objectius del Pla que és la preservació dels espais deltaics. El Pla no reconeix noves vies integrades fora de les característiques esmentades.

**Al·legació que fa referència al tram est de l'anell viari de la ciutat de Tortosa, que, al seu parer, facilitaria la connexió del nou pont sobre l'Ebre, a més d'estar inclòs al Pla territorial aprovat en 2001.**

**Proposant: Ajuntament de Tortosa; Associació Catalana de Municipis i Comarques; Consell Comarcal del Baix Ebre; Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora dins les propostes d'infraestructures el tram est de l'anell de circumval·lació de Tortosa com a nova via integrada que, tot i ser una via d'abast local, completa el recorregut de les carreteres del marge esquerre de l'Ebre

**Al·legació que demana que, atès que el Pla proposa un anell ciclista al Delta, també dibuixi una via verda/ciclista que vagi de Tortosa al Delta i que aprofiti l'antiga via de tren de la Vall de Safan.**

**Proposants: Associació Catalana de Municipis i Comarques; Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de Tortosa; Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús; Pedania de Campredó.**

**Consideració:** Tot i que es reconeix la importància d'aquesta demanda, l'escala del Pla territorial no inclou propostes concretes de definició de la xarxa ciclista i, per tant, no es pot fer menció explícita a la connexió de l'anell ciclista del Delta amb l'antiga via abandonada l'any 1973, part de la qual és aprofitada per la proposta de tren tramvia que preveu el Pla.

L'anell viari del Delta que recull el Pla reflecteix el traçat per als vehicles motoritzats definit per l'estudi informatiu de la Direcció General de Carreteres. Aquest mateix estudi informatiu defineix també el traçat de l'anell ciclista del Delta que discorre de forma gairebé paral·lela al viari i que el Pla territorial ja no incorpora.

**Al·legació que demana que el Pla prevegi un nou pont sobre el riu Ebre que connecti el sector residencial de Fadesa a l'Aldea amb Amposta.**

**Proposants: Ajuntament d'Amposta; Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià.**

**Consideració:** Tot i que el Pla territorial reconeix la importància d'aquesta demanda i no en nega el desenvolupament, no forma part de la comesa del Pla territorial per raó de l'escala de treball, ja que es tracta d'una nova via d'àmbit local i no d'una nova carretera.



### **Al·legació que demana una sortida al Montsià de l'autopista AP-7 a l'alçada de la interconnexió de la carretera Amposta - Masdenverge - Freginals.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** El Pla ja inclou com a proposta pròpia un nou enllaç Amposta-sud a l'autopista AP-7, situat a la intersecció d'aquesta via amb la nova carretera C-12 desdoblada. Amb aquest nou accés, a més de permetre la connexió entre ambdues vies, s'augmentarà l'accessibilitat dels municipis d'Amposta, Masdenverge, Freginals i Santa Bàrbara, entre altres.

**Al·legació que demana que el traçat de l'anell viari coincideixi amb la carretera actual que va paral·lela al Canal del riu Vell perquè al seu parer, la proposta del Pla comporta que entre l'Encanyissada i la Tancada quedin dues carreteres, cosa que no beneficiaria al corredor biològic que s'ha d'acabar creant entre les dues llacunes més importants de l'hemidelta dret.**

**Proposant: Ajuntament d'Amposta.**

**Consideració:** L'estudi informatiu de l'anell viari del delta de l'Ebre amb clau EI-NE-03018 aprovat el juny de 2008 després d'haver passat el procés d'informació pública determina el traçat que recull el Pla.

Aquest estudi defineix la traça de l'anell viari i de l'anell ciclista, tot i que aquest darrer no està recollit al Pla territorial per no entrar dins l'escala de treball pròpia. Entre les basses de l'Encanyissada i la Tancada quedarà una carretera que formarà part de l'anell viari i un carril bici paral·lel que passa pel camí del Canal del riu Vell de manera que els dos trànsits quedin segregats.

**Al·legació que demana que el Pla garanteixi la connexió d'Alcanar amb l'AP-7 i l'A-7 amb una nova carretera i que aprofiti la xarxa local existent per millorar connexió entre els diferents nuclis d'Alcanar i Sant Carles de la Ràpita.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** El Pla ja inclou la necessitat d'establir acords amb la Generalitat Valenciana per millorar i completar les vies situades en territori castellanenc que permetin l'accés directe d'Alcanar a la nova autovia A-7. La millora d'aquest eix no es pot representar gràficament en els plànols de proposta perquè està fora dels límits de l'àmbit territorial del Pla.

**Al·legació que proposa que la carretera TP-3318 es millori entre Alcanar i l'Àngol com a via de gran capacitat per al trànsit rodat, peatonal i en bicicleta, i que es perllongui per connectar les Cases d'Alcanar amb el Passeig Marítim.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** Tot i que no es nega el desenvolupament d'aquesta proposta, no forma part de l'abast propositiu del Pla per raó de l'escala de treball fer aquest tipus de propostes, ja que el perllongament d'aquesta via no tindria categoria de nova carretera sinó de nova via d'àmbit local. Caldria estudiar aquesta proposta a nivell del planejament a una escala de més detall.

**Al·legació que demana que la millora de les infraestructures viàries contribueixi a les prestacions de connectivitat per autobús dels municipis de la comarca amb la capital i amb les capitals de les comarques veïnes.**

**Proposant: Consell Comarcal de la Terra Alta.**

**Consideració:** La millora de la connectivitat amb transport col·lectiu per carretera (millora de les connexions d'autobús o les freqüències de pas) és una demanda que no és comesa del Pla, si bé se'n reconeix la importància.

Quant a la millora de les infraestructures viàries de la Terra Alta ja és un dels objectius del Pla i es porta a terme amb propostes viàries com són, entre moltes altres, el condicionament de la N-420 (incloses les variants de Gandesa i Corbera d'Ebre) o el condicionament de l'itinerari Gandesa - Bot - Horta de Sant Joan.

**Al·legació que proposa que la carretera TV-3401, de Deltebre a l'Ampolla, sigui reconeguda com a via estructurant principal i que es reconegui l'anell viari del Pla director de coordinació del Delta com a eix estructurant cap a l'autopista AP-7.**

**Proposants: Ajuntament de Deltebre i Consell Comarcal del Baix Ebre.**

**Consideració:** El Pla categoritza les infraestructures viàries d'acord amb el paper territorial de cadascuna. Així, a l'hemidelta esquerre proposa com a vies estructurants secundàries la carretera T-340, que garanteix l'accés des de Deltebre a l'autopista AP-7, i les que conformen l'anell viari del Delta, i com a via integrada, la carretera TV-3401 per garantir una millor preservació dels espais deltaics, sense perjudici de garantir la connectivitat entre els nuclis. En qualsevol cas, el Pla incorpora les intervencions de manteniment que resultin necessàries per al bon funcionament de les vies.

**Al·legacions relacionades amb la carretera C-12, eix de l'Ebre en relació amb el pas pel terme municipal de Tortosa:**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre; l'Associació Catalana de Municipis i Comarques; l'Ajuntament de Tortosa; l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús; la Pedania de Campredó i la Pedania de Vinallop demanen que el Pla incorpori el traçat al pas per Jesús i Vinallop proposat per l'Ajuntament de Tortosa i consensuat dins el municipi.**
- **La Plataforma Salvem lo Canalet sol·licita que el Pla canviï el traçat de la C-12 al pas pel terme de Tortosa**
- **La Plataforma Defensem Vinallop demana que es modifiqui l'actuació prevista com a reconversió a autovia en el tram que correspon a Vinallop i que es valorin alguna de les opcions que van proposar a l'Estudi informatiu i d'impacte ambiental de la carretera C-12-PK12+450 al PK 23+650 de la Direcció General de Carreteres.**
- **L'Associació de mares i pares d'alumnes Divina Pastora proposa que es modifiqui el traçat al pas per Vinallop, ja que passa massa a prop de l'escola Divina Pastora.**

**Consideració:** L'anomenada variant de Tortosa entre els punts quilomètrics 12+450 i 23+650 de la carretera C-12 que travessa els municipis de Tortosa, Roquetes i Aldover, i que inicia el recorregut al nucli de Vinallop i acaba al nord de Tortosa té l'estudi informatiu aprovat definitivament des del passat gener de 2010. Per aquest motiu, el Pla no pot modificar aquest traçat al seu pas per Vinallop. La traça que marca l'estudi informatiu esmentat és la que el Text refós del Pla reflecteix als Plànols d'ordenació.

**Al·legacions relacionades amb el desdoblament de l'eix de l'Ebre (N-340 i C-12) entre el port d'Alcanar i Vinallop:**

- **Que el desdoblament per Alcanar s'efectuï d'acord amb el Pla general d'ordenació urbana.**
- **Que el Pla revisi la proposta de desdoblament al pas pel terme municipal de Masdenverge, ja que el traçat dibuixat pot afectar el pou i/o el dipòsit de subministrament domiciliari d'aigua potable del municipi.**
- **Que el Pla incorpori la connexió prevista de la C-12 desdoblada amb el polígon industrial de l'Oriola pel camí del Mas d'en Carrasca.**

- **Que el nou traçat de la C-12 es desplaci cap el sudoest per evitar el sòl urbanitzable del Favaret.**
- **Que la C-12 des de Vinallop fins a Amposta canviï el traçat ja que perjudica una propietat particular de Mianes, alhora que es demana que s'estudiïn dues propostes alternatives.**

**Proposants:** Ajuntaments d'Alcanar, Amposta i Masdenverge; Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià; Agritor, SA. i Ma. Teresa M. Ll.

**Consideració:** Pel que respecta a l'eix de l'Ebre entre Vinallop i el port d'Alcanar (que agafa part de la N-340 i part de la C-12), el traçat viari que incorporava el Projecte de Pla aprovat inicialment era l'últim disponible facilitat per la Direcció General de Carreteres, que, a hores d'ara, està elaborant l'estudi informatiu i l'estudi estratègic d'avaluació ambiental corresponents. La infraestructura, doncs, encara resta subjecta al resultat d'aquests estudis i a les eventuais modificacions derivades dels processos d'informació pública pendents.

Per això, en resposta a la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest considera i grafia de manera diferenciada els diferents trams de l'eix de l'Ebre. Pel que fa als dos situats entre Vinallop i el port d'Alcanar, el tractament és el següent.

- El tram entre Vinallop i Sant Carles de la Ràpita, es considera i grafia –esquemàticament– com a corredor en estudi, com també un traçat al nord de Sant Carles de la Ràpita, més allunyat del nucli, per si, en el futur, en cas que es fes el desdoblament per l'actual traça de la N-340, aquest es veiés ultrapassat pel creixement d'aquesta polaritat i calgués estudiar-hi una alternativa.
- El tram entre Sant Carles de la Ràpita i el port d'Alcanar, es considera i grafia com a condicionament sobre el traçat actual. Aquesta actuació forma part de l'estratègia de potenciació del port d'Alcanar i tant aquesta com les actuacions que hi estan associades es condicionen a la revisió del Pla de ports vigent i la resolució de l'avaluació ambiental corresponent.

En qualsevol cas, el Pla no arriba a detallar-ne els accessos, atès que només els grafia quan formen part d'un estudi informatiu o projecte constructiu redactat.

Respecte del cas concret del Favaret, cal dir que, en el traçat de noves infraestructures, sempre es tendeix a minimitzar l'afectació a les edificacions existents, tant si es troben a dins com a fora del sòl urbanitzable. Tanmateix, per comprovar-ne l'afectació, cal esperar els resultats dels estudis esmentats.

#### **Al·legacions relacionades amb la carretera N-420:**

- **L'Ajuntament de Gandesa creu convenient que el Pla reservi els terrenys necessaris per al futur desdoblament d'aquesta carretera des de Valdealforja fins a Reus.**
- **L'Ajuntament de Riba-roja d'Ebre demana que el Pla la consideri com a autovia.**
- **L'Ajuntament d'Horta de Sant Joan sol·licita el desdoblament de la via al pas per Gandesa.**
- **L'Ajuntament de l'Aldea i el Consell Comarcal del Baix Ebre sol·liciten que el Pla la consideri via estructurant primària, o sigui, susceptible de tenir una secció 2+2, ja que la consideren estructuradora del territori.**
- **El Consell Comarcal de la Terra Alta demana que el Pla consideri el desdoblament de la via al pas per la comarca i fins a Reus.**
- **La Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre demana que es reservi el sòl necessari per encabir una secció 2+2.**

**Consideració:** El Pacte nacional per a les infraestructures proposa dues mesures referides a la carretera N-420: d'una banda, la construcció de les variants de Gandesa i Corbera d'Ebre i, d'una altra banda, el desdoblament entre Alcanyís i el Camp de Tarragona. Aquest desdoblament és coherent amb les propostes del Pla, que considera la N-420

una via estructurant primària i, per tant, susceptible de tenir secció 2+2 si es justifica en els plans sectorials o els projectes de traçat. Per tant, des del punt de vista de la funcionalitat territorial, no es considera ni justificat ni necessari modificar la categoria de la via. La reserva de sòl necessària per a aquest futur desdoblament no és comesa del Pla, ja que el traçat exacte per fer-la l'hauran de preveure els instruments de planejament sectorial corresponents.

### **Al·legació que proposa un traçat alternatiu de la nova carretera Riba-roja d'Ebre - la Granja d'Escarp – Mequinensa, basat en la via ràpida d'evacuació que considera el Pla d'emergència nuclear de Tarragona (PENTA).**

**Proposant: Ajuntament de Riba-roja d'Ebre.**

**Consideració:** El fet que el Pla d'Emergència Nuclear de Tarragona (Penta) determinés unes vies d'evacuació basades en la xarxa existent en el moment en què es va redactar, no implica que no es pugui dur a terme l'evacuació en els mateixos termes de seguretat a través d'una nova via. A més, el PENTA aprovat el 2006 va ser derogat l'any 2009, i actualment és vigent el Pla anterior a l'espera de fer-ne un de nou.

No obstant això, el Text refós del Pla territorial incorpora un nou traçat de la carretera, que correspon als trams D + F + T + L + N + G de l'estudi informatiu E1-NC-00100. Al tram D, que comprèn gairebé tota la infraestructura que es desenvolupa dins del terme de Riba-roja d'Ebre, des del pont sobre el riu fins a les immediacions del Mas de Borra, la traça coincideix amb la proposada per l'al·legació, però, atès que una via estructurant secundària com aquesta ha d'afavorir la connexió entre nuclis, el tram F acosta la carretera a Almatret i a la resta de trams, la traça coincideix amb la proposada pel Projecte de Pla aprovat inicialment per tal de servir alhora la Granja d'Escarp i Mequinensa.

### **Al·legació que demana que el Pla consideri l'anell viari del Delta dins la xarxa estructurant secundària.**

**Proposant: Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre.**

**Consideració:** El Pla categoritza l'anell viari del Delta de l'Ebre com a via integrada, d'acord amb el paper territorial d'aquesta infraestructura. El Pla ja preveu que l'accés als nuclis principals del Delta, això és, Deltebre i Sant Jaume d'Enveja, es faci a través de vies estructurants secundàries (i també primàries, en el cas de Deltebre).

### **Al·legacions sobre la carretera TV-3022, entre el Perelló i Rasquera:**

- **L'Agrupació local del Partit dels Socialistes de Catalunya del Perelló sol·licita que la carretera TV-3022 entre aquests dos municipis s'inclogui com a via estructurant primària per tal de reforçar la relació amb la Ribera d'Ebre i la Terra Alta.**
- **La Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre opina que la TV-3022 hauria de ser considerada estructurant primària i demana la corresponent reserva de sòl.**
- **El Grup local de Convergència Democràtica de Catalunya del Perelló creu que el Pla hauria de considerar una nova projecció de la carretera el Perelló-Rasquera, ja que és un eix d'unió de l'AP-7, la A-7, l'eix de l'Ebre i el Baix Aragó.**

**Consideració:** D'acord amb el paper territorial que té aquesta via entre el Perelló i Rasquera a l'àmbit de les Terres de l'Ebre li correspon la categorització de via estructurant secundària, ja que no uneix polaritats de rang superior per ser inclosa dins la categoria d'estructurant primària.

El Pla proposa millores a les connexions amb la Ribera d'Ebre i la Terra Alta, i, per això, planteja una nova baixada des de les Camposines fins a Ginestar, amb un pont sobre l'Ebre, per enllaçar amb la carretera TV-3022 i arribar fins al corredor del Mediterrani. Aquest itinerari té la categoria que li correspon com a via estructurant secundària, excepte en algun petit tram comú amb la C-12 i la N-420.

#### Al·legacions sobre la carretera C-43:

- La Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre demana que el Pla reservi sòl per a un tercer carril, d'acord amb la possibilitat que es plantejava en la resposta que es va donar al suggeriment presentat a l'Avantprojecte de Pla a l'informe corresponent.
- El Consell Comarcal de la Terra Alta sol·licita un tercer carril entre Gandesa i Benifallet per facilitar la connexió amb la C-12.
- L'Ajuntament de Gandesa opina que les condicions actuals d'inseguretat justifiquen que el Pla consideri la possibilitat d'ampliar la carretera amb un tercer carril.

**Consideració:** El Pla no s'oposa a que, si la demanda o les condicions de seguretat i comoditat ho justifiquen, es pugui ampliar aquesta via estructurant primària amb un tercer carril. En qualsevol cas, la reserva de sòl l'ha de fer la planificació sectorial o els estudis de traçat futurs.

#### Al·legació que demana que l'enllaç entre l'autovia A-7 i la carretera C-12 sigui d'idèntica jerarquia i rang que el previst entre l'autovia A-7 i la carretera C-42.

**Proposants:** Ajuntament d'Ampostà; Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià i Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre.

**Consideració:** La representació de l'autovia A-7 i de la carretera C-12 desdoblada indica que es tracta d'una via i d'un corredor, respectivament, en estudi i que, per tant, el traçat encara resta subjecte a possibles modificacions. Per això, l'enllaç entre ambdues s'ha hagut de representar de manera esquemàtica a l'espera que s'incorpori als estudis informatius i projectes respectius. Aquest nou enllaç de l'A-7 amb la C-12 ha de permetre els quatre moviments possibles a l'igual que el que hi ha grafiat entre l'A-7 i la C-42, que el darrer traçat disponible de l'A-7 sí que defineix.

#### Al·legació que no considera coherent que el Pla consideri la supressió de les travesseres de Gandesa i Corbera d'Ebre com a projectes de futur quan ja es troben en tràmit d'informació pública els projectes constructius d'ambdues variants.

**Proposant:** Ajuntament de Gandesa.

**Consideració:** El Pla incorpora el traçat viari de la N-420 i el de les variants de Gandesa i Corbera d'Ebre, d'acord amb els estudis i projectes del Ministeri de Foment. Per tant, els trams de la N-420 actualment existents que discorren com a travesseres urbanes per dins els nuclis es consideren com a vies integrades. Tanmateix, el Text refós fa referència a aquesta qüestió a un nou apartat del capítol 6 de la Memòria i al nou article 4.9 de les Normes d'ordenació territorial, la lletra a) del qual estableix que el planejament urbanístic, a través de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada que ha de contenir el POUM corresponent a cada municipi, ha d'incorporar actuacions de tractament de les travesseres urbanes vinculades a variants o vials de ronda existents o planificats. Aquestes actuacions han d'incloure les corresponents mesures d'integració urbana, pacificació del trànsit i adaptació a la mobilitat no motoritzada, d'acord amb el Pla de tractament de travesseres, l'elaboració i execució del qual proposa el Pla director de mobilitat de les Terres de l'Ebre.

#### Al·legacions relacionades amb la carretera TV-3409:

- L'Ajuntament de Camarles i el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya d'aquest ajuntament demanen que l'accés a Deltebre per la carretera TV-3409, quan arribi a Camarles, no passi pel casc urbà i que aprofiti un tram de l'anell viari del Delta de manera que esdevingui una circumval·lació entre el barranc de Camarles i la carretera del Filato.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre proposen que tingui continuïtat física i enllaç directe amb l'autovia A-7

**Consideració:** El Pla ja va incorporar aquesta demanda als Plànols d'ordenació del Projecte de Pla aprovat inicialment, que el Text refós manté. La carretera TV-3409 és una via integrada (tal com es pot veure al Plànol d'ordenació A, on es grafia amb el color groc corresponent) que, en arribar a Camarles fa la circumval·lació per l'est del nucli fins a connectar amb la carretera N-340.

**Al·legació que mostra desacord perquè el Pla no ha incorporat la connexió el Pinell de Brai - Miravet com a carretera.**

**Proposant: Consell Comarcal de la Terra Alta.**

**Consideració:** La connexió entre el Pinell de Brai i Miravet és produeix a través de les carreteres N-230b i T-324. És cert que hi ha un tram de pista que també uneix el Pinell de Brai amb Miravet, però que no té la categoria de carretera.

**Al·legació que demana que es reforci la via d'enllaç entre Móra i el Pinell de Brai (T-324) com a via d'enllaç amb la C-12 i amb la carretera que de Gandesa a Benifallet pel Pinell de Brai, i que s'elimini del Pla l'enllaç entre la N-420 i la C-12 amb el nou pont.**

**Proposant: Ajuntament de Miravet.**

**Consideració:** D'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, desapareix del Text refós d'aquest la proposta del Pla territorial aprovat en 2001 que preveia el condicionament del camí dels Aubals per continuar després amb un tram de nou traçat i un nou pont sobre l'Ebre a Ginestar i enllaçar finalment amb la carretera C-12.

No obstant això, es mantenen les propostes de les variants de Benissanet i del Pinell del Brai, que es consideren i grafien en estudi, i la connexió de les carreteres N-230c i T-324 amb la N-420 pel coll de Peçols.

**Al·legació que demana concretar com a actuació el condicionament i desdoblament del tram eix de l'Ebre - Móra la Nova - Tivissa de la carretera C-44.**

**Proposant: Ajuntament de Móra la Nova.**

**Consideració:** La proposta del Pla, en coherència amb el Pla d'infraestructures del transport a Catalunya, és el condicionament de la carretera C-44, però en tot cas, els volums de trànsit no en justifiquen el desdoblament.

**Al·legacions relacionades amb la carretera N-340 entre Amposta i Alcanar:**

- **Que el Pla prioritzi el desdoblament entre Alcanar, Sant Carles de la Ràpita i Amposta per perllongar l'eix de l'Ebre i que es millorin els accessos a l'alçada del pont que creua l'Ebre, ja que els actuals són un perill.**
- **Que el Pla garanteixi la connexió de les Cases d'Alcanar a diferents nivells i prevegi dos accessos a Alcanar Platja.**

**Proposants: Ajuntaments de Sant Carles de la Ràpita i d'Alcanar, Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià i Grup municipal de Convergència i Unió de Sant Carles de la Ràpita.**

**Consideració:** La Direcció General de Carreteres, a hores d'ara, està elaborant l'estudi informatiu i l'estudi estratègic d'avaluació ambiental corresponents.

La definició concreta de tots els accessos de la N-340 desdoblada, inclosos els del terme d'Alcanar, l'ha de dur a terme l'estudi informatiu esmentat, actualment en redacció.



#### Al·legacions relacionades amb la nova autovia A-7:

- L'Ajuntament d'Amposta i el Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià sol·liciten que el Pla reculli el traçat que va ser consensuat pel territori.
- L'Ajuntament de Camarles i el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Camarles opinen que la incertesa sobre el traçat genera malestar a tots els agents implicats.
- El Consell Comarcal del Baix Ebre; l'Associació Catalana de Municipis i Comarques; l'Ajuntament de Tortosa i l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús demanen que el Pla reculli la proposta de traçat aprovada per l'Ajuntament de Tortosa.
- La pedania de Campredó, amb el suport de 288 signatures de particulars, i la de Vinallop demanen que la traça del Pla es correspongui amb la proposta elaborada pels municipis afectats i que vol dir que no actui com a barrera entre els nuclis de Campredó i la Font del Quinto.

**Consideració:** El Ministeri de Foment ha redactat l'estudi informatiu de l'autovia A-7, el qual ha passat el període d'informació pública corresponent. No obstant això, atès que el mes de desembre de 2009 es va aprovar una esmena per tal de fer novament l'estudi d'impacte ambiental de la infraestructura per les afeccions sobre el nucli de Campredó, el Text refós del Pla reflecteix dues alternatives de traçat a l'entorn de Campredó/la Font del Quinto/la Raval del Pom: la darrera proposada pel Ministeri i la reclamada per les institucions ebrenques.

**Al·legació que demana que el Pla estableixi les connexions a diferent nivell entre les carreteres TV-3316 i N-340 per tal de configurar un segon accés a Alcanar.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** El nucli d'Alcanar està ben connectat amb la carretera N-340 a través del nus existent amb la carretera TP-3318, que forma part de la xarxa estructurant primària. La carretera TV-3316 és una via integrada que, conjuntament amb el nus que té, compleix amb la funció territorial atorgada i més tenint en compte que, amb la nova autovia A-7 prevista, gran part del trànsit de pas de la carretera N-340 desapareixerà.

**Al·legació sobre l'eix Alcanar - Ulldecona - la Sénia: Es demana la millora i condicionament de la carretera TV-3319 entre la Sénia i Ulldecona com a connexió amb l'A-7.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** El Pla preveu el condicionament de l'eix Alcanar - Ulldecona - la Sénia, constituït per les carreteres TP-3318, TV-3319, TV-3314 i TP-3311 com a vies estructurants primàries, que ja connecten amb l'autovia A-7. L'eix Alcanar - Ulldecona - la Sénia ja queda reforçat amb aquesta proposta i, per tant, no seria adient proposar una nova connexió d'aquest eix a través de la carretera TV-3319, ja que seria una proposta redundant amb l'anterior. En qualsevol cas, el Pla incorpora les intervencions de manteniment que resultin necessàries per al bon funcionament de la via.

**Al·legació que proposa que la carretera entre Deltebre i Amposta en sentit Tortosa es perllongui a través d'una via cívica que vagi en paral·lel al canal de l'Esquerra per afavorir la comunicació entre els parcs naturals de la zona, amb carrils específics per a bicicleta. La Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa, a més, proposa un possible itinerari.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre, Ajuntament de Deltebre i Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa.**

**Consideració:** El Pla fa una proposta de comunicació entre Deltebre i Tortosa a través de les vies estructurants primàries TV-3454, N-340, N-245 i C-42, que ja resol la connexió viària entre ambdós nuclis. El Pla no proposa la prolongació de la carretera TV-3454 (fet que implicaria la creació d'una nova carretera) perquè uniria dos nuclis que ja



tenen un itinerari alternatiu existent. Pel que respecta a incorporar-hi un carril bici, el Pla no ho proposa perquè aquesta mena d'actuacions no forma part de la comesa pròpia per raons d'escala de treball.

**Al·legació que demana que la connexió de l'eix de l'Ebre amb la nova autovia A-7 es faci per un nou traçat de la carretera antiga entre Tortosa i el Perelló.**

**Proposant: Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa.**

**Consideració:** El Pla recull la nova autovia A-7 per afavorir l'accessibilitat de les Terres de l'Ebre, inclús pel que fa als desplaçaments de caràcter intern. Aquest fet s'evidencia si es compara el nombre d'enllaços proposats a aquesta via que, a l'àmbit de les Terres de l'Ebre, és d'11, amb el nombre d'enllaços de l'autopista AP-7, que només és de 5. Amb aquesta nova autovia es garanteix una connexió ràpida entre el Perelló i els municipis de l'eix de l'Ebre que fa innecessària la proposta que s'al·lega.

**Al·legació que sol·licita que les limitacions zonals previstes als articles 20 a 28 de la Llei 25/1998 en allò que afecta la xarxa viària de l'Estat es grafiïn als Plànols d'ordenació.**

**Proposant: Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya.**

**Consideració:** El Pla ja estableix a l'article 1.3 de les Normes d'ordenació territorial, literalment, que *les determinacions del Pla són sense perjudici de l'observança obligatòria de les lleis i reglaments de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya relatives a qualsevol matèria de caràcter sectorial*. A més, per raons d'escala, no té gaire sentit grafiar la línia d'edificació.

**Al·legació que demana que el Pla consideri una variant per als vehicles que provenen de Riba-roja d'Ebre al pas per Flix cap a la C-12.**

**Proposant: Ajuntament de Flix.**

**Consideració:** La connexió de la carretera que vé de Riba-roja (T-741) amb la C-12 de manera directa i còmoda s'ha de considerar en la redacció dels futurs estudis informatius i projectes del desdoblament de la C-12 i de la variant de Flix, que durà a terme la Direcció General de Carreteres.

## 5.5.6. Navegació fluvial

**Al·legacions relacionades amb el projecte de navegabilitat i els serveis associats**

– **Sobre el projecte de navegabilitat**

- El Consell Comarcal del Baix Ebre afirma que l'IDECE no té la competència per dur a terme el manteniment dels trams de la ruta fluvial que transcorren des d'Amposta fins a la desembocadura del riu ni fins a l'embassament de Riba-roja, cosa que impedeix una gestió global i integral de les condicions de navegació i del manteniment del riu a tot el recorregut.
- L'Ajuntament de Riba-roja d'Ebre proposa que s'estudiï i es potenciï la navegabilitat als embassaments i que s'iniciïn els tràmits per permetre l'amenitzatge.
- L'Ajuntament de Sant Jaume d'Enveja demana que el riu Migjorn es converteixi en navegable, se sanegi i es mantingui.
- La Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa expressa l'opinió que el Pla hauria d'assumir les propostes que aporten a l'escrit per tal de fer més ambiciós el projecte de navegabilitat de l'Ebre. També pensen que el Pla hauria de proposar la construcció de dos canals de navegació:

**l'adaptació del de Carles III i una nova construcció al marge esquerre del riu amb sortida al mar a la badia de l'Ampolla.**

– **Sobre els serveis associats**

- **El Consell Comarcal del Baix Ebre sol·licita que el Pla incorpori la futura execució d'una infraestructura fluvial a Xerta.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre i l'Ajuntament de Deltebre consideren que el Pla hauria de reconèixer la implantació d'embarcadors a la façana fluvial de Deltebre per crear un marc de referència per al desenvolupament i gestió d'aquestes zones.**
- **El Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià demana que s'impulsi definitivament el Canal de navegació de Carles III.**
- **L'Associació Catalana de Municipis i Comarques, el Consell Comarcal del Baix Ebre; l'Ajuntament de Tortosa i l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús demanen que el Pla inclogui el port fluvial previst al Pla d'ordenació urbanística municipal de Tortosa, tot i que no està recollit a les propostes de la Comissió de navegabilitat.**
- **L'Ajuntament d'Amposta creu que la recuperació del Canal de navegació de Carles III entre Amposta i Sant Carles s'hauria d'ajustar a les previsions del Pla d'ordenació urbanística municipal.**
- **L'Ajuntament de Flix proposa que el projecte de navegabilitat entre Flix i Ascó incorpori un embarcador a Flix i dues rampes de varada a l'embassament i al meandre, i un pas d'embarcacions de rem petites a l'assut d'Ascó, com també que s'adapti la resclosa de Flix per al pas d'embarcacions.**
- **L'Ajuntament de Miravet creu que el Pla hauria d'esmentar els passos de barca, existents i futurs.**
- **L'Ajuntament de Sant Jaume d'Enveja proposa que el Pla inclogui un port esportiu i embarcador a Sant Jaume i una passarel·la mòbil per accedir a l'illa de Buda, amb un embarcador i la definició dels usos per al seu aprofitament.**

**Consideració:** El Pla transcriu les propostes efectuades per l'Institut per al desenvolupament de les comarques de l'Ebre (IDECE), que és l'ens responsable de gestionar la recuperació i manteniment de la navegabilitat, sense que això representi cap limitació per a possibles propostes futures. Pel que fa al port fluvial previst al Pla d'ordenació urbanística municipal de Tortosa, el Pla territorial, d'acord amb l'article 1.16, apartat 1, de les Normes d'ordenació territorial, no afecta el planejament urbanístic vigent.

Tanmateix, d'acord amb la condició manifestada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge per donar conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest recomana al capítol 6 de la Memòria i a la nova lletra c) de l'article 4.9 de les Normes d'ordenació territorial l'elaboració d'un pla o projecte d'ordenació global de la navegabilitat al riu Ebre. El procés d'avaluació ambiental corresponent, en el qual, en tot allò que l'afecti, se n'ha de justificar l'adequació a la Directiva 92/43/CEE, d'hàbitats, i a les Directrius per a la gestió dels espais de la xarxa Natura 2000, s'ha de fer sens perjudici de les avaluacions d'impacte ambiental dels projectes concrets de les actuacions que proposi.

A més, d'acord amb la condició establerta a la resolució per la qual el Departament de Medi Ambient i Habitatge expressa la conformitat a la Memòria ambiental del Pla, el Text refós d'aquest incorpora a les Normes d'ordenació territorial la nova disposició addicional cinquena, l'apartat 3 de la qual, estableix, literalment, el següent:

*Mentre no es dugui a terme l'elaboració del pla o projecte d'ordenació global de la navegabilitat al riu Ebre que el Pla recomana a l'article 4.9, lletra c), de les presents Normes d'ordenació territorial, les avaluacions d'impacte ambiental dels projectes concrets han de considerar el conjunt de les propostes al respecte que el Pla transcriu.*

### 5.5.7. Sistema logístic

**Al·legació que demana que el Pla faci una a reserva de sòl per a una terminal de mercaderies a la vora de l'estació de ferrocarril de Faió - la Pobla de Massaluca, tal com fa amb la de Móra la Nova.**

**Proposants: Consell Comarcal de la Terra Alta i Ajuntament de la Pobla de Massaluca.**

**Consideració:** El Pla aposta pel condicionament de la línia Reus - Móra - Casp i la millora de les estacions, encara que, pel seu àmbit i escala d'actuació, no pot incorporar aspectes relatius als projectes concrets de condicionament de la infraestructura, com ara l'adequació de l'estació de Faió - la Pobla de Massaluca per a mercaderies.

Quant a la possibilitat de fer una reserva de sòl de protecció territorial de potencial interès estratègic, com la de Móra la Nova, caldria trobar-hi arguments favorables. L'estació de Faió - la Pobla de Massaluca i la via del tren es troben emplaçades entre un vessant de muntanya i el riu Matarranya, de manera que queda una superfície de sòl de protecció preventiva força petita. Aquesta reduïda superfície disponible sumada a una manca d'infraestructures de mobilitat (a diferència del cas de Móra la Nova) dificulten l'establiment d'una reserva d'aquest tipus.

## 5.6. Al·legacions sobre altres tipus d'infraestructures

### 5.6.1. Infraestructures energètiques

#### Al·legacions relacionades amb el subministrament elèctric:

- **El Consell Comarcal de la Terra Alta demana una reserva de sòl per a una estació transformadora entre Vilalba dels Arcs i Gandesa, la implantació d'una línia de 50kv i una sub-estació d'alta tensió a la comarca.**
- **El Consell Comarcal del Baix Ebre, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, l'Ajuntament de Tortosa i l'Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús demanen que el Pla inclogui una nova estació de subministrament d'energia elèctrica al marge dret de l'Ebre.**

**Consideració:** El desenvolupament de les propostes esmentades rau fora de l'abast propositiu del Pla i correspon als instruments sectorials adequats. Al respecte, l'apartat 5.6.1.1 de la Memòria del Pla recull les actuacions proposades pel Pla de l'Energia de Catalunya, 2006-2015, en el marc de les competències del Departament d'Economia i Finances. No obstant això, el Text refós del Pla hi afegeix que aquest no impedeix l'eventual implantació de noves infraestructures elèctriques si aquesta es justificués per l'aparició de necessitats no considerades.

**Al·legació que opina que el Pla hauria de considerar la reserva d'espais suficients per atendre la demanda en matèria d'infraestructures energètiques.**

**Proposant: Ajuntament de Gandesa.**

**Consideració:** El Pla assumeix l'objectiu de les directives europees i recull les propostes que fa la legislació sectorial vigent, com ara el Decret regulador del procediment administratiu aplicable per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya, el Mapa d'implantació ambiental de l'energia eòlica a Catalunya i el Pla de l'energia, 2006-2015. La implantació d'aquestes instal·lacions en el territori no requereix fer cap reserva.

**Al·legació que demana que, per si de cas, el Pla impossibiliti la possible instal·lació del magatzem centralitzat espanyol de residus nuclears.**

**Proposant: Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià.**

**Consideració:** Aquesta decisió depassa àmpliament l'abast propositiu del Pla.

**Al·legació que proposa la possibilitat d'estudiar la prohibició de la implantació d'energia eòlica a la Serra de Pessells, ja que el Pla la considera de protecció especial i és zona de connectivitat de vol de fauna protegida.**

**Proposant: Ajuntament d'Horta de Sant Joan.**

**Consideració:** Pel que fa a les instal·lacions de producció d'energia a partir de fonts renovables, com recull l'apartat 4.2.4.2 de la Memòria del Pla, es reconeix i assumeix les determinacions de la legislació sectorial vigent, com són el Pla de l'energia, 2006-2015, el Mapa d'implantació ambiental de l'energia eòlica de Catalunya, i el Decret 147/2009, regulador del procediment administratiu aplicable per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya.

El Departament de Medi Ambient i Habitatge i el Departament d'Indústria, Comerç i Turisme són els ens competents per a la revisió d'aquest planejament sectorial, amb el qual el planejament territorial i urbanístic ha de ser coherent.

El Decret 147/2009 manté vigent la zonificació establerta pel Mapa d'implantació ambiental de l'energia eòlica a Catalunya, que delimita tres tipus d'àrees: una zona compatible, on s'aplica el règim de llicència ambiental previst a la Llei 3/1998 d'intervenció integral de l'Administració ambiental; una zona d'implantació condicionada a la declaració

d'impacte ambiental favorable i una zona incompatible, on la presència de valors naturals i culturals de protecció prioritària aconsellen no fer-hi cap instal·lació d'infraestructures d'aprofitament eòlic. El Decret estableix també zones de desenvolupament prioritari (ZDP).

La serra de Pessells es troba en una zona qualificada com a compatible pel Mapa eòlic.

## 5.6.2. Infraestructures hidrològiques

**Al·legació que demana que el Pla inclogui uns criteris específics que delimitin i singularitzin el concepte d'inundabilitat a les Terres de l'Ebre i que permetin adaptar la normativa de la Llei d'aigües a aquest àmbit, ja que, al seu parer, el Pla territorial pot ser l'eina per adaptar la normativa estàndard a la singularitat d'aquest territori.**

**Proposant: Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de Tortosa.**

**Consideració:** La Memòria del Pla conté l'apartat 4.2.5.2, específic sobre la inundabilitat a les Terres de l'Ebre, que, literalment, diu el següent: ... *Atesa aquesta singularitat de la inundabilitat, el març de 2009 es va crear la Comissió d'inundabilitat de les Terres de l'Ebre, integrada pel delegat del Govern, el director dels serveis territorials de Medi Ambient i Habitatge i el responsable de l'Acció Territorial a les Terres de l'Ebre, i representants de l'Agència Catalana de l'Aigua, la Direcció General d'Urbanisme, el Programa de Planejament Territorial i els ajuntaments d'Amposta, Deltebre, Móra d'Ebre, Sant Jaume d'Enveja i Tortosa.*

*Aquesta comissió té per objecte ser l'instrument que ha de permetre adaptar i interpretar la normativa genèrica i estàndard, a la singularitat de l'eix de l'Ebre; és a dir, ha de permetre la coordinació dels diferents departaments de la Generalitat implicats i la participació dels ajuntaments en la definició d'una proposta consensuada elaborada a partir de l'anàlisi i valoració del risc actual i del que implicarien nous desenvolupaments previstos— de forma que es determinin els llindars de risc residual que són assumibles, sens perjudici de les directrius que estableixen els articles 5 i 6 del Reglament de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol.*

*Seran els criteris consensuats en el marc de la Comissió d'inundabilitat de les Terres de l'Ebre els que marcaran les línies per a establir normativament el tractament del risc residual, que es veuran complementats per la Planificació de l'espai fluvial (PEF) corresponent per al tractament de la inundabilitat.*

**Al·legacions relacionades amb la xarxa de reg existent:**

- **La Comunitat general de Regants del canal de la Dreta de l'Ebre expressa el dubte que el Pla pugui limitar les actuacions d'execució d'obres i infraestructures de modernització de regadius previstes en el seu Pla d'obres de millora i modernització i consolidació dels regadius i incloses al Pla nacional de regadius vigent.**
- **La Comunitat de regants Sindicat agrícola de l'Ebre demana que el Pla li asseguri la realització de les obres de revestiment de la xarxa de reg i que el manteniment dels camins per tal que puguin suportar la maquinària que s'utilitzarà en aquests casos. Demana que, amb aquesta finalitat, es faci referència a la Llei 18/1981, d'1 de juliol, sobre actuacions en matèria d'aigües a Tarragona, que va preveure l'execució del Pla d'obres de condicionament i millora de la infraestructura hidràulica del delta de l'Ebre, el PODE, i l'anomenat Pla integral del delta de l'Ebre, PIPDE, derivat de la Llei 11/2005.**

**Consideració:** D'acord amb l'article 1.3 de les Normes d'ordenació territorial, les determinacions del Pla són sense perjudici de l'observança obligatòria de les lleis i reglaments de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya relatives a qualsevol matèria de caràcter sectorial present en el territori. Per tant, el Pla no afecta la legislació sectorial vigent que regula els aspectes d'incidència territorial.

A l'apartat 4.2.4.6.3 de la Memòria s'inclouen les actuacions del Pla integral de protecció del Delta de l'Ebre que el Pacte nacional per a les infraestructures recull dins la primera fase d'execució, dins aquestes, la restauració de la xarxa de reg.

#### AI-legacions relacionades amb la xarxa de reg futura i el subministrament d'aigua:

- L'Ajuntament de Camarles i el Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Camarles demanen que el Pla temporitzi el projecte del canal l'Aldea - Camarles.
- El Consell Comarcal de la Terra Alta demana que el Pla asseguri l'abastament d'aigua a les Camposines i a la zona de reg oriental.
- L'Ajuntament d'Horta de Sant Joan demana que es faci la reserva adient per disposar del cabal d'aigua suficient per quan estigui en servei el reg de suport Horta - Arnes.

**Consideració:** El Pla recull les determinacions del Pla de regadius de Catalunya, 2008-2020, redactat pel Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, en l'àmbit de les competències que li són pròpies. Per la seva part, el projecte d'abastament dels recursos hídrics és desenvolupat per l'Agència Catalana de l'Aigua, tant en la planificació com en la construcció d'infraestructures de subministrament.

#### AI-legació que demana que el Pla inclogui el bombeig directe des de Faió.

**Proposant:** Ajuntament de Gandesa.

**Consideració:** No forma part de la comesa d'un pla territorial proposar amb aquest detall les infraestructures de subministrament d'aigua.

Correspon a cada departament elaborar el planejament sectorial de la seva competència, que ha de contenir l'estimació dels recursos disponibles, de les necessitats i dels dèficits, com també la determinació de les prioritats d'actuació i la definició d'estàndards i normes de distribució territorial.

Igualment, correspon a cada departament portar a terme les inversions i les actuacions de la seva competència en l'execució dels plans. Per la seva banda, també les entitats locals han de portar a terme les inversions i les actuacions que els corresponen en l'àmbit de les seves competències.

El Pla territorial, com a figura de rang superior, recull dins la seva documentació el planejament sectorial d'afectació territorial aprovat pels departaments competents, especialment en matèries com l'aigua i l'energia. Igualment, remet el seguiment i l'adequació propis a aquell que es pugui aprovar, per tal de mantenir-ne l'efectivitat.

#### AI-legació relacionada amb la nova Planificació de l'espai fluvial, que demana que hi hagi harmonització entre els espais protegits per aquesta planificació, en fase de redacció, i el Pla territorial.

**Proposants:** Associació Catalana de Municipis i Comarques, Consell Comarcal del Baix Ebre, Ajuntament de Tortosa i Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús.

**Consideració:** El Pla assenyala, a l'apartat 4.2.5.2 de la Memòria i a l'article 2.12 de les Normes d'ordenació territorial, la submissió del planejament urbanístic a les determinacions de la Planificació de l'espai fluvial.

### 5.6.3 Dèficits

#### AI-legació que demana que el Pla inclogui l'estació depuradora d'aigües residuals de Camarles, en funcionament des de l'any 2007.

**Proposants:** Ajuntament de Camarles i Grup Municipal d'Esquerra Republicana d'aquest ajuntament.

**Consideració:** El Text refós del Pla actualitza la informació obtinguda de l'Agència Catalana de l'Aigua amb data 2009 i inclou l'esmentada estació depuradora d'aigües residuals.

**Al·legació que informa que la planta de compostatge de Camarles només admet el tractament de fangs de depuradora biològica i no de depuradora química, com diu el Pla.**

**Proposants:** Ajuntament de Camarles i Grup Municipal d'Esquerra Republicana d'aquest ajuntament.

**Consideració:** El Text refós del Pla n'actualitza la referència d'acord amb la informació aportada.

**Al·legació que demana que es prioritzi l'ampliació de l'estació depuradora d'aigües residuals d'Alcanar i de les Cases d'Alcanar.**

**Proposant:** Ajuntament d'Alcanar.

**Consideració:** No forma part de l'abast propositiu del Pla territorial fer aquestes consideracions. El Pla recull les actuacions del Programa de sanejament d'aigües residuals urbanes redactat per l'Agència Catalana de l'Aigua, en el marc de les seves competències.

**Al·legacions que afirmen que el Pla deixa al marge l'abastament d'aigua i d'energia, i la determinació dels diferents tipus d'equipaments de certa dimensió, i que no s'ocupa del manteniment i traçat de la infraestructura hidràulica ni de la xarxa de camins agrícoles**

**Proposants:** Ajuntament d'Amposta; Grup Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià; Arrossaires del Delta de l'Ebre; Comunitat general de regants del canal de la Dreta de l'Ebre; Associació de Productors agraris del Delta.

**Consideració:** Tot i què normativament es condiona el desenvolupament urbanístic a l'existència i/o construcció de les infraestructures necessàries per garantir els correctes subministrament energètic, abastament d'aigua, sanejament i gestió de residus, la concreció de les instal·lacions no és comesa del Pla. Com també no es corresponen amb l'escala de treball del Pla la localització i proposta d'equipaments o la definició del sistema de canalització de les aigües de pluja, sinó a la del planejament municipal i la seva normativa. L'abast propositiu del Pla territorial i les seves raons s'exposen amb detall al capítol 1, Preàmbul, de la Memòria.

**Al·legació que demana que el Pla defineixi les actuacions per millorar l'abastament i reaprofitament d'aigua potable.**

**Proposant:** Ajuntament d'Alcanar.

**Consideració:** El Pla recull els objectius establerts per la normativa europea i defineix les propostes d'actuació per gestionar millor l'aigua a l'escala adient al seu abast territorial. Una major concreció i desenvolupament d'aquestes correspon als organismes competents en la matèria i al planejament derivat aprovat i en procés de redacció, com el Pla de gestió de l'aigua de Catalunya.



## 5.7. Al·legacions sobre l'Informe de sostenibilitat ambiental

**Al·legació que demana que s'incloguin els parcs eòlics de Coll de Som i els Aligars (Benifallet) al Pla, ja que estan aprovats.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de Benifallet.**

**Consideració:** Les taules referents als parcs eòlics de l'Informe de sostenibilitat ambiental del Pla estan elaborades d'acord amb la informació de l'Associació eòlica de Catalunya, actualitzada a 2009. Pel que fa als de Coll de Som i d'Aligars, inclosos a la taula 3.55, consten amb autorització administrativa concedida i, d'acord amb aquesta font d'informació, no els ha variat la situació respecte de la que figurava al Projecte de Pla aprovat inicialment.

## 5.8. Al·legacions sobre les Normes d'ordenació territorial i les Directrius del paisatge

**Al·legació que considera que de la pauta espacial que a l'article 1.4 de les Normes d'ordenació territorial estableix que el desenvolupament del territori ha de contribuir a la generació de riquesa a partir de l'aprofitament ordenat i sostenible dels recursos del territori i del desvetllament del potencial endogen d'aquest, es desprèn una finalitat del Pla absolutament restrictiva, la conseqüència de la qual serà el desenvolupament econòmic futur escàs de les poblacions de les Terres de l'Ebre.**

**Proposant: Arrossaires del Delta de l'Ebre i secció de crèdit SCCL.**

**Consideració:** El Pla no estableix enlloc que, a la generació de riquesa, hi hagi de contribuir únicament el desenvolupament del territori. De fet, gran part de les propostes que fa en forma de determinacions, directrius i recomanacions hi està adreçada. Per altra banda, que l'aprofitament dels recursos del territori sigui ordenat i sostenible és una de les comeses d'un pla territorial i permet que el desenvolupament econòmic es projecti cap al futur, de manera que aquests recursos ni es malmetin ni s'esgotin en poc temps. Igualment, el Pla considera que el territori de les Terres de l'Ebre té un potencial endogen que encara no s'ha posat en joc, cosa per la qual cal desvetllar-lo.

**Al·legació que demana aclariment sobre diferents aspectes del contingut dels apartats 4 i 5 de l'article 2.15 de les Normes d'ordenació territorial.**

**Proposant: Ajuntament de Garcia.**

**Consideració:** Les construccions que no formen part de la imatge del territori rural que es vol preservar o recuperar, a les quals els és d'aplicació el que estableix l'article 2.15 de les Normes d'ordenació territorial, d'acord amb què determina l'apartat 4 d'aquest, són les construccions no incloses al catàleg de masies i cases rurals destinades a activitats econòmiques subjectes a intervenció ambiental quan aquestes cessin definitivament i les edificacions o instal·lacions no estiguin legalitzades o es trobin en estat ruïnós. Tanmateix, d'acord amb l'establert a l'apartat 5, s'hi exceptuen els masos, barraques, borges, molins, corrals, pletes i altres elements que sí que en formen part per raó de la tipologia, la construcció i el valor identitari.

Que l'apartat 4 fixi un termini de dos anys d'inactivitat continuada per entendre que una activitat ha cessat definitivament és independent del fet que hi hagi infracció urbanística o no i, en cas que n'hi hagi, dels terminis de prescripció establerts per l'article 219 de la Llei d'urbanisme d'acord amb la gravetat de la infracció.

Que, a hores d'ara, tots els municipis de les Terres de l'Ebre no disposin de catàleg de masies i cases rurals, no vol dir que progressivament no el vagin tenint, especialment quan el termini de vigència del Pla territorial no s'esgota fins al 2026. Per tant, l'aplicació de l'article 2.15 de les Normes d'ordenació territorial i, en particular, dels apartats 4 i 5, no implica canvis en la interpretació de la disposició transitòria dotzena del Text refós de la Llei d'urbanisme, ja que, mentre que aquell es refereix a construccions destinades a activitats econòmiques quan aquestes ja han cessat, l'apartat 1 d'aquesta és d'aplicació a les masies i cases rurals –edificacions originàriament residencials o d'ús mixt que inclou el residencial– als municipis que no disposen del catàleg corresponent i l'apartat 2 fa referència a les edificacions i instal·lacions destinades a activitats econòmiques que es volen ampliar i que, per tant, no han cessat.

L'article 2.15 de les Normes d'ordenació territorial estableix que les administracions públiques han d'adoptar mesures per al desmuntatge o enderroc de les construccions que s'especifiquen a l'apartat 4 –amb les excepcions que detalla l'apartat 5–, però no diu que siguin les mateixes administracions públiques les que s'hagin de fer càrrec del cost ni que aquestes construccions s'hagin d'expropiar o que això generi dret a indemnitzacions.

**Al·legació que demana que el Pla inclogui els paratges del Toscar i la Vall Cervera dins un marc legal de planificació, amb parcel·lacions racionals i adequades a l'entorn del Parc natural dels Ports.**

**Proposant: Ajuntament d'Alfara de Carles.**

**Consideració:** Els paratges del Toscar i la Vall Cervera es troben íntegrament inclosos dins el Parc natural dels Ports i, consegüentment, dins el sòl no urbanitzable de protecció especial delimitat tant pel nou Pla com per l'aprovat en 2001. Per tant, d'acord amb la normativa tant sectorial com territorial, han de quedar lliures de qualsevol procés de parcel·lació, urbanització i edificació. Tal com estableix l'article 3.25, apartat 3, de les Normes d'ordenació territorial, el Pla manté les determinacions del Pla aprovat en 2001 sobre els àmbits dels Ports amb grups d'edificacions disseminades, que, en el cas del Toscar, es detallen a l'article 35 de la Normativa d'aquest darrer i permeten exclusivament el manteniment i la rehabilitació de les edificacions existents per a ús d'habitatge familiar, excepte les afectades per situacions de risc geològic o d'inundabilitat.

**Al·legació que sol·licita la revisió de les Normes d'ordenació territorial pel que fa al sòl no urbanitzable per facilitar la implantació d'una central de cycle combinat i un centre de valorització de residus que es consideren fonamentals per a Riba-roja d'Ebre.**

**Proposant: Ajuntament de Riba-roja d'Ebre.**

**Consideració:** Les Normes d'ordenació territorial del Pla sobre el sòl no urbanitzable no impedeixen la implantació – que no respon a la lògica interna del nucli o el municipi, sinó a raons d'interès estratègic i supramunicipal– d'instal·lacions com la central de producció d'energia elèctrica de cycle combinat i el centre de valorització de residus a què es fa referència. No obstant això, cal que el departament corresponent en cada cas (el d'Economia i Finances, pel que respecta a la central de producció d'energia elèctrica de cycle combinat, i el de Medi Ambient i Habitatge, pel que fa al centre de valorització de residus) dictaminin, atesa la competència sectorial, sobre la justificació de l'interès i la dimensió de l'actuació. Quant a la ubicació, cal tenir-ne en compte tant la visibilitat des de diferents indrets del municipi com l'impacte, tant des del punt de vista ambiental com des del paisatgístic i, en cas que la implantació de l'activitat es proposés sobre sòl no urbanitzable de protecció especial, el Departament de Medi Ambient i Habitatge hauria de dictaminar també sobre la ubicació.

**Al·legació que, amb referència al Pla d'ordenació urbanística municipal de l'Ampolla, en procés de tramitació i sobre les propostes del qual fa diferents consideracions, proposa que, a l'article 3.7, apartat 2, que estableix que l'extensió urbana màxima que pot proposar un pla d'ordenació urbanística municipal és, orientativament, la que resulti de l'aplicació de la fórmula numèrica corresponent, es reforci i s'aclareixi el significat de l'expressió orientativament en el sentit que es pugui superar la xifra que resulti de l'aplicació de la fórmula si es justifica convenientment i l'ordenació proposada és coherent.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de l'Ampolla.**

**Consideració:** La interpretació correcta de l'expressió *orientativament* és que, mentre es mantingui l'ordre de magnitud, s'admeten variacions lleugeres respecte del màxim que representa el resultat de l'aplicació de la fórmula. Tanmateix, l'apartat 8 de l'article 3.7 estableix, literalment, que, *en cas que s'hagués d'excedir aquest màxim, encara que sigui en poca quantitat, s'ha de justificar expressament per la racionalitat de l'ordenació, la coherència amb els objectius del Pla o altres motius d'interès públic*. Les consideracions que es fan a l'al·legació no responen a cap d'aquests tres criteris, sinó a apreciacions subjectives i, per tant, no ho justificarien. No obstant això, el document aprovat inicialment del Pla d'ordenació urbanística municipal de l'Ampolla, en endavant, el Pla d'ordenació urbanística municipal, desclassifica totes excepte dues de les nombroses àrees especialitzades d'ús residencial desconnectades del nucli urbà (i d'aquestes, una la requalifica d'equipament) i les situa mitjançant la classificació de nou sòl urbanitzable (delimitat i no delimitat) en contigüitat amb el nucli. Això és coherent amb l'apartat 2 de l'article 3.13, que, textualment, determina que, *quan sigui necessari per facilitar la supressió de qualificacions urbanístiques existents que possibiliten el desenvolupament de noves àrees especialitzades en localitzacions contradictòries amb els objectius del Pla, les revisions del Pla d'ordenació urbanística municipal poden proposar, en substitució, increments de sòl urbanitzable als nuclis històrics i les seves extensions que continguin un nombre d'habitatges o superfície d'activitat econòmica similar, sempre que es respectin les condicions que assenyalava l'article 3.16*. Per la seva part, l'apartat 9 de l'article 3.7 estableix, també textualment, que *la translació i compactació d'àrees de sòl urbanitzable dispers existent que es proposin en desenvolupament de l'apartat 2 de l'article 3.13 per situar-les en contigüitat amb el nucli o amb els creixements previstos d'aquest, no comptabilitzen dins l'extensió urbana admissible quan el nombre d'habitatges de la nova àrea proposada no excedeixi el dels que podien construir-se a l'àrea o àrees de sòl urbanitzable dispers i el valor de l'aprofitament urbanístic en la nova situació no sigui superior al que tenia la situació anterior* i, en un altre paràgraf, que *les àrees d'extensió que aportin una proporció de sistemes de parc urbà o equipament superior als*

*mínims establerts per la legislació urbanística vigent no computen en la superfície corresponent a l'escreix d'aportació de sistemes respecte del mínim corresponent. Així, tot i que la superfície classificada de nou pel Pla d'ordenació urbanística municipal és significativament superior a la desclassificada, la importància de les cessions de sòl per a sistemes en el nou sòl classificat (al voltant del 60% del total) i la migradesa de les que es consideraven en els sectors desclassificats, fan que la superfície de sòl susceptible d'aprofitament privat sigui del mateix ordre de magnitud en ambdós casos i, per tant, la proposta del Pla d'ordenació urbanística municipal resulti admissible. En qualsevol cas, atès que, en una bona part, les àrees especialitzades d'ús residencial desclassificades recollien situacions de fet i en alguns indrets de les mateixes hi ha un cert grau de consolidació edificatòria, caldria que el Pla d'ordenació urbanística municipal establís els mecanismes adequats per tal que la desclassificació d'aquests sectors no esdevingui una mera qüestió formal. No obstant tot l'expressat, si amb el temps les previsions resultessin insuficients, el Pla estableix els mecanismes adients per a subsanar aquest fet i, tal com estableix amb l'apartat 2 de l'article 3.12, en cas que es prevegi l'exhauriment pròxim del sòl urbanitzable i del no consolidat, perquè es trobin construïts o en procés de construcció els solars corresponents al 75% de l'edificabilitat d'aquestes àrees de sòl, l'ajuntament pot sol·licitar una nova revisió del pla d'ordenació urbanística municipal. La revisió es pot autoritzar amb les condicions que siguin oportunes d'acord amb els Criteris de planejament territorial i de les dades que proporcioni el procés de seguiment del Pla a què es refereix l'article 1.12.*

**Al·legació que considera que la redacció de les Normes d'ordenació territorial del Pla és confusa i farragosa, exigeix una quantitat d'estudis que dificulta l'atorgament de llicències i és plena de conceptes jurídics indeterminats més propis d'una memòria que d'una normativa.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Ajuntament de l'Ampolla.**

**Consideració:** L'al·legació es limita a enumerar una sèrie d'apreciacions sense sustentar-les amb cap raonament, cosa per la qual esdevenen meres opinions i, per tant, són de difícil consideració. Tanmateix, cal dir que les Normes d'ordenació territorial, tot i que recullen les especificitats pròpies de les Terres de l'Ebre, responen a una estructura i un contingut temàtic comuns amb els d'altres plans territorials vigents, l'aplicació dels quals –principalment amb l'emissió dels informes preceptius sobre el planejament urbanístic que estableixen l'article 1.16 de les mateixes Normes i la disposició transitòria cinquena de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes– seria impossible o, com a mínim, difícil, si fossin confuses, farragoses i plenes de conceptes jurídics indeterminats. Pel que respecta a la suposada quantitat d'estudis que exigeixen, això no es correspon amb la realitat, ja que només n'estableixen –en determinats supòsits concrets– l'obligatorietat d'un, l'estudi d'impacte i integració paisatgística, que és una figura no creada per les Normes, sinó recollida del Reglament de la Llei de protecció, gestió i ordenació del paisatge, aprovat mitjançant el Decret 343/2006, que és el que n'estableix el contingut. A més, l'exigència de l'estudi no dificulta –com es diu– l'atorgament de llicències, atès que aquest pot formar part del projecte de l'edificació o instal·lació corresponent i, per tant, no representa cap tramitació separada ni, consegüentment, cap increment de la durada d'aquesta.

**Al·legacions que demanen que quedin sense efectes els articles 3.13, 3.14 i 3.16 de les Normes d'ordenació territorial del Pla i que s'elimini la categoria de sòl no urbanitzable de protecció territorial, ja que entenen, en primer lloc, que l'assenyalament de l'estratègia de reducció o extinció a sectors de sòl urbanitzable va més enllà dels objectius del planejament territorial i, en el seu cas, seria el planejament urbanístic el que hauria d'establir aquesta mena de regulacions; segonament, que les determinacions del planejament territorial no han de ser vinculants per al planejament urbanístic; i, en tercer lloc, que el sòl no urbanitzable de protecció territorial no es diferencia en res del de protecció preventiva.**

**Proposants: S. P., Noèlia, S. P. Joan, propietaris de finques ubicades al terme municipal de l'Ampolla.**

**Consideració:** A l'apartat 1 de l'article 13 de la Llei 23/1983, de 21 de novembre, de política territorial, es detalla el contingut que han d'incloure com a mínim els plans territorials parcials, dins el qual, a la lletra g) es troben, textualment, *les determinacions per a la planificació urbanística*. Per tant, la correcció de situacions que comporten una extrema contradicció amb els criteris de planejament territorial és un objectiu d'aquest i, consegüentment, el Pla pot establir determinacions al respecte. A totes les àrees especialitzades a les quals se'ls assenyala l'estratègia de reducció o extinció, es plantegen urbanitzacions amb teixits exclusivament residencials, que es troben allunyades de les capitals municipals respectives i altres nuclis i que responen, per tant, a un model territorial oposat al que el Pla propugna mitjançant l'afavoriment de la cohesió social del territori i l'evitació de la segregació espacial de les àrees urbanes, el

reforçament de l'estructura nodal del territori a través d'un creixement urbà amb caràcter compacte i continu que faciliti el transport públic i faci de la mobilitat un dret i no una obligació, el propiciament de la convivència d'activitats i habitatge i la preservació del paisatge i el patrimoni cultural com a valors socials i actius econòmics del territori. A més, en el cas de l'Ampolla, el Pla general d'ordenació urbana vigent es va aprovar definitivament en 1994, fa més de quinze anys, i el període transcorregut és més que raonable per haver pogut desenvolupar aquestes àrees. Per això, amb l'assenyalament de l'estratègia a aquestes àrees especialitzades, el Pla insta el planejament urbanístic municipal a la classificació directa com a sòl no urbanitzable, tot i que pot fer-se una transferència de l'aprofitament a localitzacions contigües al nucli urbà.

D'una altra banda, l'apartat 4 de l'article 11 de la mateixa Llei de política territorial estableix, literalment, el següent: *Els plans d'ordenació urbanística han d'ésser coherents amb les determinacions del Pla territorial general i dels plans territorials parcials i facilitar-ne l'acompliment.* Igualment, la Llei 1/1995, de 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, a l'article 5, apartat 4 va més enllà i fixa que el planejament urbanístic, no només ha de ser coherent amb les determinacions i les propostes dels plans territorials parcials i dels plans sectorials, sinó que ha de justificar expressament aquesta coherència. A més, a l'article 5, apartat 6, la mateixa Llei d'aprovació del Pla territorial general de Catalunya estableix, textualment, el següent: *Les administracions actuants, d'acord amb llurs competències respectives, duen a terme les actuacions regulades pel Pla territorial general i pels plans territorials parcials, respectant les determinacions que s'hi estableixen.* Per tant, queda ben clar que les determinacions del planejament territorial –no només el parcial, sinó també el sectorial– vinculen el planejament urbanístic.

Finalment, el sòl no urbanitzable de protecció territorial es diferencia del de protecció preventiva perquè té valors, condicionants o circumstàncies que motiven una regulació restrictiva de la possible transformació. En el cas del d'interès agrari i/o paisatgístic, l'objectiu és mantenir-lo en el període de vigència del Pla com a espai no urbanitzat per raó de l'activitat agrària productiva que hi té lloc, el paisatge valuós o identitari que aporta i/o l'escassa contaminació per edificació que suporta. Quant al sòl no urbanitzable de protecció territorial de potencial interès estratègic, inclou tres àrees que, per raons de localització, connectivitat i topografia, poden tenir en el futur un paper estratègic vinculat a la logística i, per tant, cal preservar-les dels usos residencials i d'activitat econòmica convencionals, conjunturals o sense un interès estratègic provat, que poden plantejar-se i desenvolupar-se perfectament sobre sòl de protecció preventiva. Per a delimitar el sòl no urbanitzable de protecció territorial, s'han pres elements fàcilment identificables en el territori que siguin immutables o poc susceptibles al canvi (careners, canvis de pendent, canals, infraestructures viàries i ferroviàries, ...) i és per això que, a la primera ullada, pot semblar que el que hi ha a una banda i a l'altra de l'element delimitador és exactament el mateix, quan el que cal considerar és la taca de sòl de protecció territorial de què es tracti en conjunt i amb els valors que té respecte del sòl de protecció preventiva limítrof.

**Al·legació que demana que es concreti l'abast de l'apartat 4 de l'article 2.3 per evitar que els municipis contravinguin allò que disposa l'article 68.9 del Reglament de la Llei d'urbanisme.**

**Proposant: Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).**

**Consideració:** Els plans d'ordenació urbanística municipal han de donar compliment alhora a les determinacions del Reglament de la Llei d'urbanisme i a les del Pla, un cop aprovat definitivament. Per tant, tot i que, d'acord amb aquest, podran establir subtipus d'espais no urbanitzables amb un major grau de protecció o una major restricció de les possibles transformacions, tal com disposa aquell, no podran comportar prohibicions genèriques a la totalitat del sòl no urbanitzable del municipi.

**Al·legació que demana l'eliminació de la previsió d'un marc normatiu per a la implantació de l'energia eòlica i solar entre les recomanacions complementàries per a una millor planificació i gestió dels espais oberts que fa l'article 2.21 de les Normes d'ordenació territorial del Pla.**

**Proposant: Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).**

**Consideració:** L'aprovació del Projecte de Pla territorial va tenir lloc el 31 de juliol de 2009, l'edicte pel qual aquesta es feia pública té data del 31 d'agost i la publicació d'aquest darrer al DOGC fou el 3 de setembre. Per la seva part, el Decret 147/2009, pel qual es regulen els procediments administratius aplicables per a la implantació de parcs eòlics i



instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya, es va aprovar el 22 de setembre i es va publicar al DOGC el 28 de setembre. Per tant, encara no era vigent en el moment de l'aprovació del Projecte de Pla territorial. No obstant això, com sia que el Decret esmentat dona resposta plena a la recomanació inclosa a l'article 2.21, la referència esdevé innecessària i, per tant, s'elimina del Text refós del Pla.

**Al·legació que considera innecessària la recomanació d'elaboració d'un estudi sobre les possibilitats de racionalització i minimització de l'impacte paisatgístic de les infraestructures de transformació d'energia elèctrica –subestacions i centres de transformació elèctrics– i de transport que fa l'article 2.21 de les Normes d'ordenació territorial del Pla, atès que, al seu judici, les alternatives i la minimització ja són objecte d'estudi i consideració en el procediment d'avaluació d'impacte ambiental per part del Departament de Medi Ambient i Habitatge, com també en el d'aprovació de l'instrument de planejament urbanístic derivat, que requereix un informe elaborat per la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge.**

**Proposant: Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).**

**Consideració:** Tot i que les diferents alternatives i la minimització de l'impacte d'aquestes ja es consideren en el procés de tramitació, això comporta una aproximació cas a cas, sense una reflexió i un marc global com els que el Pla proposa amb l'estudi que recomana elaborar de cara a l'establiment de pautes generals. A més, això facilitaria la tria objectiva de les solucions més adients a cada cas i, consegüentment, el procés de tramitació dels projectes i figures de planejament corresponents.

**Al·legació que proposa incorporar a l'article 2.23 de les Normes d'ordenació territorial del Pla un quart apartat que estableixi que la inclusió de determinats espais dins del PEIN o la xarxa Natura 2000 no impedeixi ni exclouï la realització d'actuacions considerades d'interés públic i d'utilitat pública d'acord amb l'ordenament jurídic vigent.**

**Proposant: Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).**

**Consideració:** El Pla incorpora d'ofici els espais protegits sectorialment al sòl no urbanitzable de protecció especial. La normativa sectorial aplicable sol ser més restrictiva que la que el Pla estableix de manera general a tot el sòl de protecció especial, cosa per la qual, la incorporació d'un quart apartat amb el contingut que es proposa entraria en contradicció oberta amb l'apartat tercer de l'article de referència.

**Al·legació que proposa que, en relació amb la disposició transitòria segona de les Normes d'ordenació territorial del Pla, es precisi que les reserves de sòl també inclouen les que no estan destinades a sistemes generals.**

**Proposants: Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).**

**Consideració:** La disposició transitòria segona fa referència a tots els plans especials en sòl no urbanitzable.

**Al·legació de les Normes d'ordenació territorial del Pla que demana que s'afegeixi un apartat a la disposició addicional tercera que estableixi que les instal·lacions eòliques no s'engloben en el concepte de servei tècnic i d'equipaments previst a la normativa urbanística.**

**Proposants: Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO)**

**Consideració:** La definició del que la normativa urbanística ha de considerar servei tècnic i d'equipaments no forma part de la comesa d'un pla territorial.

**Al·legació que demana que, atès que el Decret 147/2009, de 22 de setembre, pel qual es regulen els procediments administratius aplicables per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya, distingeix els parcs eòlics de les petites instal·lacions eòliques, es matisi si quan el Pla es refereix als parcs eòlics cal considerar que ho fa restrictivament en el mateix sentit que el Decret o si l'expressió engloba les dues categories esmentades anteriorment.**

**Proposants:** Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).

**Consideració:** El Text refós del Pla restringeix l'ús de l'expressió *parcs eòlics* en el mateix sentit que el Decret 147/2009 i fa servir *instal·lacions eòliques* en sentit general.

**Al·legació que demana que el Pla reflecteixi la determinació del Decret 147/2009, de 22 de setembre, pel qual es regulen els procediments administratius aplicables per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya, segons la qual l'establiment de les zones de desenvolupament prioritari ha de garantir-ne la viabilitat urbanística i paisatgística.**

**Proposants:** Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).

**Consideració:** El Pla no parla enlloc de les zones de desenvolupament prioritari. El compliment de la normativa sectorial és independent del fet que el planejament territorial la reflecteixi o no.

**Al·legació que proposa que s'afegeixi una nova disposició transitòria a les Normes d'ordenació territorial del Pla que especifiqui que aquest respecta els projectes d'actuacions específiques aprovats d'acord amb el Text refós de la Llei d'urbanisme vigent o, en el seu cas, amb l'anterior legislació urbanística**

**Proposants:** Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).

**Consideració:** El Pla no afecta el planejament urbanístic vigent en el moment de l'aprovació definitiva del mateix Pla territorial, per tant, no cal cap esment específic dels plans especials que estiguin aprovats en aquell moment.

**Al·legació que considera que no s'ha tingut en compte el planejament municipal vigent, les diferents tipologies de sòl i els diversos graus de protecció i que les determinacions de l'article 2.4 de les Normes d'ordenació territorial del Pla poden invalidar algunes possibilitats d'ordenació del planejament urbanístic.**

**Proposant:** Ajuntament de Miravet.

**Consideració:** El Pla recull en els Plànols d'ordenació la delimitació del sòl classificat com a urbà o apte per urbanitzar pel planejament urbanístic vigent. Qualsevol petita discordança s'ha d'atribuir al canvi d'escala que representa la transcripció d'una delimitació feta a escala 1:1.000 sobre una base cartogràfica a escala 1:50.000; a més, tal com estableix textualment l'apartat 1 de l'article 3.4, *en cas de dubte o contradicció, preval l'àmbit que realment tinguin el sòl urbà i l'urbanitzable en els instruments urbanístics que estiguin aprovats definitivament en el moment de l'aprovació definitiva del Pla territorial.*

Per raó de l'escala de treball i de l'objecte que li és propi, el Pla no pot arribar al nivell de detall que l'al·legació troba a faltar.

El Pla inclou dins el sòl no urbanitzable de protecció especial la plana fluvial de l'Ebre (que, a més, tot i que la delimitació precisa es troba encara en procés de discussió en el si de la comissió corresponent, en general té risc d'inundabilitat) i la part muntanyosa del municipi situada a l'oest i nord-oest del nucli (amb pendents que impossibiliten la urbanització i l'edificació) i deixa al sud i al nord del nucli terrenys en sòl de protecció preventiva més que suficients per encabir-ne qualsevol futur creixement. No obstant això, tal com estableix l'article 2.4, la revisió del planejament urbanístic podria ajustar-ne els límits.



**Al·legació que considera que s'hauria d'harmonitzar el que estableix l'article 2.15 de les Normes d'ordenació territorial sobre les implantacions il·legals i sobre les construccions, l'activitat de les quals ja ha cessat, amb el dret a la propietat, com també amb el Text refós de la Llei d'urbanisme pel que fa a la prescripció de les infraccions.**

**Proposant: Ajuntament de Miravet.**

**Consideració:** Que el Pla estableixi determinacions per minimitzar l'impacte de les implantacions il·legals o el de les construccions que ja no tenen cap objecte perquè l'activitat per a la qual es van aixecar ja ha cessat, no modifica el dret a la propietat, ja que, tal com estableix l'article 33 de la Constitució, és la funció social d'aquest dret, d'acord amb les lleis, la que ha de delimitar-ne el contingut i, per tant, no es tracta d'un dret il·limitat. Que el Pla fixi un termini de dos anys d'inactivitat continuada per entendre que una activitat ha cessat definitivament és independent del fet que hi hagi infracció urbanística o no i, en cas que n'hi hagi, dels terminis de prescripció establerts per l'article 219 del Text refós de la Llei d'urbanisme d'acord amb la gravetat de la infracció.

**Al·legacions sobre l'article 2.5 de les Normes d'ordenació territorial del Pla:**

- **La Federació de l'Ebre d'Esquerra Republicana de Catalunya demana que s'afegeixi una lletra c) a l'apartat 1 que inclogui les edificacions derivades de l'activitat agrària i que la lletra C de l'apartat 3 inclogui el sòl de caràcter econòmic (polígons industrials).**
- **El Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià i el Grup municipal de Convergència i Unió de Sant Carles de la Ràpita proposen que s'incorpori una lletra c) a l'apartat 1 en referència a la funció social i tradicional de les anomenades *casetes de camp*, aptes per a estades ocasionals, no configurades com a primera residència i degudament regulades per la normativa urbanística municipal.**

**Consideració:** Tal com s'estableix a l'apartat 3, el Pla diferencia dues categories dintre de les edificacions i instal·lacions per a activitats lligades a les explotacions agràries: A (que inclou les que aporten qualitat al medi natural, agrari i paisatgístic, la majoria) i B (les que no n'aporten: les dissociades de l'explotació, sovint assimilables a les d'ús industrial). La inclusió indiferenciada de totes elles a l'apartat 1 com a factor favorable hi seria contradictòria.

La lletra C de l'apartat 3 fa referència a les implantacions d'interès públic d'acord amb la legislació vigent que han de situar-se en el medi rural. El sòl per a activitat econòmica, en sentit genèric, no és d'interès públic i, d'acord amb el Text refós de la Llei d'urbanisme, l'ús industrial no és admissible en el sòl no urbanitzable.

Encara que no es configurin com a primeres residències, l'ús de les anomenades *casetes de camp* tal com es descriuen és residencial i, d'acord amb el Text refós de la Llei d'urbanisme, inadmissible en sòl no urbanitzable si no es tracta d'una primera residència lligada a una explotació agrària.

**Al·legació que considera el contingut de l'article 2.9 de les Normes d'ordenació territorial del Pla sobre la regulació del sòl no urbanitzable de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic molt més restrictiu que el marc normatiu vigent, de difícil compliment a l'hora de poder autoritzar actuacions i ambigu, cosa que pot provocar indefinició del model a aplicar als tècnics i indefensió als propietaris.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre i Grup Municipal de Convergència i Unió de l'Aldea.**

**Consideració:** El sòl de potencial interès estratègic reuneix condicions singulars per a uns usos molt determinats que no poden produir-se arreu. Per això, cal preservar-lo dels usos residencials i d'activitat econòmica convencionals, que tenen altres possibilitats de localització, i d'aquelles operacions conjunturals i sense un interès estratègic provat. Per la seva part, el sòl d'interès agrari i/o paisatgístic ha de mantenir unes condicions que no interfereixin amb la capacitat productiva agrària, d'una banda, i amb els valors paisatgístics, tant intrínsecs com atractors d'activitat productiva turística, d'una altra banda. Per no malmetre recursos valuosos i escasos, tant en un cas com en un altre, cal controlar, doncs, tant allò que es permet instal·lar com de quina manera. Per això, el Pla estableix uns criteris bàsics d'ordenació que, a manera de directrius, han de ser desenvolupats per l'organisme que en cada cas ha de concedir l'autorització: la Comissió Territorial d'Urbanisme de les Terres de l'Ebre i/o l'ajuntament de què es tracti. La definició concreta

d'aquesta normativa, que és la que hauran d'aplicar els tècnics corresponents, és la millor garantia de seguretat jurídica per als propietaris.

#### Al·legacions sobre l'article 5.2 de les Normes d'ordenació territorial del Pla:

- El Consell Comarcal del Baix Ebre, l'Ajuntament de Tortosa, l'EMD de Jesús i l'Associació Catalana de Municipis i Comarques demanen que se suprimeixi la proposta dels plans directors previstos a l'article 5.2 i que l'àmbit d'aquests es determini a partir de l'estudi previ de la conveniència i l'oportunitat, que ha de comptar amb els municipis afectats.
- L'Ajuntament de l'Aldea considera que no es garanteix l'autonomia municipal. També ho creuen l'Ajuntament d'Amposta, el Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià i el Grup municipal de Convergència i Unió de l'Aldea, que, a més, proposen com a figura més adequada el que anomenen plans de coordinació.
- L'Ajuntament de Garcia aporta arguments per no formar part de l'àmbit del PDU que l'article 5.2 proposa a la Ribera d'Ebre.
- L'Ajuntament de Móra la Nova considera que el PDU que l'article 5.2 proposa a la Ribera d'Ebre no és necessari i n'expressa les raons.

**Consideració:** El Text refós del Pla, tot i que ratifica la promoció de la redacció de plans directors urbanístics i plans especials on sigui convenient i, per tant, manté el contingut de l'apartat 1 de l'article 5.2 de les Normes d'ordenació territorial, no proposa cap àmbit concret i, consegüentment, n'elimina els apartats 2 i 3. Respecte dels plans de coordinació que proposen algunes al·legacions, cal precisar que no constitueixen cap figura de planejament reconeguda per la normativa vigent d'aplicació, cosa per la qual s'haurien de considerar plans especials.

**Al·legació sobre l'article 5.3 de les Normes d'ordenació territorial del Pla que demana, d'una banda, que es concreti que si no hi ha acord entre els municipis per a la implantació d'una àrea d'activitat econòmica plurimunicipal, però es troba recollida pel planejament del municipi on hagi de localitzar-se, aquest darrer la podrà dur a terme sense necessitat de l'acord intermunicipal; d'una altra banda, sol·licita que la potestat de la Generalitat de Catalunya per promoure aquestes àrees d'activitat econòmica quan no hi hagi acord no pugui exercir-se per sobre de la voluntat municipal.**

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre, Ajuntament de Tortosa, Entitat Municipal Descentralitzada de Jesús i Associació Catalana de Municipis i Comarques.

**Consideració:** Les àrees d'activitat econòmica classificades i qualificades pel planejament urbanístic vigent responen a la lògica interna del municipi corresponent, mentre que les que regula l'article 5.3 són les que tenen l'origen en l'interès i la iniciativa plurimunicipals, independentment del fet que els municipis tinguin recollides o no pel planejament corresponent àrees d'aquesta mena, i, per tant, no són homologables.

Pel que fa a la potestat de la Generalitat de Catalunya per promoure àrees d'aquesta mena –que no neixen de la voluntat d'aquesta administració, sinó de la iniciativa i l'interès dels municipis implicats– que no es desenvolupin per manca d'acord, l'apartat 4 de l'article 5.3 de les Normes d'ordenació territorial la condiona a que es manifesti un interès territorial ampli. Per tant, aquesta prerrogativa només s'exerceix en cas que algun/s municipi/s inicialment interessat/s deixi/n d'estar-ho, bloquegi/n l'acord i impedeixi/n així el desenvolupament d'una àrea que la resta de municipis sí que volen.

**Al·legació sobre la primera disposició transitòria de les Normes d'ordenació territorial del Pla, que demana que els instruments de planejament aprovats inicialment de conformitat amb la normativa d'aplicació abans de l'aprovació definitiva del Pla no seran afectats per les determinacions d'aquest, un cop ja sigui vigent.**

**Proposants:** Grup de Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià.

**Consideració:** El document aprovat inicialment de qualsevol instrument de planejament urbanístic es troba en un estat encara incipient, que fa que, al llarg de la tramitació, aquest experimenti modificacions, sovint importants, independentment del fet que s'aprovi nova normativa aplicable o no.

**Al·legació que entén que el contingut de la definició del sòl no urbanitzable de protecció especial detallada a l'article 2.6 de les Normes d'ordenació territorial del Pla no es correspon amb la plasmació gràfica que se'n fa als Plànols d'ordenació, ja que, al seu judici, l'extensió és abusiva, no té lògica que s'hi incloguin àmbits subjectes a processos d'implantació de nous regadius als quals se'ls atorga valor natural, cosa que posa restriccions a un sector ja de per si castigat com és l'agrícola, i no sembla coherent que el límit el marquin infraestructures viàries o de reg.**

**Proposants:** Federació de l'Ebre d'Esquerra Republicana de Catalunya.

**Consideració:** El percentatge que representa el sòl no urbanitzable de protecció especial respecte de la superfície total a les Terres de l'Ebre és del mateix ordre de magnitud que als altres àmbits de planejament territorial i, dins el conjunt, aquest no es troba entre els que l'encapçalen. Per tant, no es pot parlar d'extensió abusiva.

Es confon protecció especial amb valor natural, quan el cert és que també s'hi inclouen altres espais per valor connector, de localització o per més d'un alhora. A més, els sòls agrícoles sovint donen suport a hàbitats, comunitats i espècies d'interès natural. En qualsevol cas, amb valor natural o sense, que una propietat agrícola es trobi dins la delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial que determina el Pla no només no restringeix aquest ús, sinó que el garanteix, ja que l'objectiu principal de la protecció especial és la impossibilitat d'urbanització dels sòls que en formen part.

Per a la delimitació precisa del sòl no urbanitzable de protecció especial, s'han pres elements fàcilment identificables en el territori que siguin immutables o poc susceptibles al canvi (careners, canvis de pendent, canals, infraestructures viàries i ferroviàries, límits de propietat, ...) i és per això que pot semblar que el que hi ha a una banda i a l'altra de l'element delimitador és exactament el mateix, quan el que cal considerar és el conjunt del sòl de protecció especial de què es tracti i amb els valors que té respecte del conjunt del sòl de protecció preventiva limítrof.

**Al·legació sobre l'article 2.7 de les Normes d'ordenació territorial del Pla, que considera el següent:**

- **Que, a les zones estrictament agrícoles amb voluntat d'explotació intensiva, el Pla incorpora tràmits burocràtics que no aporten valor a l'economia de les Terres de l'Ebre i és dubtós que n'aportin al paisatge.**
- **Que és impensable que es demani als pagesos un estudi d'impacte i integració paisatgística sobre conceptes tan allunyats de la seva realitat i tan complexos.**
- **Que els criteris sobre els quals es basa l'ambientalització de les activitats agrícoles i ramaderes són contraris a l'estètica i els valors tradicionals del paisatge agrícola ebrenc, singularment pel que fa a l'olivera i altres conreus llenyosos de secà; es considera especialment incongruent l'afavoriment de la vegetació espontània als marges de parcel·la.**

**Proposants:** Federació de l'Ebre d'Esquerra Republicana de Catalunya.

**Consideració:** El tràmit burocràtic és mínim, ja que l'estudi d'impacte i integració paisatgística –que és una figura no creada per les Normes, sinó recollida del Reglament de la Llei de protecció, gestió i ordenació del paisatge, aprovat mitjançant el Decret 343/2006, que és el que n'estableix el contingut– pot formar part del projecte de l'edificació o instal·lació corresponent i, per tant, no representa cap tramitació separada ni, consegüentment, cap increment de la durada d'aquesta. L'elaboració de l'estudi implica una millor inserció i integració en el paisatge, cosa que redunda en benefici d'aquest, tant per se, com per tractar-se d'un recurs econòmic per a l'atracció d'un turisme emergent.

La percepció, el tractament de cobertes i façanes, i la integració de les construccions en el paisatge –tal com estableix l'article 4.2 de les Directrius del paisatge del Pla– no són conceptes tan complexos ni tan allunyats de la realitat.

Tradicionalment, els oliverars a les Terres de l'Ebre havien mantingut una coberta herbàcia i no és fins a temps ben recents que, especialment al Pla de la Galera, Ulldecona i el Perelló, s'ha estès l'aplicació d'herbicides, que simplifica les tasques de manteniment, però que ha eradicat aquesta coberta herbàcia de gran interès paisatgístic i ecològic.

No obstant això, el Text refós del Pla reconsidera el contingut de l'article 2.7, apartat 9, de les Normes d'ordenació territorial per encabir els murs de pedra seca com a tanques tradicionals on no cal afavorir la revegetació espontània i manifestar que es tracta d'una recomanació i no d'una norma d'aplicació directa.

#### Al·legacions sobre l'àmbit del Mascar als Ports:

El Consell Comarcal del Baix Ebre, els ajuntaments d'Alfara de Carles, Roquetes i Tortosa, l'EMD de Jesús, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació del Partit dels Socialistes de Catalunya a les Terres de l'Ebre demanen que s'homogeneïzi el tractament de l'àmbit del Mascar al Pla territorial i al Pla de millora urbana dels Ports, en curs d'elaboració.

Quatre persones propietàries de parcel·les de l'àmbit del Mascar (la persona propietària de la parcel·la 17 del polígon 11 d'Alfara de Carles; la de les parcel·les 62 i 64 del mateix polígon; la societat Hijos de Espuny, SA, propietària de les parcel·les 16 del polígon 12 d'Alfara de Carles i 12 del polígon 1 de Roquetes; i la persona propietària de les parcel·les 1 i 2 del polígon 1 de Roquetes) sol·liciten que totes les parcel·les amb edificacions destinades a habitatge s'incloguin dins el règim de sòl urbà i que s'incrementi la superfície mínima de parcel·la a 3.000 m<sup>2</sup> quan l'ús sigui residencial i a 5.000 m<sup>2</sup> per a altres usos.

La persona propietària de la parcel·la 63 del polígon 11 d'Alfara de Carles fa dues peticions. En primer lloc, que s'inclogui dins el règim de sòl urbà tota la superfície de cadascuna de les parcel·les que tenen reconeguda només una part dins d'aquest règim i, en particular, la de la seva propietat. I, en segon lloc, que es modifiqui el paràmetre de superfície mínima de parcel·la i, si no es modifica –i es mantenen els 1.500 m<sup>2</sup> si l'ús és residencial i els 2.500 m<sup>2</sup> en cas d'altres usos–, que es permeti la parcel·lació de les finques amb cabuda superior a la mínima, sempre que la superfície de cada nova parcel·la resultant no sigui inferior a 10.000 m<sup>2</sup>, ja que, en cas contrari, s'estaria premiant als qui van efectuar parcel·lacions il·legals i hi van construir, en detriment dels qui van respectar l'ordenament jurídic i no van fer cap de les dues coses.

Les persones propietàries de la parcel·la 49 del polígon 55 de Tortosa fan diverses precisions sobre aquesta i sobre la casa que hi ha construïda i el camí que li dona accés –ubicats tots dos fora del Parc natural dels Ports–, i demanen que tant la casa com el camí d'accés s'incloguin dins el règim de sòl urbà, tot seguint la línia de delimitació del Parc natural. Si això es desestima, alternativament, sol·liciten que s'inclogui dins el sòl urbà una altra part de la parcel·la (que es grafia en un plànol que adjunten), atès que, realment, aquesta és més petita que la que constava al Cadastre –i que reflecteix la cartografia del Pla aprovat en 2001–, i que la part inclosa per aquest darrer dins la delimitació del sòl urbà cau fora dels límits reals de la parcel·la. En cas de considerar que no s'ha d'arribar a un nivell de detall tan precís en el Pla, demanen que, de manera explícita, aquest permeti que el Pla de millora urbana dels Ports, en curs d'elaboració, tingui capacitat per incorporar les modificacions sol·licitades, amb les restriccions que es considerin necessàries. A més, recolzen les seves consideracions sobre greuges comparatius en el fet que unes altres parcel·les edificades (una, en terme d'Alfara de Carles i tres, en el de Roquetes) que es troben en situacions que consideren similars al seu cas i que no s'havien inclòs dins la delimitació del sòl urbà del Pla aprovat en 2001 ho han estat en els Plànols d'ordenació del nou Pla.

La persona propietària de la parcel·la 64 del polígon 55 de Tortosa demana que es tingui en compte que aquesta, que no va ser inclosa dins del sòl urbà, limita a banda i banda amb una gran superfície de parcel·les que sí que es van incloure.

La persona propietària de tres parcel·les contigües al terme d'Alfara de Carles, una de les quals té una part –amb una edificació de més de 100 anys– dintre de la delimitació del sòl urbà de l'àmbit del Mascar, sol·licita que es consideri la possibilitat de modificar aquesta delimitació per tal d'incorporar-hi una petita part de la més gran de les altres dues parcel·les.

La persona propietària de tres parcel·les contigües al terme de Roquetes –les 10C, 36 i 38 del polígon 2– al·lega que ha observat que el límit municipal entre Roquetes, i Alfara de Carles i Tortosa, que mostra el Plànol

d'ordenació C no coincideix amb el del plànol cadastral i el de la Revisió del Pla general d'ordenació de Roquetes –els quals adjunta, a més d'altra informació gràfica–. Així, d'acord amb el Plànol d'ordenació C, una part de la parcel·la més oriental de les tres de la seva propietat es trobaria en terme de Roquetes i l'altra part, dins del d'Alfara de Carles, quan la totalitat es troba en el de Roquetes, on hi paga l'Impost sobre béns immobles. D'una altra banda, aquesta discrepància fa difícil comprovar si les seves parcel·les es troben dins del sòl urbà.

**Consideració:** S'afegeixen dos nous paràgrafs a l'apartat 3 de l'article 3.25 de les Normes d'ordenació territorial del Pla, que queda de la manera següent:

*El Pla manté les determinacions de l'anterior Pla territorial aprovat en 2001 sobre el règim del sòl, els objectius i els paràmetres d'ordenació dels àmbits del Mascar i el Toscar, que han de recollir inexcusablement els planejaments urbanístics respectius dels municipis de Tortosa, Roquetes i Alfara de Carles.*

*Tanmateix, –amb el vist-i-plau del Departament de Medi Ambient i Habitatge, atès que el sòl que envolta l'àmbit del Mascar forma part d'un espai del Pla d'espais d'interès natural (PEIN) i, parcialment i dintre d'aquest, del Parc natural dels Ports–, el pla especial corresponent, comú als tres municipis, pot ajustar el règim de sòl urbà si, per disposar d'una cartografia més acurada, es detecta algun error d'ubicació o de delimitació. No obstant això, la superfície total resultant de l'ajustament no pot superar en cap cas la de l'àmbit amb règim de sòl urbà cartografiat per l'anterior Pla territorial aprovat en 2001. Igualment, el pla especial pot aplicar les restriccions que, per raó del pendent del terreny, emanen de les determinacions del Pla territorial general de Catalunya, el Text refós de la Llei d'urbanisme i el Reglament corresponent.*

*D'una altra banda, el pla especial ha de definir l'emplaçament, la categoria, el dimensionament i les característiques que han de tenir els serveis necessaris d'acord amb les circumstàncies del lloc, en el marc normatiu establert per la Llei 3/2009, de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics, el Text refós de la Llei d'urbanisme i el Reglament corresponent.*

Per tant, pel que fa a les parcel·les edificades (una, en terme d'Alfara de Carles i tres, en el de Roquetes) que no s'havien inclòs dins la delimitació del sòl urbà del Pla aprovat en 2001 i ho han estat en els Plànols d'ordenació del Projecte del nou Pla aprovat inicialment, cal dir que es tracta d'un error, que s'ha subsanat en el Text refós del Pla, els Plànols d'ordenació del qual les mostren allà on els correspon: dins el sòl no urbanitzable.

Respecte de les discordances en els límits municipals, poden ser degudes a la transcripció de la informació a una base cartogràfica diferent i a escala diferent de les originals. Tanmateix, independentment de la representació cartogràfica que es consideri en cada cas, la que preval és la delimitació municipal física real.

**Al·legació que proposa que s'afegeixi una nova disposició transitòria a les Normes d'ordenació territorial del Pla que especifiqui que aquest respecta els projectes d'actuacions específiques aprovats d'acord amb el Text refós de la Llei d'urbanisme vigent o, en el seu cas, amb l'anterior legislació urbanística**

**Proposants:** Copcisa, SA; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat-Associació eòlica de Catalunya; Fersa Energías Renovables, SA i Nuevas Energías de Occidente, SL (NEO).

**Consideració:** S'inclouen els projectes d'actuacions específiques a la Disposició transitòria segona de les Normes d'ordenació territorial del Text refós del Pla.

**Al·legació que considera el contingut de l'article 2.9 de les Normes d'ordenació territorial del Pla sobre la regulació del sòl no urbanitzable de protecció territorial molt més restrictiu que el marc normatiu vigent, de difícil compliment a l'hora de poder autoritzar actuacions i ambigu, cosa que pot provocar indefinició del model a aplicar als tècnics i indefensió als propietaris**

**Proposants:** Consell Comarcal del Baix Ebre i Grup municipal de Convergència i Unió de l'Aldea.

**Consideració:** El sòl de potencial interès estratègic reuneix condicions singulars per a uns usos molt determinats que no poden produir-se arreu. Per això, cal preservar-lo dels usos residencials i d'activitat econòmica convencionals, que



tenen altres possibilitats de localització, i d'aquelles operacions conjunturals i sense un interès estratègic provat. Per la seva part, el sòl d'interès agrari i/o paisatgístic ha de mantenir unes condicions que no interfereixin amb la capacitat productiva agrària, d'una banda, i amb els valors paisatgístics, tant intrínsecs com atractors d'activitat productiva turística, d'una altra banda. Per no malmetre recursos valuosos i escasos, tant en un cas com en un altre, cal controlar, doncs, tant allò que es permet instal·lar com de quina manera. Per això, el Pla estableix uns criteris bàsics d'ordenació que, a manera de directrius, han de ser desenvolupats per l'organisme que en cada cas ha de concedir l'autorització: la Comissió Territorial d'Urbanisme de les Terres de l'Ebre i/o l'ajuntament de què es tracti. La definició concreta d'aquesta normativa, que és la que hauran d'aplicar els tècnics corresponents, és la millor garantia de seguretat jurídica per als propietaris.

### **Al·legació que troba a faltar una llista d'usos i construccions que es puguin autoritzar en relació al sistema d'espais oberts, com la que incorpora el Pla aprovat en 2001.**

**Proposant: Consell Comarcal del Baix Ebre.**

**Consideració:** Davant la impossibilitat de recollir d'una manera exhaustiva els usos admissibles i no admissibles amb una perspectiva temporal llarga (des de l'aprovació del Pla de 2001 han aparegut usos que aquest no reflecteix) el Pla ha optat per no incloure la llista.

No obstant això, el Text refós del Pla incorpora la nova disposició transitòria tercera que detalla i manté, mentre no es disposi de la regulació específica corresponent, els usos i instal·lacions no permesos i permesos al sòl no urbanitzable de protecció especial que forma part del PEIN, establerts pel Pla territorial aprovat en 2001.

### **Al·legació relacionada amb les Directrius del paisatge: que se suprimeixi la previsió que estableix l'article 2.4 apartat 6) ja que el que s'hi diu està recollit en el decret 147/2009, sobre regulació dels procediments administratius aplicables per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya.**

**Proposants: Nuevas Energías Occidente; Copcisa Eléctrica, SL; EolicCat; Copcisa, SA; Fersa Energías Renovables, SA.**

**Consideració:** Al Decret 147/2009, de 22 de setembre, es regulen els procediments administratius aplicables per a la implantació de parcs eòlics i instal·lacions fotovoltaïques a Catalunya. En canvi, les Directrius del paisatge estableixen estratègies o pautes d'actuació concretes per un àmbit fruit de la diagnosi específica efectuada en els catàlegs de paisatge. En tant que són d'aplicació directa, han de ser considerades en l'estudi d'impacte i integració paisatgística del projecte. D'altra banda, aquestes directrius poden ser desenvolupades per altres instruments de més detall com els plans especials urbanístics. D'acord amb això, cal considerar que el contingut propositiu de les Directrius del paisatge és complementari de les disposicions del Decret 147/2009.

### **Al·legació relacionada amb la Directriu OQP9, que proposa el següent:**

- **Matisar redactat punt 1 sobre què s'entén per proliferació d'instal·lacions eòliques en fites i fons escènics;**
- **Matisar què s'entén per distància reduïda dels nuclis urbans de l'apartat 2;**
- **Concretar si els nous projectes eòlics citats al punt 3 s'entenen com aquells que han iniciat, o no, o algun tràmit administratiu;**
- **Introduir modificacions al redactat del punt 7**

**Proposants: Copcisa, SA; EolicCat; Nuevas Energías Occidente; Copcisa Eléctrica, SL; Fersa Energías Renovables, SA.**

**Consideració:** Les directrius, per pròpia naturalesa, són disposicions que defineixen estratègies o pautes d'actuació que han de ser concretades per instruments normatius de major detall, especialment pel planejament urbanístic.

**Al·legació que considera que el supòsit relacionat amb les actuacions de tipus B de l'article 2.7 de les Normes d'ordenació territorial hauria d'estar amb l'article 4.3 de les Directrius del paisatge, ja que, al seu parer, són supòsits similars.**

**Proposant: Ajuntament de Miravet.**

**Consideració:** L'article 2.7 de les Normes d'ordenació territorial fa consideracions específiques a tenir en compte en la implantació d'edificacions del tipus B al sòl no urbanitzable de protecció especial. Pel que fa a l'article 4.3 de les Directrius del paisatge, aquest fa consideracions sobre la implantació d'edificacions de manera general, sense especificar a quina categoria de sòl no urbanitzable.

**Al·legació que demana incloure el Mirador de la Guardiola i la regeneració de la Pedrera de Sant Carles de la Ràpita com a elements fonamentals de la xarxa de miradors de les Directrius del paisatge.**

**Proposants: Grup Convergència i Unió del Consell Comarcal del Montsià; Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita; Grup municipal de Convergència i Unió de Sant Carles de la Ràpita.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora el Mirador de la Guardiola, a Sant Carles de la Ràpita, a la llista de miradors de l'article 3.13 de les Directrius del paisatge.

**Al·legació que demana que el Pla consideri els *prats* com a elements patrimonials a preservar i potenciar.**

**Proposant: Ajuntament d'Alcanar.**

**Consideració:** El Catàleg del paisatge de les Terres de l'Ebre identifica els *Cítrics dels prats d'Alcanar* com a paisatge agrari singular de caràcter local. D'altra banda, les Directrius del paisatge, basades en aquest Catàleg, ja incorporen diverses determinacions per a la conservació dels *prats*, a l'article 3.3, apartat 3, sobre l'encaix entre els espais oberts i els nous creixements; a l'article 3.10, sobre l'impacte sobre les noves àrees especialitzades que confronten amb el sòl no urbanitzable; i a l'article 3.16, apartat 2, sobre la conservació dels paisatges agraris singulars de caràcter local.

**Al·legació sobre la Directriu OQP-15: troben a faltar l'ermita de l'Aldea o Torre de l'Aldea.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de l'Aldea.**

**Consideració:** El Text refós del Pla incorpora la Torre de l'Ermita de l'Aldea, a la llista de torres de guaita i defensa de l'article 3.17 de les Directrius del paisatge.

**Al·legació que referma el seu desacord en relació amb la frase *les edificacions separades del nucli urbà són alteracions potencials del paisatge*.**

**Proposant: Ajuntament de Caseres.**

**Consideració:** Per la singularitat i visibilitat que les caracteritza, les edificacions aïllades són elements generadors del paisatge. Una inserció correcta i adequada l'afavorirà i una que no ho sigui en significarà, efectivament, una alteració. Per tant, com sia que el resultat depèn de la manera com se'n produeixi la inserció, la frase té tot el sentit. Per aquest motiu, el Pla estableix determinacions per tal que, d'una banda, es promogui la conservació i la reutilització dels elements existents (article 2.5 de les Normes d'ordenació territorial) i, d'altra banda, s'articulin mesures per garantir igualment la correcta inserció territorial dels elements de nova construcció (article 2.6 de les Directrius del paisatge).



## 5.9. Al·legacions sobre l'Estudi econòmic i financer

**Al·legacions que són de l'opinió que les valoracions econòmiques d'infraestructures com el nou pont sobre l'Ebre o l'estudi de viabilitat del el tren tramvia estan mal calculades.**

**Proposants: Consell Comarcal del Baix Ebre; Ajuntament de Tortosa i Associació Catalana de Municipis i Comarques.**

**Consideració:** El Text refós del Pla corregeix els imports de les valoracions econòmiques corresponents a aquestes dues propostes d'infraestructures. El cost econòmic del pont sobre el riu Ebre s'ha estret de la valoració econòmica feta en el document de l'estudi previ del projecte. En canvi, en el cas de l'estudi de viabilitat del tren tramvia de les Terres de l'Ebre, tot i que el valor econòmic depèn molt del nivell de detall que es demani a aquest treball, s'ha millorat el càlcul del cost.

**Al·legació que considera que el Pla no defineix inversions reals ni d'activitats econòmiques, ni de recerca per millorar les condicions econòmiques de la zona .**

**Proposant: Grup local de Convergència Democràtica de Catalunya del Perelló.**

**Consideració:** El Pla no és un pla estratègic, sinó de naturalesa física. En aquest sentit, no defineix una estratègia de desenvolupament econòmic, sinó que fixa les bases territorials per tal que qualsevol desenvolupament que es pugui produir en els propers anys tingui sòl suficient per poder-se fer, com també les infraestructures adequades.

**Al·legació que demana que el Pla tingui un programa d'execució i compromís de finançament per evitar que la planificació territorial prevista quedi en no res.**

**Proposant: Ajuntament de Móra la Nova.**

**Consideració:** La prioritització de les operacions i l'articulació d'aquestes amb els desenvolupaments urbans hauria de ser un element a integrar al Pla, però aquest no té competències per tractar la programació ni la jerarquitització de les propostes. En qualsevol cas, un pla territorial no és un programa d'inversions.